
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА

УДК 37.06

А. К. Саакян, Г. С. Мкоян

Отношение современной армянской молодежи к образованию

*A. K. Saakyan, G. S. Mkoyan. Relation of modern armenian youth
to education*

В статье рассматриваются вопросы отношения современной армянской молодежи к образованию, непосредственно связанному с социально-экономическим развитием Армении. Представлены результаты исследования, помогающие выявить проблемы формирования ценностей современной семьи и т. д. Приводятся соответствующие таблицы и диаграммы. Авторы статьи приходят к выводу, что основные векторы развития образования связаны с системой ценностной ориентации молодежи.

Ключевые слова: образование; семья; общество; молодежь; система; Армения; ценность; стремление; профессия.

Контактные данные: 0010, Республика Армения, г. Ереван, пр. Тиграна Меца, д. 17; (+374) 55-62-22-00; sahakian2004@mail.ru.

The questions of relation of modern Armenian youth to education directly connected with social and economic development of Armenia are considered. The results of research helping to reveal problems of formation of values of modern family are presented. The corresponding tables and charts are provided. Authors considered that the main vectors of development of education are connected with the system of valuable orientation of youth.

Keywords: education; family; society; youth; system; Armenia; value; aspiration; profession.

Contact details: 0010, Republic of Armenia, Yerevan, Tigrana Metsa Ave 17; (+374) 55-62-22-00; sahakian2004@mail.ru.

Сегодня в Армении, как и во всем мире, происходят глобальные социально-экономические процессы, идущие на фоне глубоких экономических и социальных проблем и противоречий. Особо актуальными для нового осмысления, точнее познания, являются современная семья, образование, школа, молодежь и общество, национальные отношения. В центре всех этих проблем стоит человек, личность.

Армен Коляевич Саакян — заведующий кафедрой социологии и социальной работы Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна, доктор социологических наук, профессор.

Гоар Сергеевна Мкоян — преподаватель кафедры социологии и социальной работы Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна, кандидат социологических наук.

© Саакян А. К., Мкоян Г. С., 2017

Как известно, человек становится полноценным членом общества в процессе своей социализации, на которую влияют все нормы общественного поведения человека и все социальные институты общества. Социализация продолжается в течение всей жизни человека. При этом человек тоже воздействует на общество, ибо в ходе усвоения социальных норм и культурных ценностей он реализует свою активность, саморазвивается и самореализуется.

Успешная социализация человека предполагает, с одной стороны, его адаптацию к обществу, с другой — способность противостоять последнему в жизненных перипетиях, препятствующих самоопределению, саморазвитию, самореализации. Отражение личностью объективных отношений становится основой, на которой формируются внутренняя позиция личности, индивидуальные особенности ее психического склада, интеллект, характер, отношение человека к самому себе и окружающим [1; 3].

Центральное место в этом процессе занимает такой социальный институт, как семья, ибо именно в семье происходит первичная социализация индивида и закладываются основы формирования последнего как личности [4, с. 228].

Именно в семье регулируется отношение детей к окружающему миру, здесь они получают опыт моральных норм поведения. Семья есть та социальная общность, где человек осваивает первые социальные роли и приобретает опыт поведения в обществе. Семья — неотъемлемый фактор воспитания, развития и социализации ребенка [5].

Согласно Конституции Республики Армения, «семья является естественной и основной ячейкой общества» [2], регулирует воспитание поколения, трудовую и познавательную деятельность личности, объединяет людей. В семье ребенок приучается к труду и выбирает себе будущую профессию.

Отметим в связи этим, что на современном этапе развития социума утрата и девальвация семейных ценностей становится одной из основных причин демографического кризиса. Это обусловлено переменами и сдвигами в политико-экономической жизни страны. Родители зачастую бывают вынуждены сосредоточиться на материальном благополучии, а значит, меньше времени уделять семье. В результате происходит нивелирование эмоционального компонента, связанного с пониманием близкого человека.

Заметим, что в период социальной трансформации система образования меняется столь стремительно, что родители зачастую не имеют должного представления об изменениях в этой сфере и ориентируются в основном на свой опыт, который нередко отстает от требований и вызовов современной жизни. Именно поэтому педагогу следует сделать учебно-воспитательный процесс максимально прозрачным, открытым и доступным для родителей.

Не секрет, что современная семья сегодня определенно ориентирована на высшую школу: высшее образование становится все доступнее и, фактически, всеобщим. В связи с этим вузу необходимо укреплять сотрудничество с семьей как основным социальным институтом, особенно в первые годы обучения студента, и одним из условий правильного воспитания и социализации молодежи становятся согласованные требования семьи и вуза.

В Армянском государственном педагогическом университете им. Х. Абовяна регулярно проводятся различные социологические исследования. В целях определения степени влияния семьи на формирование мотивации молодежи к обучению нами было проведено анкетирование среди студентов и выявлены определенные закономерности.

Так, было установлено, что студенты из тех семей, в которых доминирует стиль сотрудничества, учатся более успешно и проявляют большую самостоятель-

ность в организации своей жизнедеятельности и, в частности, учебы. В семьях же, где преобладает неустойчивый стиль воспитания, уровень самостоятельности и мотивации к учебе достаточно низкий.

Стремление современной армянской молодежи получить высшее образование в значительной степени зависит от информированности (до поступления в вуз), а также от умения эффективно использовать полученную информацию (табл. 1).

Таблица 1

Для чего вы хотите получить высшее образование?

Ответы	18–30 лет, %	55–66 лет, %
Получить диплом	12,90	2,15
Иметь профессию	27,96	31,18
Иметь работу	9,68	4,30
Иметь хорошую должность	6,45	5,38

Опыт показывает, что при выборе будущей профессии молодые люди зачастую не учитывают тот факт, что они не смогут потом по окончании вуза найти работу по специальности. Как правило, до поступления в вуз они не владеют в полной мере информацией о процессе учебы, мало что знают о том, какие социально значимые и полезные знания, умения и навыки они могут приобрести в вузе.

Ведь именно в ходе обучения реализуются информационные и когнитивные потребности молодежи, происходит трансмиссия знаний, информации, творческого опыта из поколения в поколение.

С учетом особой роли информационных, познавательных и нормативных функций в процессе социализации в вузах важное значение приобретает способность учащейся молодежи оперативно реагировать на запросы и вызовы динамично трансформирующейся действительности, неустанно пополнять свой интеллектуальный багаж новыми знаниями, умениями и навыками.

Поиск ответа на некоторые важные вопросы подтолкнул нас к проведению исследования в данной области, к разработке соответствующих методик, описанию и оценке полученных данных. В течение последних лет нами был проведен ряд социологических исследований: одно качественное (с марта по май 2015 г.) и три количественных (с 2013 по 2016 г.)¹.

Одной из задач осуществленных социологических исследований было выявление отношения молодежи к ценностям высшего образования с целью удовлетворения социокультурных переменных.

Полученные результаты подтвердили высокую значимость и ценность знаний, приобретаемых в процессе получения высшего образования в вузе.

Так, на вопрос: «является ли высшее образование залогом хорошей работы?» 44,1% молодых людей в возрасте 18–30 лет ответили: «однозначно да». На вопрос о том, все ли должны стремиться получить высшее образование, 45,8%

¹ На первом этапе было проведено пилотное исследование, в результате которого были уточнены и окончательно сформированы инструменты социологического исследования. На втором этапе был осуществлен сбор данных и их обработка с использованием методов количественного и качественного анализа. В первом количественном исследовании (2013) принимали участие 198 жителей Еревана, во втором (2014) — студенты Национального политехнического университета Армении и Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна общей численностью 205 человек. В опросе участвовали представители студенчества в возрасте от 18 до 30 лет и представители старшего поколения в возрасте от 55 до 65 лет. Статистическая репрезентативность была обеспечена по полу с учетом равных возможностей для каждого участника быть выбранным.

ответили: «однозначно да», а 30,5% — «скорее да». На вопрос: «нужно ли иметь высокие профессиональные качества, чтобы занять высокую должность?» 50,8% ответили: «однозначно да» (табл. 2).

Таблица 2

Логические суждения, направленные на выяснение мнений, точек зрения респондентов

Образование	Нет		Скорее нет		Скорее да		Однозначно да	
Возраст	18–30, %	55–66, %	18–30, %	55–66, %	18–30, %	55–66, %	18–30, %	55–66, %
Является ли высшее образование залогом хорошей работы?	30,4	10,9	25,4	10,9	27,1	32,6	44,1	45,7
Все ли должны стремиться получить высшее образование?	10,7	60,5	22,0	40,3	30,5	30,4	45,8	58,7
Нужно ли иметь высокие профессиональные качества, чтобы занять высокую должность?	60,8	40,3	16,9	10,9	25,4	50,0	50,8	34,8

Интересны также результаты исследования 205 опрошенных мужчин и женщин в возрасте 55–66 лет, которые учились в вузах в советское время. В анкетировании приняли участие респонденты из числа работников сфер науки, культуры, образования и ряда государственных учреждений. На момент проведения исследования 92,0% имели высшее образование, в их числе 8 докторов наук и 21 кандидат наук. Из 205 респондентов 188 (95,0%) свободно владели русским языком. Из числа респондентов старшего поколения в 55–66-летнем возрасте иностранными языками владели лишь 18,0% опрошенных, или 34 человека. Кроме того, у старшего поколения в возрасте 55–66 лет в свое время в годы советской власти меньше было желания проводить свободное время в культурно-просветительских учреждениях, а также в приобретении социокультурных ценностей, чем у современной студенческой молодежи в возрасте 18–23 лет. Если среди студенческой молодежи 27,3% респондентов хотят заниматься музыкой и слушать музыку, в том числе современную классическую, то у старшего поколения отмечается 18,0% и т. д.

Вслед за Р. Инглхартом¹ мы в своей работе уделяем большое внимание изучению ориентации на ценности социализации и получение высшего образования.

Как показывают результаты проведенного нами социологического исследования, армянская молодежь после получения высшего образования выбирает ра-

¹ С февраля по апрель 2016 г. нами было проведено трехмесячное полустандартизированное исследование с применением дихотомических шкал для социологического измерения (в исследование было вовлечено около 250 жителей Армении). Целью исследования было изучение социокультурных ценностей двух поколений армянского населения, родившихся в советское время (1950–1961 гг. рождения) и в постсоветский период (1986–1998 гг. рождения). На основе методик Р. Инглхарта и др. был разработан собственный инструментарий, в соответствии с которым респондентам был предложен ряд вопросов, направленных на выявление логичности суждений по базовым направлениям жизни представителей опрашиваемых групп. Опрос проводился при помощи анкеты, включающей 68 вопросов, из которых 10 определяли степень заинтересованности респондентов в получении образования и роль системы образования в социализации личности. Респондентам был предложен также ряд вопросов, направленных на логические суждения, выяснение их мнений, точек зрения и оценок в рамках исследуемой проблемы (см. табл. 1).

боту, которую советуют родители и знакомые и которая даст больше возможностей для карьерного роста. Среди студенческой молодежи весьма часто можно встретить активистов, которые охотно ведут общественную работу, чтобы по завершении учебы стать аспирантами или занять руководящие должности.

Следует отметить также, что если в годы советской власти по причине сохранившихся национальных традиций женщина в армянском обществе весьма редко занимала руководящую должность, то в современных условиях демократизации общественных отношений женщины довольно часто занимают руководящие должности в государственных ведомствах и учреждениях республики.

При этом карьерный рост женщин и молодежи старшего поколения воспринимается культурным большинством неоднозначно. В этой связи результаты нашего исследования показывают, что общественное мнение часто отрицательно воздействует на деятельность представителей старшего поколения, у которых уже имеется большой опыт профессиональной деятельности. Образованные люди с учеными степенями и званиями в 65–70-летнем возрасте нередко бывают вынуждены оставить основную работу. Следует признать, что в общественном признании по отношению как к старшему, так и к молодому поколениям сохраняются стереотипы, распространяющие превратные представления о жизни и деятельности.

Обобщая вышесказанное, отметим, что одним из основных моментов интернационализации и интеграции национального образования в общеевропейское пространство высшего образования является прежде всего привлечение внимания студенчества к этому процессу и его вовлечение в этот процесс.

XXI в. следует назвать веком программированного или инновационного образования. При всем этом за последнее десятилетие в обществе скопилось столько проблем, что можно говорить о кризисных явлениях в сфере образования. Следует признать, что невнимание государства и общества к образованию может спровоцировать еще более тяжкий системный кризис всего общества.

Для предотвращения кризисных явлений в этой сфере Правительству Армении необходимо обратить внимание на самоопределение образования и его финансовую автономизацию. Следует согласиться с тем, что многие беды и недостатки системы образования спровоцированы так называемой остаточной государственной политикой в этой сфере. Будучи всецело зависимой от госбюджета, советская система образования, вопреки масштабам, не обладала собственными ресурсами самосохранения и саморазвития. Вследствие этого образование оказалось абсолютно незастрахованным от непосредственного воздействия негативных процессов в экономике, особенно в системе централизованного управления.

Сегодня высшее образование не способствует практической реализации идей. Преподаватели и студенты могут быть подвергнуты серьезным дисциплинарным взысканиям за то, что они высказывают свое мнение, выражают несогласие и призывают власти к ответу. Большинство вузовских преподавателей в Армении вынуждено работать по совместительству, получая при этом низкую зарплату. У профессорско-преподавательского состава мало свободного времени на то, чтобы заниматься исследовательской деятельностью и решать важные социальные проблемы, при этом даже те преподаватели, которые занимают постоянную штатную должность, чувствуют угрозу от ориентированного на бизнес университета (согласно интервью № 3, г. Ереван).

Итак, сегодня люди с высшим образованием материально плохо обеспечены, что приводит к изменению системы ценностей и отношения к знаниям и образованию: общество ориентировано прежде всего на обладание материальными ценностями; интеллектуальный и моральный потенциал не признан армянским

обществом; принципиальность в вопросе защиты своих убеждений не востребована; образование не может обеспечить профессиональное становление молодежи; полученное высшее образование не способствует выработке уверенности в будущем.

В связи с этим сегодня следует говорить «о новом наполнении содержания образования, и о новых способах получения знаний, умений, убеждений, идеалов, и о новых механизмах взаимодействия образования как одной из подсистем общества с другими структурными уровнями общества, и о новых функциях образования в обществе, ставящем перед собой задачу модернизации. Только в таком случае мы получим не насильственную, сопровождаемую многочисленными социальными коллизиями модернизацию, а органичную, в которой экономическое развитие гармонично сочетается с развитием других сторон жизни общества» [6].

Литература

1. Василькова Ю. В., Василькова Т. А. Социальная педагогика: учеб. пособие. М.: КноРус, 2010. 240 с.
2. Конституция Республики Армения: принята 5 июля 1995 г. Ст. 35.
3. Макарова С. Н. Успешная профессиональная социализация: основные подходы к исследованию // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 17. С. 145–155.
4. Титов В. А. Общая педагогика: конспект лекций. М.: А-Приор, 2008. 271 с.
5. Харчев А. С. Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978. 224 с.
6. Шаповалов В. А. Социокультурный потенциал университетского комплекса // Вестник СГУ. 2001. № 27. С. 4.

УДК 005.35

Я. А. Маргулян, А. Ю. Булатецкая

Технология корпоративного социального инвестирования: региональная специфика, принципы и этапы реализации

Ya. A. Margulyan, A. Yu. Bulatetskaya. Technology of corporate social investment: regional specifics, principles and stages of implementation

Успешное применение технологии корпоративного социального инвестирования повышает эффективность реализации социальных проектов и программ, осуществляемых

The successful application of technology of corporate social investment improves the efficiency of the implementation of social projects and programs which are carried out by

Яков Аронович Маргулян — профессор кафедры социологии и психологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор социологических наук.

Алена Юрьевна Булатецкая — доцент кафедры социологии и политологии Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат социологических наук.

© Маргулян Я. А., Булатецкая А. Ю., 2017