

7. Монастырев М. М. Апартаменты, студии и лофты как помещения для временного проживания // Законодательство и экономика. 2015. № 8. С. 51–59.
8. Архив Хостинского суда г. Сочи.
9. Решение по делу 2-3990/2016-М-3588/2016 // Архив Октябрьского районного суда г. Самары [Электронный ресурс]. URL: https://oktyabrsky-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=60426602&delo_id=1540005&text_number=1 (дата обращения: 02.02.2018).
10. Решение по делу 2-163/2017-М-146/2017 // Архив Карачаевского городского суда Карачаево-Черкесской Республики [Электронный ресурс]. URL: https://karachaevsky-gor-kchr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=4956757&delo_id=1540005&text_number=1 (дата обращения: 02.02.2018).
11. Решение по делу 2-2845/2015-М-2643/2015 // Архив Центрального районного суда города Сочи Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: https://sochi-centralny-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=38095590&delo_id=1540005&text_number=1 (дата обращения: 02.02.2018).

УДК 502.12

А. П. Савельева

Тенденции экологизации общественного сознания

A. P. Savel'eva. The trends of ecologization of public consciousness

Данная статья описывает тенденции экологизации общественного сознания, сложившиеся в качестве ответа на глобальный экологический кризис. Переход от традиционного общества к индустриальному, сопровождавшийся промышленной революцией, кардинальным образом изменил отношения «человек — природа», что отразилось и на общественном сознании. Однако в условиях экологического кризиса современности старая модель общественного сознания претерпевает изменения, в первую очередь в вопросах экологической безопасности населения планеты и соблюдения права на благоприятную окружающую среду человека и гражданина.

Ключевые слова: общественное сознание; правосознание; экологизация; экологический кризис; экологический компонент правового сознания; право на благоприятную окружающую среду.

This article describes the trends of ecologization of public consciousness that have developed as a response to the global environmental crisis. The transition from traditional to industrial society, accompanied by the industrial revolution, has radically changed the relationship “man — nature”, which affected the public consciousness. However, in the context of the environmental crisis of modernity, the old model of public consciousness is undergoing changes, primarily in the environmental safety of the world's population and the right to favorable environment of man and citizen.

Keywords: public consciousness; legal consciousness; ecologization; ecological crisis; ecological component of legal consciousness; right to favorable environment.

Александра Павловна Савельева — аспирант кафедры теории и истории государства и права Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого.

© Савельева А. П., 2018

Контактные данные: 191000, Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 29, Гидрокорпус 1, ауд. 301; (812) 552-87-01; 6705454@mail.ru.

Contact Details: Polytechnicheskaya, Str. 29, Hydrochous 1, RM. 301, St. Petersburg, Russian Federation, 191000; (812) 552-87-01; 6705454@mail.ru.

Термин «экологизация» чаще применяют к технологиям производства и понимают под ним процесс внедрения в производство такого рода технологий, которые смогут сохранить его доходность, но в то же время не будут причинять вред окружающей среде путем минимизации его отходов [1].

Экологический кризис повлек за собой необходимость перехода к более щадящим по отношению к природе технологиям производства, более рационального использования природных ресурсов и более уважительного отношения к окружающей среде. Так как проблему загрязнения окружающей среды относят к глобальным проблемам (т. е. возможными для преодоления только путем участия всех членов мирового сообщества), то во второй половине XX в. многие государства закрепили в своих конституциях право человека на благоприятную окружающую среду (используя дословно данную или иную терминологию), тем самым установив перед собой цель по выполнению задач для преодоления экологического кризиса. Кроме того, что данное право относится к базисным правам человека и гражданина во многих странах (Россия, Испания, Германия, Франция и др. [2]), в системах права большинства стран есть правовые нормы, регламентирующие отношения «человек — природа», особенно в части отходной деятельности начального субъекта.

После первого промышленного переворота состоявшийся переход к индустриальному обществу был неизбежен в мировом масштабе, что повлекло за собой рост и развитие науки, а также создание абсолютно новой модели отношения человека к природе. И если в традиционном обществе природа рассматривалась как нечто мифическое или даже божественное, то с переходом к индустриальному обществу она стала использоваться как объект удовлетворения потребностей человека: человек стремится не только познать природу, но и подчинить ее себе. Именно такое безответственно агрессивное отношение и привело к возникновению экологического кризиса как глобальной проблемы современности. «Наиболее острыми экологическими проблемами глобального характера на сегодняшний день остаются следующие: загрязнение Мирового океана морским транспортом; дефицит пресной воды; уменьшение площади лесов; сокращение биологического разнообразия животного и растительного мира; незаконное трансграничное перемещение особо опасных веществ и отходов; разрушение озонового слоя Земли; всемирное потепление» [3, с. 1814].

Разрешение вышеперечисленных проблем возможно только путем создания комплекса правовых норм (как в рамках систем права отдельных государств, так и на международном уровне), которые позволяли бы уменьшить количество отходов производства, однако не снижая предполагаемой прибыли организации. И в рамках законотворческой деятельности данная необходимость находит свое отражение в создании отдельных нормативных правовых актов и даже отдельных отраслей права, международных договоров и конвенций.

Тем не менее создание правовой нормы — это еще не решение самой проблемы. На сегодняшний день существует актуальность формирования нового типа общественного сознания, которое включает в свою систему ценностей не только человека, но в определенном смысле и природу, т. е. в несколько антропоцентрическом смысле. Действительно, понятие «право на благоприятную окружающую среду» — не устоявшееся на международном уровне, так как достаточно тяжело

подобрать такую емкую формулировку права человека и гражданина, которая охватывала бы своим определением весь спектр факторов, включенных в него. Отсюда возникает создание различного рода терминологии, например, Терминологический бюллетень ООН «Окружающая среда и развитие» приводит несколько терминов, соответствующих понятию «благоприятная окружающая среда», таких как: «окружающая среда, которая способствует здоровью и благополучию людей (an environment adequate for the health and well-being of individuals); здоровая, благоприятная для здоровья окружающая среда (healthy environment); здоровая, безопасная, благоприятная окружающая среда (sound, satisfactory and healthy environment)» [4]. В отечественном правоведении часто встречается термин «экологические права человека» [5]. Все эти формулировки так или иначе направлены в первую очередь не для разрешения экологических проблем как таковых, а с целью создания для человека комфортных условий его жизнедеятельности.

Так или иначе экологизация общественного сознания играет едва ли не ключевую роль в преодолении кризиса во взаимодействии с природой. Под экологизацией общественного сознания автор понимает формирование такого вида общественного сознания, который выражал бы необходимое отношение к природе, а также осознание необходимости такого отношения, в том числе и ценности природы.

К структурным элементам общественного сознания (получившим традиционное название формы) относятся: нравственное сознание, политическое сознание, правовое сознание, религиозное сознание, эстетическое сознание, философское сознание [6]. По мнению автора, экологическое же сознание, наряду с экономическим, не следует выделять в отдельный структурный элемент в силу его неразрывной связанности с бытием [7]. Тем не менее экологический компонент свойственен всем структурным элементам (формам) в большей или меньшей степени, формируя таким образом культуру отношений «человек — природа» в том или ином типе общества.

Существует множество способов воздействия на общественное сознание в целом: убеждение, внушение, повторение, стереотипизация и т. п. [8]. Все они являются в равной степени эффективными при влиянии на общественное сознание, в том числе с целью его экологизации.

Однако ведущую роль в процессе экологизации общественного сознания (если говорить об индустриальном и постиндустриальном обществах) следует отводить развитию экологического компонента как его неотъемлемой составляющей и правового сознания в целом.

Закрепляя определенные правовые нормы, законодатель устанавливает правила отношений «человек — природа», за несоблюдение которых следует юридическая ответственность, что само по себе должно в значительной степени сформировать качественно новый образ деятельности у субъектов правоотношений. Однако при более глубоком рассмотрении вопроса становится очевидным, что в процессе реализации правовых норм правосознание играет прогрессирующую ведущую роль, «ибо правотворчество выступает как конечная стадия правосознания, и, следовательно, на него нельзя безоговорочно распространять все то, что свойственно предыдущим стадиям» [9]. Исходя из того, что правовое сознание — это один из структурных элементов общественного сознания, представляющий собой систему правовых понятий, идей, взглядов, теорий, оценок, убеждений, чувств, привычек, в котором выражается отношение отдельных людей, общественных групп и всего общества в целом к существующему праву, праву желаемому, к поведению людей в рамках правового поля, можно сделать вывод, что при низком уровне правового сознания у большинства населения страны

правовые нормы просто не будут соблюдаться в силу неосведомленности граждан в вопросах правовых текстов и юридической практики, а также в силу представления о том, что право является фиктивным, а тем самым — недействительным, подводящим в своей логической последовательности к правовому нигилизму. Высокий уровень правового сознания широкого круга лиц в том или ином государстве позволяет не только развиваться самому праву путем правотворчества и правоприменения, корректировать коллизии и пробелы в праве действующем.

Необходимо добиться того, чтобы нормы права были логически убедительны всему населению, тогда и только тогда возможно их соблюдение. Даже неотвратимость наказания не является столь действенным способом, каким является уверенность граждан в ценности права как регулятора общественных отношений, в равенстве всех вне зависимости от любых характеристик перед законом и судом, в логической выдержанности системы права своего государства.

Но для того чтобы достичь высокого уровня экологического компонента правового сознания, необходимо повысить содержание правосознания в целом. Закрепление материальных правовых норм неизбежно влечет за собой познание субъектом норм процессуальных, нормы одной отрасли могут выстроить логическую цепочку до норм другой. Таким образом, экологизация технологий, что означает их биотизацию, рождает новые правовые нормы, которые, в свою очередь, влияют на правовое сознание. Во время изучения текстов правовых норм, направленных на регулирование отношений «человек — природа», неизбежно расширение знаний и области экологии. У субъекта могут возникнуть вопросы относительно необходимости наличия данной правовой нормы в системе законодательства, что побудит его к изучению экологических процессов, и, как следствие, понимания ценности не только данной правовой нормы, но и природы. Таким образом, государство становится главным субъектом формирования нового вида общественного сознания, направленного на уважительное и аккуратное использование природы и природных ресурсов, а правовое сознание — необходимым условием для реализации данной деятельности.

Экологизация общественного сознания уже находит свое выражение в стремлении негосударственных институтов повлиять на разрешение проблемы загрязнения окружающей среды, что является необходимым для разрешения экологического кризиса. Привлечение к данной проблематике институтов гражданского общества становится необходимым в современных демократических государствах. Однако данные институты гражданского общества, стремящиеся к получению функций независимого контроля и надзора за соблюдением экологических норм, должны в первую очередь обладать высоким уровнем правового сознания и, в первую очередь, высокоразвитым пониманием юридической и социальной ответственности (иметь представление о юридических техниках, правовых нормах, механизмах подачи жалобы на действия физического, юридического или должностного лица и т. п.). Институты и корпорации с низким порогом нравственного иммунитета обречены на низкий уровень доверия к ним со стороны населения, подверженность коррупции, разрешение конфликтов неправовыми способами, включая экстремистские и террористические, а индивидуальные лица неизбежно обречены на правовую дискриминацию со стороны безответственных субъектов. Конечно, заинтересованность граждан в обеспечении благоприятных для жизни всех членов общества экологических условий является крайне позитивным проявлением гражданской позиции, однако в данном вопросе нельзя выпускать из виду методы осуществления данных действий.

Экологизация права и правосознания уже на сегодняшний день приводит к качественному развитию промышленного производства. Несмотря на то, что

третья промышленная революция еще не охватила всю планету целиком, некоторые страны успешно перешли к так называемой «Индустрии 3.0», на этапе которой уже уделяется огромное внимание разрешению экологического кризиса путем поиска альтернативных источников энергии и исключению из производства использования природных ресурсов. В последние годы также сильно возросло внимание к 3D-печати, являющейся очень экологичным способом производства, переход на который будет ознаменовать «Индустрию 4.0» [10]. Все это говорит о том, что экологизация общественного сознания, зародившись в рамках правового сознания, уже затронула научную и экономическую сферу жизни общества. Справедливости ради следует отметить, что процесс экологизации правового сознания, общественного сознания и производственных технологий — это крайне сложный и противоречивый феномен исторического развития, требующий специального, длительного и комплексного рассмотрения.

Тем не менее основной тенденцией в экологизации общественного сознания является такая схема вовлечения членов общества в вопросы защиты окружающей среды, при которой изначально государство формирует правовые нормы, устанавливающие правила отношений «человек — природа», затем субъект правоотношений изучает данные нормы, параллельно получая новые знания о природе и природных явлениях, формируя при этом свои идеи и отношения относительно данных правовых норм. Далее следует увеличение заинтересованности путем осознания значимости природы в правовых методах осуществления защиты окружающей среды, что неизбежно порождает институты гражданского общества, занимающиеся экологической проблематикой. На данном этапе экологизация общественного сознания еще не свойственна всему населению государства, а присуща лишь определенной его части, которая и взаимодействует напрямую с правовыми нормами. Однако впоследствии процесс экологизации сознания должен произойти у подавляющего большинства участников экологических правоотношений на промышленных предприятиях, что позволит перейти на новый уровень разрешения проблемы, внедряя новые способы формирования экологизированного общественного сознания. Одним из ключевых оснований для постоянного развития экологизации технологий служит не столько наказание производителя, применяющего вредоносные для природы технологии, сколько воспитание нового поколения потребителей, не готовых покупать товары, произведенные в ущерб природе. Как известно, спрос рождает предложение, поэтому в конечном итоге «грязные» с экологической точки зрения предприятия должны получить негативную окраску в сознании общества, и только это сможет полностью прекратить деятельность первых.

Таким образом, экологизация является неизбежным процессом на пути исторического развития современного общества, а ключевую роль в данном процессе занимает развитие правосознания как такового и его экологического компонента. Только формирование высокого уровня правового сознания сформирует оптимальный уровень правовой культуры (в том числе и в экологических отношениях), который позволит включить в существующую экономически ориентированную систему ценностей человека и природе.

Литература

1. Дедю И. И. Экологический энциклопедический словарь. Кишинев: Гл. ред. Молдавской советской энциклопедии, 1989. 406 с.
2. Сучкова В. А. Место права на благоприятную окружающую среду в системе прав человека // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2005. № 2. С. 175–182.

3. Глушко О. А. Экологический кризис и правовые проблемы его преодоления // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 91. С. 1812–1822.
4. Environment and Development // Terminology Bulletin. 1992. No 344.
5. Шакиров А. Д. Защита экологических прав человека в целях достижения устойчивого развития // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2013. № 2. С. 2–9.
6. Уледов А. К. Структура общественного сознания: теоретико-социологическое исследование. М.: Мысль, 1968. 330 с.
7. Савельева А. П., Снетков В. Н. К вопросу о структуре общественного сознания // Неделя науки СПбПУ: матер. науч. конф. с междунар. участием. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. С. 349–351.
8. Жукова Д. А. Методы воздействия на общественное сознание в детских СМИ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 4. С. 17–22.
9. Снетков В. Н. Правовые основы устойчивого развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Сер.: Наука и образование. 2012. № 3. Ч. 1. С. 67–69.
10. Комиссаров А. Г. Четвертая промышленная революция // Ведомости. 2015. 14 окт.