

О. М. Самохвалова, А. В. Сосковец

Проблемы наркотизации студенческой молодежной среды: анализ и пути противодействия

О. М. Samokhvalova, A. V. Soskovets. Problems of Drug Addiction Among Student-Age Population: Analysis and Ways of Counteraction

В статье рассмотрена проблема наркотизации студенческой среды. Проведено социологическое исследование отношения студенческой молодежи к наркотическим средствам и психотропным веществам. По итогам проведенного анонимного анкетирования собраны эмпирические данные об оценке студентами технического вуза проблемы употребления наркотиков в молодежной среде, выполнен анализ полученных результатов.

Ключевые слова: наркотизация, студенческая молодежь, употребление наркотиков, антинаркотическая пропаганда, тестирование.

Контактные данные: 644050, г. Омск, пр. Мира, д. 32а; (3812) 60-65-97; samohvalovao@yandex.ru; soskovets.albert@mail.ru.

The paper deals with the problem of drug addiction in the student environment. This work is a sociological study. Students' attitude to narcotic and psychotropic substances is under examination. The method of anonymous questionnaire survey was used to collect empirical data among the students of technical university. The data on the evaluation of drug use problem among young people was obtained. An analysis of the results was performed.

Keywords: drug addiction, student-age people, drug use, anti-drug propaganda, testing.

Contact Details: Prospect Mira 32a, Omsk, Russian Federation, 644050; (3812) 60-65-97; samohvalovao@yandex.ru; soskovets.albert@mail.ru.

Одной из наиболее острых социальных проблем современного общества, официально признанной в качестве угрозы государственной и общественной безопасности Российской Федерации (РФ), является распространение, немедицинское применение и незаконный оборот наркотических средств [1].

В настоящее время актуальность изучения данного вопроса, в частности проблемы наркотизации студенческой молодежи, обусловлена тем, что проблема борьбы с наркоманией и наркобизнесом — одна из центральных в деятельности правоохранительных органов практически всех государств мира. Генеральной Ассамблеей ООН 31 марта 1961 г. (Нью-Йорк) принята Единая конвенция о наркотических средствах [2], содержащая перечни наркотических средств, производство и использование которых требует применения различных мер контроля. От имени СССР Конвенция подписана 31 июля 1961 г., Россия является стороной Конвенции с 3 июля 1996 г. В 2018 г. Управлением ООН по наркотикам и преступности опубликован Всемирный доклад о наркотиках [3], в котором представ-

Ольга Михайловна Самохвалова — доцент кафедры государственного, муниципального управления и таможенного дела Омского государственного технического университета, кандидат педагогических наук, доцент.

Альберт Владимирович Сосковец — старший преподаватель кафедры государственного, муниципального управления и таможенного дела Омского государственного технического университета.

© Самохвалова О. М., Сосковец А. В., 2019

лен аналитический обзор изменений на мировом рынке производства, потребления и влияния на здоровье таких наиболее распространенных наркотических средств, как каннабис, опиум, героин, кокаин, различные стимуляторы амфетаминового ряда. Так, в докладе отмечается, что, согласно проведенным исследованиям, число людей, как минимум один раз в год употребивших наркотики, составляет около 275 млн человек (примерно 5,6 % всего населения, из них применивших каннабис — 192 млн). Сообщается, что по сравнению с 2016–2017 гг. мировое производство опиума выросло на 65 %, количество смертельных случаев, связанных с употреблением наркотиков в мире, возросло на 60 % (в том числе прием опиоидов — 76 % от всех смертей вследствие приема наркотических средств).

По расчетам Федеральной службы государственной статистики России [4], выполненным на основе данных Министерства здравоохранения РФ, на конец 2017 г. численность больных наркоманией, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях, составила 231,6 тыс. человек (информация обновлена 24 сентября 2018 г.). Наряду с этим, согласно оценкам независимых экспертов, исследованиям специалистов и информации из открытых интернет-источников [5; 6; 7], опубликованные данные отражают лишь количество официально зарегистрированных лиц с наркотической зависимостью. В реальности, принимая во внимание международные методики расчета, насчитывается около 2,5 млн человек (примерно 2 % населения страны) наркозависимых. К ним относятся так называемые скрытые наркоманы, т. е. люди, добровольно обратившиеся за помощью в негосударственные наркологические клиники и реабилитационные центры, которые не раскрывают данные о количестве пациентов, хронические анонимные наркоманы, укрывающиеся от правоохранительных органов, а также наркозависимые, находящиеся в учреждениях системы исполнения наказаний.

Мониторинг наркоситуации, проведенный аналитиками Федерального проекта «Трезвая Россия» [8], показал, что наиболее близка к реальному положению дел цифра 5 млн человек, т. е. ориентировочно 3,4 % россиян. С целью сравнительного мониторинга антинаркотической деятельности региональных властей в рамках проекта (2018 г.) проведено независимое исследование на базе данных Минздрава, Росстата, Генпрокуратуры, МВД РФ, которые взяты из открытых источников.

В ходе исследования экспертами выделены базовые критерии оценки уровня наркотизации населения в аспекте различных регионов страны: число смертей, вызванных употреблением наркотиков; количество граждан, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях; численность преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения; численность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. Каждый критерий оценивался баллами. При их суммировании получен антинаркотический рейтинг регионов РФ, состоящий из 85 позиций. Показатели субъектов России в ранжированном ряду расположены в порядке возрастания: от благополучного — с наименьшим количеством баллов (Архангельская область — 22,62) к проблемному — с наибольшим количеством баллов (Приморский край — 56,62). Омская область занимает в этом рейтинге 68 позицию с количеством баллов, равным 38,28. В соответствии с Государственным докладом «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения Омской области по итогам деятельности за 2017 год» на 1 января 2018 г. под наблюдением в наркологических учреждениях состояли 7 217 потребителей наркотических средств, а в целом в 2017 г. определены на учет 134 человека с впервые установленным диагнозом наркологического расстройства [9].

Таким образом, проблема наркомании приобрела глобальный масштаб, давно стала приоритетной для мирового сообщества, представляя реальную угрозу здоровью, экономике, безопасности и правопорядку. Немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ различными социальными группами людей распространилось на все сферы общественной жизни, включая сферу образования, в том числе высшие образовательные учреждения. Стратегией государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г. определено, что среди населения страны объектами антинаркотической деятельности в первую очередь должны быть дети, подростки и молодежь. Теоретический анализ исследований (в числе авторов — А. Г. Бартенев, У. В. Валькова, В. В. Герасимова, Э. Н. Гилемханова, Л. В. Готчина, Ф. И. Григорец, О. А. Елистратова, О. И. Колпакова, М. С. Матусевич, Я. Н. Нахимова, И. В. Торникова, Н. В. Царахова, Л. А. Цветкова), проведенных в области наркотизации молодежи в современном обществе, показал, что по уровню потребления наркотиков одно из первых мест в молодежной среде занимают студенты высших учебных заведений и именно среди лиц 18 до 25 лет — наибольший процент тех, кто активно употребляет наркотические средства.

Каждый человек, находящийся на той или иной ступени образовательной системы, помимо присущих ему индивидуальных личностных свойств, характеризуется рядом общих, типичных для его возрастного периода особенностей. Так, студенты — это представители специфической, относительно благополучной, социальной категории людей 17–25 лет, целенаправленно овладевающих знаниями и профессиональными умениями, отличающихся высоким уровнем социальной активности. В период студенчества достигают максимального уровня умственное и физическое развитие, отмечается наивысшая скорость памяти и переключения внимания, активно выражается стремление к самоутверждению и самоопределению, преобразуется система ценностных ориентаций, формируется научная и общекультурная информированность, проявляется профессиональный интерес.

С целью изучения уровня наркотизации студенческой молодежи Омского государственного технического университета (ОмГТУ) проведена исследовательская работа, основанная на использовании метода опроса путем раздаточного анонимного анкетирования. Выбор опросного метода оценки наркоситуации в системе образования базировался на результатах исследования Л. А. Цветковой и Р. Г. Дубровского, выполненного среди студентов РГПУ им. А. И. Герцена. По мнению авторов, опросные методы в настоящее время стали одной из распространенных практик в мире, поскольку они «относительно дешевы и просты в реализации, обеспечивают безопасность и соблюдение гражданских прав респондентов, предоставляют необходимые для планирования профилактики надежные данные» [10, с. 69].

Итак, в рамках исследовательской работы опрошено 425 студентов ОмГТУ, большинство из которых — студенты гуманитарных направлений обучения. Перед проведением анкетирования студентам сообщено, что цель исследования состоит в определении уровня осведомленности молодежи о распространении наркомании в студенческой среде и выявлении личного отношения участников к проблеме употребления наркотических средств и психотропных веществ. Студенты были уведомлены о том, что анкетирование является строго анонимным и конфиденциальным, а вся полученная информация будет использована в обобщенном виде. Для получения более объективной картины к опросу привлекались студенты различных курсов обучения, как видно из таблицы 1.

Таблица 1

Распределение студентов по курсам обучения

Курс обучения	Кол-во, чел.	%
I	161	37,9
II	111	26,1
III	79	18,6
IV	74	17,4
Итого	425	100

Доля юношей из общего количества опрошенных составляет 44,8 %, девушек — 55,2 %; с родителями проживают 42,9 % опрошенных, в общежитии — 32,1 %, снимают квартиру (комнату) — 25 %. По итогам опроса, 85,4 % респондентов считают, что проблема употребления наркотиков в молодежной среде актуальна для города Омска. При этом 42,2 % отмечают актуальность проблемы применительно к ОмГТУ, из них 25 респондентам (5,88 %) известны факты о торговле наркотическими средствами в помещениях ОмГТУ либо на прилегающих к нему территориях.

Среди опрошенных хотя бы раз пробовали наркотические средства 10,4 % студентов, из них два-три раза — 4 %, четыре-пять раз — 2,4 %, до 10 раз — 2,1 %. Ежедневно употребляют наркотики 1,9 % студентов. В ходе исследования обнаружены наиболее распространенные причины употребления наркотиков молодыми людьми, а именно:

- внутренние личностные конфликты (28,8 %);
- желание не выделяться среди сверстников (25,2 %);
- любопытство (24,5 %);
- резкое изменение социального статуса (11,6 %);
- бунтарство против семейных и общественных устоев (9,9 %).

Полагаем, что при стечении неблагоприятных обстоятельств каждая из вышеперечисленных причин может выступить для молодых людей в качестве так называемого оправдательного мотива при первом и последующем употреблении наркотиков. Вместе с тем настораживают суждения респондентов, на основании которых можно сделать вывод о том, что их определенная часть недооценивает либо сознательно игнорирует негативные последствия, связанные с употреблением наркотиков. Так, многие уверены, что можно периодически употреблять наркотики в случаях, если возникает желание, и не видят ничего предосудительного, если это делается для поднятия настроения и отвлечения от насущных проблем. Значительная масса студентов периодически либо на постоянной основе контактирует с лицами, употребляющими наркотики. Так, 118 респондентов (27,8 %) имеют знакомых среди лиц, употребляющих наркотики; 1,9 % — проводят с ними досуг; 1,4 % — знакомы с наркоманами по совместному употреблению наркотиков; 68,9 % указали иные сферы, в которых происходит их общение с наркопотребителями (семейные или родственные узы; кафе, кальянные, клубы и другие места молодежной тусовки; общежития, съемные помещения; места работы (подработки) студентов; различные интернет-сообщества). Подобные контакты могут иметь весьма негативные последствия, поскольку именно в подобных случаях риск первоначального употребления наркотиков возрастает в несколько раз. Относительная легкость приобретения наркотиков отмечена 22,9 % респон-

дентов, а 41,5 % считают, что приобрести их достаточно сложно, но при необходимости и желании возможно. 35,6 % полагают, что приобрести наркотические средства затруднительно. Тревожным является тот факт, что 21 % респондентов признают торговлю (распространение) наркотиков одним из видов достаточно успешного бизнеса.

Тем не менее около 93 % (395 респондентов) из общего числа опрошенных студентов убеждены, что наркотические средства должны использоваться преимущественно в медицинских целях, а 79 % — расценивают деятельность лиц, распространяющих наркотики, как преступление. Анализ исследования показал необходимость проведения в студенческой среде целенаправленных мер профилактического характера, которые с достаточной долей вероятности могут быть успешными, поскольку основная масса студентов правильно оценивает общественную опасность и негативные последствия распространения наркотиков среди молодежи.

Так, говоря об отрицательном воздействии, которое оказывает употребление наркотиков на молодой организм, респонденты уверены в том, что наркопотребление негативно скажется на здоровье (83,6 %), а потребление наркотиков может привести к хронической наркомании (65,9 %). Значительная часть опрошенных (58,5 %) не исключает возможность, что наркоман способен встать на путь совершения преступлений, будет испытывать проблемы с созданием семьи (57,3 %), ничего не добьется в жизни (58,8 %).

Положительный момент заключается в том, что проблема наркотизации вузов в достаточной мере волнует студентов. К основным мероприятиям, направленным на борьбу с этим негативным явлением современности, предлагаемых опрошенными студентами, относятся следующие:

- усиление антинаркотической пропаганды в средствах массовой информации (33,7 %);
- рассмотрение вопросов, связанных с наркотизацией общества на лекционных и практических занятиях в вузах (19,7 %);
- активное вовлечение студентов в занятия спортом (28,9 %);
- ужесточение уголовной ответственности за сбыт и распространение наркотиков (55,4 %);
- направление лиц, употребляющих наркотики, на принудительное лечение (55,5 %).

В качестве одной из действенных превентивных мер в рамках государственной антинаркотической политики может стать утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ № 658 [11] добровольное тестирование школьников и студентов на приверженность наркомании, состоящее из двух этапов. В рамках первого (социально-психологического этапа) обучающихся попросят ответить на вопросы специальной анкеты. Второй этап будет состоять из медицинских профилактических осмотров и сдачи необходимых анализов для выявления в организме следов наркотических средств. К идее подобного тестирования положительно отнеслись 52,8 % опрошенных студентов; вместе с тем 47,2 % полагают, что это мероприятие задевает личную неприкосновенность, является вторжением в личную жизнь, бесполезно и никому не нужно.

Не вызывает сомнения, что в вопросах тестирования обучающихся должна быть выработана четкая и принципиальная позиция. Так, по мнению В. А. Садовниченко, ректора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, высказанному еще в 2011 г., студенты, употребляющие наркотические средства, не должны обучаться в российских вузах. Кроме того, он подчеркивает, что целесообразно выдвинуть идею об «университете без наркотиков» с соответствующей записью в этических кодексах вузов [12]. Обоснованность данной точ-

ки зрения обусловлена тем, что специфика многочисленных видов профессиональной деятельности исключает возможность вступления в ту или иную должность лиц, употребляющих наркотические средства:

- работы, связанные с управлением любыми транспортными средствами;
- все виды деятельности в области использования атомной энергии;
- деятельность в области промышленной безопасности;
- медицинская деятельность;
- педагогическая деятельность;
- работы с использованием сведений, которые относятся к охраняемой информации ограниченного доступа;
- деятельность, связанная с оборотом оружия;
- аварийно-спасательные работы и многие другие [13].

Наряду с этим существует мнение, что действия администрации вузов должны быть направлены не на вытеснение наркозависимых студентов из образовательного учреждения, а на оказание им необходимой психологической, медико-педагогической и социально-правовой помощи. В рамках вузов антинаркотическая пропаганда может быть реализована как в процессе проведения аудиторных учебных занятий, так и при планировании и организации различных профилактических мероприятий воспитательного характера:

- информирования студентов об отрицательных последствиях употребления наркотических средств и об уголовной ответственности за их распространение и незаконный оборот;
- вовлечения в разнообразные студенческие молодежные объединения, волонтерские движения, фестивали, форумы, пропагандирующие здоровый образ жизни и отказ от наркотиков;
- совместного просмотра в рамках проведения кураторских часов документальных фильмов о губительных последствиях наркотической зависимости среди подростков и молодежи;
- демонстрации в холлах учебных корпусов и общежитий социальной рекламы и тематических видеороликов о вреде наркотиков и ответственности за их распространение.

Формат и специфика многих дисциплин учебных планов, прежде всего таких, как «Правоведение», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Психология профессиональной деятельности», позволяет включать в рабочие программы дисциплин разделы и темы, посвященные обсуждению правовых, законодательных, морально-этических, психологических вопросов, связанных с антинаркотической пропагандой. Утвержденные новые Федеральные государственные образовательные стандарты с учетом профессиональных стандартов (а также пока не утвержденные проекты ФГОС ВО 3++) закрепляют возможность выделения в Основных образовательных программах, наряду с обязательной частью, и части, формируемой образовательными организациями самостоятельно. Таким образом, при разработке Основных образовательных программ для различных направлений подготовки и специальностей высшие образовательные учреждения вправе определять содержание образования, тем самым дополнительно включать в учебные планы дисциплины, нацеленные на антинаркотическое воспитание студенческой молодежи.

Изучение открытых интернет-источников показало, что подобного содержания дисциплины уже разработаны и нашли свое место в учебных планах российских вузов: во Владимирском государственном университете им. Столетовых (дисциплина «Профилактика наркотизации молодежи»), Санкт-Петербургском государственном аграрном университете («Мировоззренческие основы противодействия наркотизации, экстремизму, коррупции»), Казанском (Приволжском) федеральном университете

(«Основы профилактики наркомании»), Карачаево-Черкесском государственном университете им. У. Д. Алиева («Профилактика наркомании средствами спорта»).

Заметные трудности в области профилактической работы с наркоманией в студенческой среде обусловлены отсутствием в системе высшего образования компетентных специалистов, обладающих профессиональными знаниями, умениями и навыками организации процесса антинаркотического воспитания. Их подготовка на базе государственных образовательных учреждений позволила бы организовать изучение, обобщение и распространение передового опыта в сфере антинаркотического воспитания, способствовать формированию в округах и на административных территориях коллективов профессиональных педагогов, отвечающих требованиям современности. Очевидно, что положительного результата в процессе профилактики асоциальных явлений и формирования позитивных жизненных приоритетов можно достичь только при условии общей заинтересованности и совместной координации усилий. Общее снижение уровня наркомании в стране, несомненно, будет способствовать повышению качества жизни граждан Сибирского региона и России в целом.

Литература

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 (ред. от 23.02.2018). URL: <https://base.garant.ru/12176340/> (дата обращения: 20.01.2019).
2. Единая конвенция о наркотических средствах ООН 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/ (дата обращения: 28.01.2019).
3. Всемирный доклад о наркотиках. World Drug Report 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unodc.org/wdr2018/> (дата обращения: 10.02.2019).
4. Заблеваемость населения наркоманией [Электронный ресурс]: данные Минздрава России, расчет Росстата // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/# (дата обращения: 25.02.2019).
5. *Зазулин Г. В.* Антинаркотическая политика в России: проблемы становления (2000–2013). СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. 326 с.
6. *Фролова Н. А., Целинский Б. П., Зазулин Г. В., Галанкин Л. Н.* Теория, практика и методы антинаркотической деятельности в современной России: монография. М.: Орбита-М, 2014. 216 с.
7. *Гофман А. Г., Яшкина И. В., Понизовский П. А., Кожина Т. А.* Алкоголизм и наркомания в России // Наркология. 2016. Т. 15, № 2. С. 6–12.
8. Трезвая Россия — против наркотиков. Антинаркотический рейтинг эффективности субъектов Российской Федерации — 2018 [Электронный ресурс] // Нет наркотикам: информационно-публицистический ресурс. 2018. 29 мая. URL: http://www.narkotiki.ru/5_90351.htm (дата обращения: 04.03.2019).
9. О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения Омской области по итогам деятельности за 2017 год [Электронный ресурс]: государственный доклад // Министерство здравоохранения Омской области. URL: <http://mzdr.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executive-list/MZDR/statistika.html> (дата обращения: 18.03.2019).
10. *Цветкова Л. А., Дубровский Р. Г.* Методические подходы к изучению наркопотребления в системе образования // Наркология. 2018. Т. 17, № 10. С. 63–69.
11. Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования

- [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки РФ от 16 июня 2014 г. № 658 (с изм. и доп. от 14.02.2018). URL: <https://base.garant.ru/70720640/> (дата обращения: 28.03.2019).
12. Студентов предлагают «выталкивать» из университетов за употребление наркотиков [Электронный ресурс] // *GazetaSPb*. 2011. 18 мая. URL: <https://gazeta.spb.ru/525975-0/> (дата обращения: 05.04.2019).
13. Об утверждении перечня отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 18 мая 2011 г. № 394 (с изм. и доп. от 30.07.2014). URL: <https://base.garant.ru/12185978/> (дата обращения: 12.04.2019).

DOI: 10.35854/2219-6242-2019-3-47-53

УДК 349.3(510)

Ван Цзинтин

Система пенсионного обеспечения в Китае: взгляд эконом-социолога

*Wang Jingting. Pension System in China:
The View of an Economist-Sociologist*

В статье анализируется система пенсионного обеспечения Китая с позиций экономической социологии. Рассматривается история ее становления в этой стране, выделены два этапа в процессе ее эволюции. В рамках исследования автором показаны различия в пенсионном обеспечении социальных групп среди населения Китайской Народной Республики (КНР).

Ключевые слова: пенсионная система Китая, пенсионное страхование, социальная политика в КНР, резидуальная модель социальной политики, китайская модель социальной политики.

Контактные данные: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 9-й подъезд; (812) 274-97-06; te.kovalski@gmail.com.

The article analyzes the China pension system from the perspective of economic sociology. The history of the formation of the Chinese pension system is considered, two stages are distinguished in the evolution of the Chinese pension system. Differences in pension provision for various social groups in China are analyzed from the perspective of the economic sociology.

Keywords: China's pension system, pension insurance, social policy in China, the residual model of social policy, Chinese model of social policy.

Contact Details: Smol'nogo St. 1/3, the 9th entrance, St. Petersburg, Russian Federation, 191124; (812) 274-97-06; te.kovalski@gmail.com.

Система пенсионного обеспечения в Китае имеет достаточно насыщенную историю, которую, по мнению многих исследователей, занимавшихся этим вопросом, можно разделить на два больших этапа. На первом этапе (с 1949 по 1978 г.) Китай был закрытым государством и поддерживал тесные связи с Со-

Ван Цзинтин — аспирант кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

© Ван Цзинтин, 2019