

Д. М. Шакирова

Понятие и сущность конфликта как социального феномена

D. M. Shakirova. Concept and Essence of Conflict as a Social Phenomena

В статье конфликт рассмотрен с точки зрения социального феномена, в результате чего были определены основные подходы к изучению данной категории. Согласно одному из них в основе конфликта лежит противостояние определенных интересов, целей, устремлений личности. Второй подход закладывает в конфликт противоречие, в связи с чем он представляет собой результат его обострения, актуализации. По третьему подходу конфликт является разновидностью структурного дисбаланса и характеризуется невозможностью системы или социальных отношений оставаться в том же виде. Еще один подход в основе конфликта рассматривает социальную напряженность, имеющую двоякое значение. Детально изучена структура самого конфликта (объект, субъекты конфликта и др.), а также содержание составляющих его элементов. Разобрана и раскрыта среда, в которой протекает конфликт. В целом статья носит обзорный характер и может быть полезна в качестве теоретико-методологической основы при исследовании конфликта в различных организациях, учреждениях и т. д.

Ключевые слова: конфликт, борьба, противоречие, объект, субъект, конфликтная ситуация, зона разногласий.

Контактные данные: 420066, г. Казань, Красносельская ул., д. 51; (843) 519-42-91; e-mail: dinara.mm@yandex.ru.

The article considers the conflict from the point of view of a social phenomenon, as a result of which the main approaches to the study of this category were identified. According to one of them, the conflict is based on the opposition of certain interests, goals, aspirations of the individual. The second approach puts into conflict a contradiction, in connection with which it is the result of its aggravation and actualization. In the third approach, conflict is a type of structural imbalance and is characterized by the impossibility of a system or social relations remaining in the same form. Another approach at the heart of the conflict addresses social tensions of dual significance. The structure of the conflict itself (the object, the subjects of the conflict, etc.), as well as the content of its constituent elements, are studied in detail. Dismantled and disclosed the environment in which the conflict takes place. In general, the article is of an overview nature and can be useful as a theoretical and methodological basis for the study of conflict in various organizations, institutions, etc.

Keywords: conflict, struggle, contradiction, object, subject, conflict situation, area of disagreement.

Contact Details: Krasnosel'skaya St. 51, Kazan, Russian Federation, 420066; (843) 519-42-91; e-mail: dinara.mm@yandex.ru.

В процессе жизни и становления личности человек так или иначе сталкивается с конфликтами. В следствие этого у каждого формируется собственное представление о данном понятии. Для одних — это способ выражения собственной точки зрения, для других — возможность «разрядиться» и снять напряжение. Причинами разного рода конфликтов являются противоречия интересов и целей, пронизывающие все сферы жизни человека — социально-экономическую, поли-

Динара Марселевна Шакирова — доцент кафедры менеджмента Казанского государственного энергетического университета, кандидат социологических наук.

© Шакирова Д. М., 2019

тическую, духовную. Они проявляются в общении, поведении и целенаправленной деятельности людей.

Согласно проведенному анализу научной литературы можно отметить, что нет определенной единой интерпретации понятия «конфликт». В самом общем виде данную категорию можно представить в виде некоторого столкновения, противоречия, стычки между двумя и более сторонами [1, с. 395]. В словаре С. И. Ожегова тождественными для понятия конфликт приводятся такие слова, как серьезное разногласие, спор [2]. В Большой советской энциклопедии он предстает в виде столкновения противоположных интересов, взглядов, стремлений, ведущего к серьезному разногласию, острому спору или к более сложным формам борьбы [3]. Относительно социологической науки — конфликт определяется в качестве процесса или ситуации, в которой стороны находятся в противостоянии или в открытой борьбе [4].

Наиболее распространенный подход рассматривает конфликт как противоречие, имеющее социальный характер. Здесь противоречие определяется в виде неотъемлемого критерия развития общества и его структурных элементов. В таком понимании конфликт трактуется как нормальное явление общественной жизни. Соответственно, разрешение социальных противоречий достигается путем принятия необходимого консенсуса. Данное трактование категории конфликт можно встретить не только в социологии, но и в других науках. В философии фокус рассмотрения смещен в сторону понимания конфликта как предельного случая обострения противоречий [5], в психологии же — в качестве трудно разрешимого противоречия, сопровождающегося сильными эмоциональными переживаниями [6].

Некоторые исследователи в основу социального конфликта закладывают противоборство интересов и целей, а процесс протекания конфликта ставят в зависимость от тенденций развития социальных субъектов, которое может иметь как явное, так и скрытое состояние, отличаться прямым или косвенным столкновением социальных сил на почве противодействия общественному порядку на данный момент времени [7]. Исследователи данного подхода исходят из того, что человек не существует отдельно от социума. В ходе его развития накапливаются знания, которые накладываются на личностные характеристики и в совокупности образуют его социальный статус. В ходе социального взаимодействия человек, являясь носителем определенного социального статуса, сталкивается с симпатией и антипатией, сотрудничеством и соперничеством, конкуренцией, разностью интересов и желаемых целей. Данное противоборство приводит к возникновению конфликтов [8].

Следует подчеркнуть некоторую зависимость, заключающуюся в том, что конфликт может быть следствием обострения имеющегося противоречия. Например, усиление и нарастание социальных противоречий анализируется в качестве предельного случая конфликта, который проявляется в различных видах противоборства, как между отдельными единицами общества, так и между различными социальными общностями [9]. В соответствии с этим конфликт предстает в виде следствий развития противоречия. Однако при этом просто обострение противоречия не ведет к началу конфликта. Имеет значение момент его осознания противоборствующими сторонами, которое представляет собой субъективную сторону противоречия. Это говорит о том, что конфликт не стоит определять как острую стадию противоречия [10, с. 114]. Наличие противоречий и различий, по сути, недостаточны для развития конфликта. В том случае, когда происходит столкновение сил, являющихся носителями данных противоречий, они перерастают в конфликт. Согласно этому конфликт представляет собой проявление объективных или субъективных противоречий и находит свое выражение в противо-

борстве сторон [11]. Конфликт представляет собой наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, которые возникают в ходе взаимодействия. Основа противоречия закладывается в противодействие действующих лиц конфликта и сопровождается негативными эмоциями [12].

Однако рассмотрение конфликта через призму противоречия ведет к игнорированию специфики собственно конфликтных отношений, так как в этом случае происходит подведение частного под общее. Данное явление анализируется в качестве игры противоречивых интересов, ценностей и сил. Подчеркивается, что противоречие представляет собой статический, а конфликт — динамический аспект явления [13]. Следовательно, только при осознании противоречия оно может перейти в следующую стадию, определяющуюся как конфликт. Необходимо также различать открытую конфликтную ситуацию, имеющую возможность непосредственного перетекания в конфликт. Здесь вербальное противоборство интересов переходит в конкретное действие на практике по устранению, ограничению или ликвидации ролей, позиций или потенциала противника [14].

Социальный конфликт сравнивается с силовым воздействием, имеющим свое движение, которое осуществляется двумя или большим числом индивидов или социальных групп. Основой возникновения данного воздействия выступает разногласие интересов ценностей или нехватка ресурсов, которые могут носить как действительный, так и мнимый характер [15]. По А. Г. Здравомыслову, конфликт можно сравнить с клеткой социального бытия, которая выступает важнейшей стороной взаимодействия людей в социуме. Он может происходить как между актуальными, так и между потенциальными субъектами социального действия. В основу он закладывает мотивацию данного действия, которая обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. При этом под воздействием конфликта происходит модификация некоторой более широкой системы связей, в рамках которой действуют социальные субъекты [16]. В. А. Светлов в определении конфликта осуществил попытку объединения существующих на тот момент представлений и создания «единой теории конфликта». Им разработана форма конфликта, имеющая универсальный характер, согласно которой он представлен в качестве общего эволюционного механизма, имеющего свойство периодически переключать развитие системы с синергетической траектории на антагонистическую и обратно.

Также стоит обратить внимание на еще одну точку зрения, по которой конфликт можно представить в качестве определенного рода социальной системы. Применяя положения синергетического подхода к анализу общества, конфликт представляет собой открытую нелинейную систему, для которой характерны самоорганизация, многомерность и многокомпонентность. При этом подчеркивается его постоянная взаимосвязь с социумом посредством взаимообмена информацией, которая в то же время может стать как его источником, так и привести к разрушению [17].

Стоит рассмотреть еще один методологический подход к исследованию сущности конфликта, основа которого заключается в том, что фокус анализа сводится к социальной напряженности. Под ней понимается состояние потенциального конфликта между субъектами общественной жизни. В основу социальной напряженности закладывается усиление противостояния, которое характеризуются готовностью действующих лиц конфликта защищать значимые для себя ценности, нормы, убеждения. При этом отстаивание может быть как законным, так и незаконным. Подчеркнем, что не стоит проводить аналогию между социальной напряженностью и конфликтом, в связи с тем, что первая является предшественником второго.

Стоит обратить внимание еще на один аспект. Не во всех случаях социальная напряженность обретает отрицательные последствия, которые требуют ликвидации. В большинстве своем она представляет собой естественное состояние социальных отношений. Нехватка ресурсов, различные препятствия в удовлетворении потребностей индивида или группы, отсутствие реализации своих интересов выступают основными причинами, обуславливающими наличие социальной напряженности в обществе [18; 19].

Рассмотрев различные подходы к сущности конфликта его основу можно свести к противоборству интересов и целей в системе отношений. Имеющиеся противоречия могут актуализироваться в определенное время и перейти непосредственно в борьбу для решения той или иной проблемы. В конфликте отправной точкой, безусловно, становится осознание имеющихся противоречий, которое служит переходом к непосредственному конфликту. В основе противоречий может быть заложена разница интересов, противоположные потребности и противостоящие ценности. Не стоит исключать и присутствие социального напряжения, которое предполагает противостояние и возможность субъектов отстаивать значимые для них ценности, взгляды и пр.

У конфликта как явления есть своя структура, и протекание его возможно благодаря слаженной работе структурных элементов, образующих совокупность устойчивых связей. Согласно научной литературе, в любом объекте совокупность частей, элементов и связей, отношений между ними будет представлять его структуру [20; 21]. Под структурой конфликта понимается совокупность его устойчивых связей, которые служат особенностью, отличающей его от иных явлений и процессов социальной жизни. Таким образом, структура выступает основой существования конфликта, которая формирует его в качестве целостной системы, отличающейся своей динамичностью и взаимосвязанностью [22; 23].

Рассматривая структуру конфликта, можно определить, что конфликтная ситуация в данном случае является одной из составных элементов конфликта. Конфликтная ситуация концентрирует в себе накопление и обострение противоречий в процессе социальных взаимодействий. Данная ситуация представляет собой особое стечение жизненных обстоятельств и пересечение интересов отдельных лиц и социальных общностей, которые своим поведением формируют предпосылки для возможного между ними столкновения. В связи с этим конфликтная ситуация предстает в качестве сложной субъективно-объективной реальности, где объективные составляющие представлены в виде субъективного восприятия и личностной значимости для участников ситуации [24].

В свою очередь, конфликтная ситуация также состоит из определяющих ее составных элементов: участников, среды протекания, предмета спора [25]. Научный анализ конфликтной ситуации сосредоточен на поиске управления ее механизмами с целью последующего разрешения и прихода к консенсусу. И здесь варианты решения зависят от области, в которой непосредственно разворачивается конфликтная ситуация [26; 27]. Таким образом, в качестве участников конфликта выступают индивиды, которые имеют определенные интересы, цели или придерживаются значимых для них ценностей.

В научной литературе указывается на то, что поведение участников конфликта зависит от выбранной или случайно выпавшей им роли. Ее исполнение осуществляется сознательно и выступает в качестве модели поведения социального субъекта, определяемой социальным статусом. Исполнение роли находит свое выражение в поведении участников социального конфликта и обусловлено интересами, амбициями, характером, менталитетом и пр. Определенный фактор вносит ситуация, в которой разворачивается противостояние конфликтующих сторон [28].

Присутствует различие и в степени участия в конфликте, оно может быть как непосредственным, так и выражаться в опосредованном влиянии на ход самого конфликта. Данная степень находит свое выражение в разделении на основных участников конфликта, группу поддержки и других участников. Именно основные участники конфликта есть его субъекты, которые противостоят, возражают друг другу. В основе данных действий заложено несовпадение интересов, взглядов и установок [12]. Иные, в определенной степени косвенные участники, как правило, избегают открытого участия в конфликтных действиях. Но при этом они втянуты в противостояние, активно поддерживают процесс конфликта и способствуют его эскалации. Однако их действия могут иметь и положительный характер, стремящийся к урегулированию конфликта путем достижения компромисса. Таким образом, они выполняют разнообразные роли и тем самым оказывают различное воздействие на исход конфликта [29].

Итак, можно определить следующую структуру конфликта и ее составляющие компоненты:

- конфликтная ситуация, которая характеризуется как накопление и обострение противоречий, стечение жизненных обстоятельств, пересечение интересов социальных субъектов;
- субъекты конфликта, которые выступают главными действующими лицами, установки, ценности, взгляды которых противоречат друг другу;
- участники, не участвующие в открытых конфликтных действиях, но тем не менее влияющие на протекание конфликта тем или иным способом.

В основе любого конфликта лежит определенная причина, выступающая в роли побуждающей силы возникновения конфликтных действий, проявляющаяся при необходимости удовлетворения определенной потребности. Таким образом, именно причина будет являться объектом конфликта. Суть проблемы может быть достаточно разнообразной, содержать в себе различные ценности: материальные, духовные, объективные, личные, статусные, моральные, культурные и т. д. Объект же конфликта сопряжен с интересами участников конфликта, противостоящими друг другу. При этом объект конфликта может быть как очевидным, так и скрытым. В связи с этим, определение объекта конфликта чаще всего может быть затруднительно. Действительные мотивы могут носить латентный характер. Выявление основного объекта представляет собой главное условие регулирования любого конфликта. Субъекты конфликта обладают средствами давления. Они, как правило, информированы о проблеме, которая требует решения, осведомлены о позициях оппонентов. Для выигрыша в конфликтной борьбе они могут использовать статусное положение его участников, его нравственные приоритеты; финансовые и иные ресурсы [30].

Интенсивность в социальном конфликте является совокупностью непосредственно используемых и потенциальных средств и ресурсов, дающих и определяющих возможность сторон воплощать свои цели, несмотря на противостояние соперника по конфликту.

Ведущими действиями, рассматриваемыми одной из конфликтующих сторон в качестве конфликтных, имеющих враждебный характер и направленных против нее, выступают определенные препятствия для осуществления желаемых целей. К ним относятся, например, неисполнение имеющихся обязанностей и обязательств, включающих также и присвоение того, что, по мнению одной из сторон, должно принадлежать ей. Причинение прямого или косвенного вреда имуществу или репутации, а также действия, направленные на дискредитацию достоинства одной из сторон или иные похожие действия, которые принуждают индивида делать то, что он не желает выполнять [31].

Только четкое представление о предмете и объекте конфликта способствует определению зоны разногласий. Объективно существующая либо воображаемая проблема представляет собой предмет конфликта, она же составляет основу конфликта, которую необходимо решить. Центральным звеном проблемы является объект конфликта. Таким образом, стоит различать объект и предмет конфликта. Разные мотивирующие и движущие силы определяются как объект конфликта. В них содержатся интересы, ценности, установки, которые находятся в условиях противоборства и противостояния. Вкупе они формируют зону разногласия как совокупность различных представлений о мотивах, целях и о сложившейся ситуации в целом.

Рассматривая конфликт как социальный феномен, необходимо учитывать условия, в которых он появляется и протекает, так как именно они определяют возможные действия его участников. Условия конфликта при этом создают ту социальную среду, в которой возникает, существует и развивается конфликт [32]. Среду конфликта формируют условия, в которых непосредственно происходит действие конфликта. Согласно научному анализу можно выделить микро- и макросреду конфликта. Микросреда определяется совокупностью условий, в которых взаимодействуют индивиды (межличностные и межгрупповые конфликты). Подобные конфликты характерны для малой социальной группы. Макросреда включает в себя условия развертывания конфликта, который возможен между большими социальными группами [33]. Однако их не стоит рассматривать отдельно, так как между ними присутствует тесная связь. В частности, макросреда влияет на конфликтность личностей и малых групп, и наоборот, микросреда также накладывает отпечаток на противоборство больших групп [28].

По природе составляющих ее компонентов выделяют три разновидности среды конфликта: физическую, общественно-психологическую и социальную. В совокупности они обнаруживаются на микро- и макроуровне социальной системы и могут выступать не только в качестве условий конфликта, но и в роли объекта [34]. Физическую среду составляет совокупность следующих факторов и условий, в которых происходит конфликт. К ним относятся физические, географические, климатические и экологические. На микроуровне физическая среда конфликта определяется совокупностью таких внешних условий взаимодействия людей, как чистота воздуха, тепловой режим, уровень освещенности и шума в месте дислокации конфликтных действий. Макроуровень физической среды представлен географическими, климатическими и экологическими факторами. В общественно-психологическую среду конфликта входят настроения, мнения, чувства и переживания, которые не только сопровождают конфликт, но и могут влиять на его исход. Они носят объективный характер для участников конфликта, так как носят независимый характер.

Таким образом, стоит различать условия (среду), в которых возникает и впоследствии развивается конфликт. В научной литературе присутствует разделение на макро- и микросреду. Первая охватывает большие социальные группы, вторая — малые группы и межличностное взаимодействие. Присутствует деление на физическую, общественно-психологическую и социальную среду. В первую входят географические, климатические, экологические и прочие условия. Вторая представляет собой совокупность условий социального взаимодействия, настроение, мнения, чувства и пр. Третья сфокусирована на нормах, ценностях и установках, принятых в обществе. Социальная среда представляет собой совокупность общественных условий, в которые входят господствующая культура, принятые в обществе нормы и ценности, стандарты поведения, общественно-экономические условия жизни и социально-политическое устройство общества. В совокупности

все обозначенные факторы будут не только оказывать влияние на динамику и способы разрешения конфликтных ситуаций, но и определять потенциальную возможность их возникновения.

Литература

1. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов. М.: Русские словари, 2004. 957 с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Рус. яз., 1984. С. 252.
3. Большая советская энциклопедия. Т. 22. 2-е изд-е. М.: Большая советская энциклопедия. С. 493.
4. Гришагина Н. В. Конфликт // Социология: энциклопедия; сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Мн.: Книжный дом, 2003. С. 458.
5. Философская энциклопедия. Т. 3. С. 55.
6. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др.: научно-исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1983. С. 161.
7. Запрудский Ю. Г. Социальный конфликт. Ростов н/Д, 1992. С. 54.
8. Лебедев Н. Ю. Уголовно-процессуальные конфликты, возникающие в ходе расследования преступления: характеристики, функции, виды // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 306. С. 84–87.
9. Бабосов Е. М. Основы конфликтологии. Мн.: 1997. 227 с.
10. Рыжов О., Ларченков В. Управление социальным конфликтом // Власть. 2012. № 5. С. 114–117.
11. Дмитриев А. В. Конфликтология. М.: Альфа-М, 2003. 336 с.
12. Ануцов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. М.: ЮНИТИ, 1999. 551 с.
13. Козер Л. А. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс. 2000. 205 с.
14. Желтухин А. И. Социологическая концепция конфликта. М.: Просвещение, 1994. 140 с.
15. Зайцев А. К. Социальный конфликт на предприятии. Калуга: Калужский ин-т социологии, 1993. С. 21.
16. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. М., 1996.
17. Сыбенова Н. Н. Конфликт как открытая самоорганизующаяся социальная система: исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. 2011. № 4-3. С. 158–161.
18. Иванов О. И. Социальная напряженность и социальный конфликт // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2005. № 3. С. 24–30.
19. Осеев А. А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы // Социальная политика и социология. 2014. № 4 (105). С. 69–83.
20. Зеркин Д. П. Основы конфликтологии. Ростов н/Д: ФЕНИКС, 1998. С. 48.
21. Колотильщикова Е. А., Лысенко И. С., Чехлатый Е. И. Современные представления о конфликтах // Вестник психотерапии. 2010. № 33 (38). С. 90–93.
22. Ануцов А. Я., Малышев А. А. Введение в конфликтологию. Ужгород: МАУП, 1995. 101 с.
23. Ануцов А. Я. Эволюционно-междисциплинарная теория конфликтов // Конфликтология: хрестоматия / сост. Н. И. Леонов. М. Воронеж, 2005. С. 125.
24. Кибанов А. Я., Ворожейкин И. Е., Захаров Д. К., Коновалова В. Г. Конфликтология. М.: ИНФРА-М, 2005. 302 с.
25. Олейник А. Н. Основы конфликтологии. М.: АПО, 1992. 953 с.
26. Берзон Е. Н., Карпова Е. А. Управление конфликтными ситуациями: методы разрешения конфликтов // Наука и образование в современном обществе: вектор развития: сборник науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф.: в 7 частях. Люберцы: ООО «Ар-Консалт». 2014. С. 42–43.

27. Староверова К. О. Управление конфликтными ситуациями на предприятиях ЛПК // Вестник Московского государственного университета леса. Лесной вестник. 2008. № 5. С. 222–224.
28. Кильмашкина Т. Н. Конфликтология: социальные конфликты. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 279 с.
29. Фишер Р., Юрии У. Путь к согласию или переговоры без поражения. М.: Наука, 1990. 158 с.
30. Бородкин Ф. М., Коряк Н. М. Внимание: конфликт. Новосибирск: Наука, 1989. 189 с.
31. Бочарова Ю. Ю. Ориентация теории и практики образования на продуктивный конфликт (на примере ФРГ): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2004. С. 54.
32. Кацва А. М. Социально-трудовые конфликты в современной России: истоки, проблемы и особенности. М., СПб.: Летний сад, 2002. 200 с.
33. Карпович О. Г., Ефремова О. Н. Разрешение конфликтов в мировом политическом процессе. Теоретические и практические аспекты // Закон и право. 2013. № 12. С. 19–26.
34. Буртовая Е. В. Конфликтология. М., 2002. С. 66–87.