

*А. В. Далинин, С. В. Аристов*

## **Понятие осмотра места происшествия как разновидности следственного осмотра**

*A. V. Dalinin, S. V. Aristov. The Concept of Inspection of the Scene  
as a Kind of Investigative Inspection*

В статье анализируется понятие осмотра места происшествия как разновидности следственного осмотра. Приводятся практические примеры эффективного применения данного следственного действия при расследовании преступлений. Даны рекомендации по методике и тактике его производства.

*Ключевые слова:* осмотр места происшествия, вещественные доказательства, преступление, следственные действия.

*Контактные данные:* **А. В. Далинин:** 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а; (812) 451-19-13; e-mail: marchenkovspb@mail.ru.

The article analyzes the issues of the concept of inspection of the scene of crime as a kind of investigative inspection. Practical examples of the effective application of this investigative action in the investigation are given in the article. Different recommendations on the methodology and tactics of its production are provided.

*Keywords:* inspection of the scene, investigation, crime, investigative actions.

*Contact Details:* **A. V. Dalinin:** Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103; (812) 451-19-13; e-mail: marchenkovspb@mail.ru.

Осмотр места происшествия является важнейшим видом следственного осмотра, чаще всего используемым на практике. В свою очередь, следственный осмотр по праву может быть назван одним из самых распространенных в системе следственных действий. Это комплекс познавательных действий следователя, заключающихся в непосредственном восприятии состояний, свойств, характерных признаков и связей объектов материального мира, совершаемых с целью установления места происшествия, изучения его обстановки, обнаружения орудий, средств совершения преступления и предметов, служащих вещественными доказательствами, а также в установлении других обстоятельств, которые указывают на совершение преступления или имеют существенное значение для правильного разрешения уголовного дела [1].

Следственный осмотр — единственное следственное действие, при осуществлении которого следователь лично воспринимает последствия события с помощью своих органов чувств. Поэтому еще в XIX в. отечественные и европейские криминалисты и процессуалисты именовали его «личным» [2]. Следственный осмотр является основным, основополагающим следственным действием, обуславливающим производство всех других следственных действий. Практика показывает, что раскрытие наиболее опасных преступлений достигается путем умелого производства осмотра различных материальных объектов, оказавшихся в сфере

---

*Алексей Валерьевич Далинин* — заведующий кафедрой управления правоохранительной деятельностью Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, кандидат юридических наук, доцент.

*Сергей Владимирович Аристов* — заместитель начальника 12 отдела ОРЧ № 10 ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, кандидат юридических наук.

© Далинин А. В., Аристов С. В., 2019

действий, связанных с приготовлением, совершением и сокрытием преступлений. Неслучайно один из основателей криминалистики в России Н. П. Макаренко указывал, что «осмотр является краеугольным камнем следственных действий» [3].

Являясь действием познавательным, осмотр дает возможность лицу, производящему его, убедиться в существовании и характере фактов, имеющих доказательственное значение. Осмотр проводится с помощью различных методов познания: описания, наблюдения, измерения, эксперимента, сравнения, моделирования, технико-криминалистических методов со следами и другими вещественными доказательствами. В процессе осмотра существенное (эмпирическое) познание следователем объектов материального мира сочетается с логическим мышлением, анализом и оценкой осматриваемого. Результаты осмотра позволяют правильно определять направление и ход расследования, успех которого зависит от качества анализируемого действия. Однако, как свидетельствует практика, возможности данного действия и его значение в установлении обстоятельств расследуемого события в отдельных случаях не используются [4].

При этом задачи осмотра места преступления существенно зависят от расследуемого преступления. Так, при осмотре места происшествия — совершенного изнасилования можно выделить следующие основные задачи:

- выявить возможности инсценировки изнасилования, уточнить соответствие обстановки места происшествия объяснениям потерпевшей; проанализировать демонстративность обнаруженных следов и отсутствие следов, которые должны быть на данном месте происшествия;
- исследовать обстановку места происшествия с точки зрения возможности осуществления в данных условиях преступления, проверить близлежащие жилые и нежилые объекты на возможность услышать крики потерпевшей;
- выявить, изъять и зафиксировать следы, которые были оставлены преступником и потерпевшей на данном месте происшествия;
- осуществить поиск и выемку следов, указывающих на половой акт или покушение на него, а также выявить следы, вещественные доказательства, свидетельствующие о насильственном характере полового акта [5].

Изначально при осмотре места происшествия необходимо установить предмет и объект преступления, выяснить то, чему был нанесен ущерб и то, на что были направлены преступные действия. Это возможно установить по испорченному имуществу, обгоревшему помещению, по расположению обнаруженного трупа и т. д. При осмотре места происшествия также могут быть выяснены обстоятельства, характеризующих мотив, форму вины и цель преступления. В процессе осмотра по наличию и характеру следов определяются данные о субъекте преступления — лице, его совершившем. К примеру, по форме и размеру следов обуви можно установить пол и рост преступника, а по характеру совершенного поступка, к примеру, при взломе замка гаражной двери, — его навыки и физическую силу. Следы пальцев рук, босых ног либо брошенные документы, помогают выявить признаки лица, совершившего преступление.

Осмотр места происшествия позволяет выяснить обстоятельства, характеризующие объективную сторону преступления, выяснить механизм этого события, время, место, способ его совершения и обстоятельства, способствующие исполнению данного преступления. Например, время совершения преступления можно установить по месту, где был обнаружен труп, его состоянию либо по температуре двигателя машины в момент аварии и т. п.

В решении вопроса о том, при каких обстоятельствах совершено преступление, поможет поза трупа и наблюдающиеся на нем повреждения, брызги крови на

стене либо местоположение предметов обстановки [6]. Осмотр места происшествия имеет важнейшее значение в целях разоблачения инсценировки преступления. Так, например, часто выявляются признаки инсценировки при расследовании квартирных краж. Инсценируя квартирную кражу, лицо изменяет лишь внешние признаки обстановки, пытаясь создать представление о том, что в помещении дома, квартиры была совершена кража.

Приведем пример из следственной практики. Обвиняемый В. Д. Смирнов, обладая информацией о том, что в доме находятся ценные вещи гостей (ноутбук, мутоновая шуба и дамская сумочка), предложил гостям выйти покурить на балкон. Очень громко играла музыка. В. Д. Смирнов сказал, что ему стало плохо, и ушел в ванную комнату. В действительности он собрал ценные вещи гостей и отнес их к соседке. Возвратившись к гостям, он снова предложил сделать перекур, когда гости подошли к двери, то увидели пропажу вещей и открытую дверь. В. Д. Смирнов высказал догадку, что они, по-видимому, забыли закрыть дверь за собой изначально, а поскольку музыка играла громко, то они не услышали, что кто-то заходил. Осмотр места происшествия по данному делу позволил выявить инсценировку данного преступления [7].

Криминалистическая природа того или иного следственного действия определяется неповторимой совокупностью тактических приемов, разработанных криминалистической наукой. Это положение в равной мере относится и к тактике производства осмотра места происшествия. Хотя следует отметить, что некоторые тактические приемы, прежде всего организационного характера, присутствуют в тактике нескольких действий, но это не опровергает вышеизложенное.

Применительно к особенностям тактических приемов осмотра места происшествия следует отметить, что преимущественно они обусловлены тем, что исследуется материальная обстановка, причем ее исследование нацелено на поиск следов преступлений: поведения преступника, потерпевшего, присутствующих лиц, а кроме того — координации действий участников осмотра места происшествия, фиксации хода и результатов, в которой важное место занимает изъятие многочисленных и разнохарактерных объектов, которые могут указывать на преступление. В этом отличие тактической направленности приемов близкого во многом к осмотру места происшествия такого следственного действия, как обыск, поскольку в ходе его производства также исследуется материальная обстановка, но это делается в целях отыскания признаков маскировки скрываемых объектов, например, похищенного.

Среди классификации видов следственного осмотра существенное значение для практической деятельности имеет классификация по объектам осмотра, позволяющим выделить следующие виды осмотра:

- места происшествия;
- помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия;
- трупа (его частей) на месте их обнаружения;
- предметов и документов;
- животных и их трупов;
- тела живого лица (освидетельствование);
- транспортных средств;
- компьютерной техники.

Все виды следственного осмотра проводятся в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Основания и порядок следственного осмотра предусмотрены ст. 176–180 УПК РФ [8].

М. В. Савельева в зависимости от последовательности различает два вида следственного осмотра: первоначальный и повторный [9]. Первоначальный осмотр

совершается немедленно по получении информации о происшествии, когда обстановка места происшествия еще не потеряла следы преступления и преступника. Чтобы обнаружить их, с одинаковой тщательностью осуществляется осмотр всей обследуемой обстановки. Результаты подобного осмотра могут быть весьма полными и эффективными. Необходимость повторного осмотра возникает лишь в случае сомнения в полноте и тщательности первичного осмотра.

В. Е. Эминов к обстоятельствам, которые вызывают необходимость повторного осмотра, относит следующие:

а) производство первоначального осмотра в неблагоприятных метеорологических и иных условиях (к примеру, когда первоначальный осмотр осуществлялся ночью либо в дождливую погоду, т. е. недостаточное искусственное освещение);

б) во время первоначального осмотра не применялись необходимые для обнаружения следов преступления технические средства;

в) получение в период расследования доказательств либо оперативно-розыскных данных, делающих рациональным повторный следственный осмотр объекта;

г) указание на необходимость повторного осмотра конкретного объекта, данное прокурором либо руководителем следственного органа в ходе расследования или в случае возврата дела на дополнительное расследование;

д) сомнения во всесторонности, тщательности и качества ранее произведенного следственного осмотра объекта [10].

В зависимости от объема следственный осмотр делятся на основной и дополнительный. Следователь должен произвести осмотр места происшествия качественно и полно, чтобы исключить необходимость дополнительного осмотра. В дополнительном осмотре возникает необходимость только в том случае, если в ходе расследования выясняется, что в ходе первичного осмотра какой-либо объект, участок места происшествия при первичном осмотре оказались не обследованными. В данном случае будет осмотрена не вся территория места происшествия, а только та часть, где установлены пробелы в осмотре в процессе расследования.

Приведем пример. На первоначальном этапе расследования дела о получении взяток преподавателями колледжа были изъяты и осмотрены письменные экзаменационные работы ряда студентов. В результате отклонений от нормы (дописок другим почерком, поправлений чернилами иного цвета либо оттенка, не относящихся к содержанию работы записей и т. п.) не было обнаружено.

Позднее преподаватель Р. П. Смирнов, разоблаченный в получении взяток, разъяснил, что по его установке студенты, т. е. взяткодатели, зашифровали свои работы (чтобы Р. П. Смирнов смог их разыскать среди прочих работ и взять себе на проверку именно данные работы для завышения им оценки впоследствии), не ставя порядковый номер при записи текста второго по счету задания. Данный факт послужил причиной повторной проверки этих показаний Р. П. Смирнова, т. е. необходимо повторно произвести осмотр письменных работ названных им абитуриентов — взяткодателей. Осмотр выступает в качестве дополнительного, не носящий характер осмотра всего объекта (всей работы), а лишь только установления факта отсутствия в них порядкового номера перед записью текста второго по счету задания [11].

Появление понятия «осмотр места происшествия» в советской криминалистике связано с именами таких ученых, как И. Н. Якимов, В. И. Громов, А. И. Винберг. Последний предложил рассматривать осмотр места происшествия, как «следственное действие, направленное к изучению механизма происшествия, фиксированию обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступления, а также различных объектов, предметов,

документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств в целях установления обстоятельств происшедшего события» [12].

Осмотр места происшествия чаще всего является неотложным следственным действием. Поэтому неслучайно действующий УПК РФ допускает проведение осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела. Такое исключение для данного следственного действия законодателем сделано, потому что зачастую именно благодаря осмотру места происшествия можно установить наличие признаков преступления и принять решение о возбуждении уголовного дела. Важным моментом является то, что только при осмотре следователь с помощью своих органов чувств убеждается в существовании и характере фактов, имеющих доказательственное значение.

Практика свидетельствует о том, что место преступления не всегда совпадает с местом наступления его последствий и местом обнаружения последних. Так, при осмотре места происшествия по факту обнаружения трупа с признаками насильственной смерти установлено, что труп был одет в трусы, носки, другая одежда отсутствовала. При осмотре обращено внимание на следующее обстоятельство: носки не имели загрязнений и повреждений, характерных для ходьбы без обуви. Это послужило основанием для версии, которая впоследствии подтвердилась, что убийство совершено в другом месте [13].

Рассмотрим один пример. В ходе распития спиртных напитков в комнате общежития между двумя мужчинами произошла ссора, в ходе которой один нанес другому удары ногами в область головы, причинив потерпевшему закрытую черепно-мозговую травму. В итоге причинил тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Смерть потерпевшего наступила в комнате общежития. Далее мужчина с целью сокрытия преступления переместил труп потерпевшего на общий балкон восьмого этажа общежития и накрыл его полимерной клеенкой, где впоследствии труп потерпевшего и был обнаружен [14].

Осмотр места происшествия производится в двух случаях:

- если преступление уже совершено и осмотр необходим в целях обнаружения следов и других вещественных доказательств, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела;
- если имеются подозрения о совершенном преступлении и в ходе осмотра требуется установить, что именно произошло в действительности, самоубийство или убийство, пожар вследствие неисправности электропроводки или поджог и т. д.

Осмотр места происшествия осуществляется на основе единых принципов, к которым относятся неотложность; полнота и всесторонность; объективность; целеустремленность; использование научно-технических средств и методов, а также помощи специалистов; соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами; последовательность; методичность; привлечение сотрудников оперативных подразделений и использование информации, полученной оперативным путем; единое руководство осмотром [15]. Можно выделить следующие основные признаки осмотра места происшествия:

- осмотр места происшествия — это незаменимое следственное действие, так как его нельзя заменить никаким иным. Безусловно, для определения обстановки места происшествия можно допросить очевидцев, пострадавших, подозреваемых, однако ни один допрос не сможет целиком заменить личное восприятие следователем всей картины случившегося события;
- осмотр места происшествия — первоначальное и неотложное следственное действие, его результаты позволяют прогнозировать перспективы дальней-

шего расследования, они используются при выработке следственной версии, тем самым устанавливая верное направление в расследовании;

- осмотр места происшествия должен производиться должностным лицом, который обладает процессуальными полномочиями по производству следственных действий.

С учетом вышеизложенного можно отметить, что осмотр места происшествия является одним из необходимых следственных действий, своевременное и качественное проведение которого часто является залогом быстрого раскрытия преступления. Его результаты — начало расследования и во многих случаях единственный источник информации о преступлении.

### Литература

1. Волохова О. В. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 261.
2. Кубанов В. В., Грязева Н. В. Криминалистика: учеб. пособие. Самара, 2016. С. 161.
3. Макаренко Н. П. Техника расследования преступлений. Одесса, 1925. С. 20.
4. Овчинников В. В. Осмотр места происшествия как часть процесса расследования // Актуальные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики: материалы всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2018. С. 85.
5. Дубина В. М. Особенности тактики производства осмотра места происшествия по делам об изнасиловании // Развитие юридических наук: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2015. С. 101.
6. Бабкин Л. М., Булатецкий С. В., Сушло Е. А. Осмотр места происшествия: цели, задачи, тактика // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2, № 2. С. 35.
7. Архив дел подразделений ГСУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: уголовное дело № 2441587.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями на 27 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
9. Савельева М. В. Следственные действия: учебник. М.: Юрайт, 2015. С. 33.
10. Эминов В. Е. Следственные действия — основа раскрытия преступлений: психолого-криминалистический анализ: практ. пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 208.
11. Архив дел подразделений ГСУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: уголовное дело № 185897.
12. Винберг А. И. Криминалистика: учебник для высших учебных заведений. Ч. II. М.: Государственное изд-во юрид. литературы, 1950. С. 3.
13. Архив дел подразделений ГСУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: уголовное дело № 3856382.
14. Архив дел подразделений ГСУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: уголовное дело № 3816991.
15. Андреев А. С., Лазаренко О. Н. Осмотр места происшествия // Актуальные проблемы теории и практики раскрытия и расследования преступлений: сборник науч. ст. по материалам межвузовского науч.-практ. семинара. М., 2017. С. 19.