

А. К. Сабирова, Д. В. Курский

Правонарушения в области пожарной безопасности, совершенные при эксплуатации крупных торгово-развлекательных комплексов

A. K. Sabirova, D. V. Kurskiy. Characteristic Infringements in the Field of Fire Safety Committed in the Operation of Large Trading and Entertainment Complexes

Статья посвящена правонарушениям в области пожарной безопасности, совершенным в торговых центрах, проблемным вопросам предупреждения данных правонарушений. К основным причинам нарушений требований пожарной безопасности авторами отнесена экономия средств на обеспечении мер пожарной безопасности владельцами торговых центров, чему в определенной степени способствует их безнаказанность.

Ключевые слова: пожарная безопасность, обеспечение пожарной безопасности, торговые центры, правонарушение, ответственность.

Контактные данные: **А. К. Сабирова:** 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а; (812) 451-19-15; e-mail: ledi.999@inbox.ru | **Д. В. Курский:** 197373, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д. 32, корпус 4; (812) 307-26-49; e-mail: ondpr_primorskiy@78mchs.ru.

The article is devoted to fire safety offenses committed in shopping centers, problematic issues of preventing these offenses. The main reasons for violations of fire safety requirements by the authors include cost savings on the provision of fire safety measures by the owners of shopping centers, which to some extent contributes to their impunity.

Keywords: fire safety, shopping centers, offense, liability.

Contact Details: **A. K. Sabirova:** Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103; (812) 451-19-15; e-mail: ledi.999@inbox.ru | **D. V. Kurskiy:** Komendantskiy Ave 32/4, St. Petersburg, Russian Federation, 197373; (812) 307-26-49; e-mail: ondpr_primorskiy@78mchs.ru.

Вопрос обеспечения пожарной безопасности имеет сегодня огромное социальное и политическое значение. Негативные последствия, которые влекут пожары, являются существенной проблемой.

В результате нарушений требований пожарной безопасности причиняется имущественный вред. Кроме того, такие деяния влекут за собой причинение вреда здоровью и жизни людей, а также непоправимый вред природным ресурсам, поскольку из-за нарушения этих требований могут выгорать целые лесные массивы, восстановление которых может затянуться на долгие годы.

Исследования свидетельствуют о том, что наша страна, если сравнить ее с другими государствами, занимает лидирующее место в печальной статистике по

Анна Кудратовна Сабирова — аспирант кафедры административного права и административного процесса Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики.

Дмитрий Викторович Курский — заместитель начальника управления, начальник отдела надзорной деятельности и профилактической работы Выборского района управления по Выборскому району ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, полковник внутренней службы.

© Сабирова А. К., Курский Д. В., 2020

числу жертв, причинами гибели которых стали нарушения правил пожарной безопасности. При этом Россия не просто лидирует, но имеет значительный отрыв от иных стран по числу жертв, поскольку их количество примерно в 11 раз выше, чем в тех, которые занимают более низкие ступени на данной статистической лестнице [1]. Цифры, безусловно, говорят о том, что система обеспечения пожарной безопасности в нашей стране фактически беспомощна, требует существенного переосмысления и решения ряда насущных проблем в сфере ее правового регулирования.

Очевидно, что в сложившейся ситуации необходимы действенные и комплексные меры по противодействию нарушений пожарной безопасности. В этом направлении государством предпринимаются значительные меры, вводятся различные виды ответственности. Вместе с тем существует огромное количество различных проблем, связанных и с отсутствием фундаментальных теоретических разработок, и с правоприменительной практикой. Тревогу вызывают происходящие пожары в торговых центрах, поскольку в таких зданиях обычно находится большое количество людей, в том числе детей. В связи с этим число жертв может быть просто огромно. Приведем лишь некоторые примеры.

6 мая 2011 г. пламенем был охвачен магазин «Кооператор», расположенный в здании жилого дома. В огне оказалось не только помещение торговой точки, но и часть квартир, расположенных в девятиэтажном доме. Пожар привел к гибели пяти человек, пострадали — 39. В целом огнем охвачено 2,5 тыс. м. Причиной возгорания стало замыкание в электросети [2].

16 декабря 2014 г. пожар произошел в торговом центре п. Самусь Томской области. Люди при этом не пострадали, поскольку пожар случился вечером. Полыхали потолок и кровля торгового центра, что повлекло существенный материальный ущерб в размере 6 341 334 руб.

11 марта 2015 г. пожар случился в торговом центре «Адмирал» в Казани. Последствия его крайне трагичны ввиду высокой сложности пожара — четвертый уровень по системе пятибалльной оценки. Огнем оказались охвачены 4 000 кв. м. В огне погибли 19 человек. Среди них — посетители торгового центра, сотрудники МЧС. Всего пострадали более семидесяти человек. В тушении пожара были задействованы 305 человек и 76 единиц техники, что позволило эвакуировать более шестисот человек. При менее грамотных действиях сотрудников МЧС количество жертв могло бы увеличиться в разы. Пожар удалось потушить только спустя восемь часов, но спасательные и поисковые работы продолжались несколько дней, поскольку здание полностью обрушилось. Оказалось, что к пожару привело нарушение требований безопасности при кровельных работах, вследствие которых загорелись сэндвич-панели и гидроизоляционные материалы на основе битума.

Главными причинами пожара признаны две. Первая — нарушение требований пожарной безопасности, которые игнорировались как владельцем торгового центра, так и контролирующими органами, поскольку в течение двух лет данное здание эксплуатировалось без разрешения на ввод после эксплуатации, с множеством различных нарушений требований пожарной безопасности. В частности, была неисправна система оповещения о пожаре, измененная планировка не позволяла в короткие сроки произвести эвакуацию всех посетителей и сотрудников центра и способствовала быстрому распространению дыма и огня. Второй причиной послужило опасное поведение продавцов, которые пытались спасти не только себя, но и товар, возвращались за ним в задымленную зону, где образовывали затор, не позволяющий быстро эвакуироваться [3].

21 июля 2015 г. пожар произошел в торговом центре «Грани» г. Томска. Жертв удалось избежать, но огнем полностью уничтожены крыша и третий этаж здания, что повлекло существенный материальный ущерб в размере 12 551 219 руб.

8 декабря 2017 г. произошел пожар в торговом центре «Дисконт-центр» в г. Раменское. Несмотря на небольшое количество его посетителей (не более двух десятков человек) и небольшую площадь возгорания (40 кв. м), трое погибли и пятеро пострадали [2]. 25 марта 2018 г. зарегистрирован пожар в торговом центре «Зимняя вишня» г. Кемерово, продолжавшийся практически сутки, где погибли 64 человека, в том числе 41 ребенок. Его площадь составила 1 600 кв. м. Пожару присвоен третий уровень сложности, что привело к введению на территории субъекта режима чрезвычайной ситуации.

Возгоранию в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» присвоен третий номер сложности по пятибалльной шкале. На территории Кемеровской области был введен режим чрезвычайной ситуации федерального уровня, объявлен федеральный уровень реагирования. На тушение пожара брошены огромные силы — 840 человек и 195 единиц техники.

Пожар начался на последнем этаже, привел к обрушению кровли. В качестве его причины официально указали неисправность электропроводки, но не исключена вероятность поджога. В торговом центре выявлены нарушения пожарной безопасности: пожарные выходы были заблокированы, сработали, но были отключены вручную охранником пожарная сигнализация, системы пожаротушения и дымоудаления. Проверки инспекторами Госпожнадзора не дали ожидаемого предупреждения пожара, а пожароопасность и состояние комплекса недооценивались. Как и многие переоборудованные комплексы, «Зимняя вишня» имела минимальное естественное освещение. Это является маркетинговым решением по погружению человека в потребительскую среду с отрывом его от реальности, но сильно осложняет соблюдение норм пожарной безопасности.

Можно выделить следующие наиболее распространенные виды нарушений правил пожарной безопасности:

- отсутствие или неисправность системы автоматической пожарной сигнализации, оповещения людей, автоматического пожаротушения, автоматического внутристеллажного пожаротушения;
- отсутствие или неисправность системы дымоудаления;
- заужение ширины эвакуационных коридоров, проходов, выходов на лестничные клетки и наружу из здания, лестничных маршей и площадок;
- отсутствие второго эвакуационного выхода, нераспределенность эвакуационных выходов;
- отсутствие (недостаточность) естественного освещения в коридорах и подвалах;
- наличие турникетов, иных препятствий на путях эвакуации, их загромождение;
- отделка путей эвакуации горючими материалами;
- нарушения противопожарного режима [4].

В большинстве торгово-развлекательных центров места отдыха и развлечений для детей расположены на верхних этажах, поскольку это экономически выгодно. Нормативно установлен запрет на расположение детских игровых зон выше второго этажа и на расстоянии более 20 м от эвакуационного выхода [5]. Но проблема заключается в том, что отсутствует нормативное определение «детская игровая зона». В связи с этим при проектировании сооружения может произойти подмена понятий «досуговая зона», «зона семейного отдыха» и др.

Проблема, конечно, состоит и в том, что владельцы крупных торговых центров, как и большинство лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, ориентированы на получение выгоды. С учетом этого они стремятся к снижению затрат любыми путями, и экономия на обеспечении пожарной безопасности не исключение [6]. Проблема усугубляется еще и тем, что государственные инспекторы пожарного надзора не обладают полномочиями прекратить или приостановить деятельность торговых центров даже при выявлении недостатков в области пожарной безопасности. Правом такой деятельности наделен исключительно суд. При этом судья обязан указать в постановлении по делу об административном правонарушении обстоятельства, создающие, по его мнению, угрозу причинения вреда. Срок административного приостановления деятельности не может превышать 90 суток.

Необходимо обратить внимание и на период до вынесения судом постановления. В Кодексе РФ об административных правонарушениях в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении предусмотрен временный запрет деятельности торговых центров на срок до рассмотрения дела судом. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, вправе по своему усмотрению применить эту меру обеспечения. Следует также отметить, что временный (до суда) запрет деятельности может применяться, если за выявленные в торговых центрах нарушения возможно наказание в виде административного приостановления деятельности. Согласно устоявшейся практике, временный запрет деятельности применяется в исключительных случаях, в частности при непосредственной угрозе жизни или здоровью людей.

Очевидно, что любое, пусть и временное закрытие торговых центров, влечет за собой убытки для его арендаторов [7]. В итоге возникает масса новых вопросов о том, можно ли «засудить» владельца торгового центра или арендодателя за несоблюдение правил пожарной безопасности, повлекшее за собой закрытие торгового центра; можно ли рассчитывать на какую-либо компенсацию по суду, или такие вещи урегулируются в досудебном порядке.

Как показывает российская практика, подобные ситуации урегулируются по-разному. В одних случаях договоры об аренде прямо предусматривают компенсационные выплаты с описанием подобных случаев. В других, когда работа торгового центра приостанавливается на срок до одной недели, арендодатель просто не взимает за этот период арендную плату. Если срок закрытия торгового центра оказывается более длинным, то у арендатора появляются законные основания расторгнуть договор аренды. Арендатор вправе требовать, в том числе и через суд, компенсации с арендодателя, связанной с организацией его деятельности в помещении пропорционально сроку фактического исполнения договора.

В судебной практике очень мало случаев обращения арендаторов в суд в подобной ситуации, изложенной выше. Полагаем, причина состоит в следующем. Мелкие арендаторы не рискуют вступать в судебные тяжбы, поскольку сумма исковых требований зачастую меньше судебных издержек. Крупные или якорные арендаторы в торговых центрах обычно такие вещи оговаривают в договоре. В итоге при возникновении подобных ситуаций, а случаются они нечасто, все стороны договариваются во внесудебном порядке. Соответственно, выплаты и прочие существенные условия таких договоренностей сохраняют в тайне, ссылаясь на «коммерческую тайну».

Таким образом, в качестве основной причины нарушений требований пожарной безопасности нами рассмотрена экономия средств владельцами торгового центра на обеспечении мер пожарной безопасности, чему в определенной степе-

ни способствует их безнаказанность. Полагаем, вопросы обеспечения пожарной безопасности в местах массового пребывания людей, в том числе и в крупных торговых центрах, должны в настоящее время выходить на первое место. Следовательно, необходимо рассмотреть возможность упрощенной процедуры приостановления деятельности торговых центров при выявлении в них недостатков в сфере обеспечения пожарной безопасности до того времени, как все эти недостатки не будут устранены.

Литература

1. Христинич И. В. Пожарная безопасность: понятие и основные критерии // Право и безопасность. 2012. № 2 (42). С. 80–84.
2. Бахарев В. Е., Зальцман В. С., Фомин Д. С. Пожары, произошедшие на объектах с массовым пребыванием людей в Российской Федерации за период с 2009 по 2018 г. // World Science: Problems and Innovations: сб. ст. XXVIII Междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 85–88.
3. Аксенов С. Г., Перминов В. П. Проблемы эффективности надзорной деятельности на примерах резонансных пожаров в торговых центрах // Пожарная охрана на службе государства: 1918–2018 гг. / под общ. ред. С. Г. Аксенова. Уфа, 2018. С. 165–173.
4. Лисин И. Н. О мерах повышения ответственности за нарушения правил пожарной безопасности // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2010. № 6. С. 50–52.
5. Никитин А. В., Кузовлев А. В. Условия возникновения пожаров в торговых центрах // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2018. Т. 1. № 9. С. 665–666.
6. Кондрина Д. Е., Табакова Е. Е. Пожарная безопасность при строительстве торгово-развлекательных центров // Инновации в природообустройстве и защите в чрезвычайных ситуациях: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 368–371.
7. Рожнова С. С., Горбунова О. В. Обеспечение пожарной безопасности в торговых центрах // Вестник Ангарского государственного технического университета. 2015. № 9. С. 228–232.