

*Т. Н. Пидласко***О взаимосвязи категорий права и морали***T. N. Pidlasko. On the Relationship between Law and Morality*

Статья посвящена актуальному вопросу взаимодействия права и морали с учетом того, что общество непрерывно развивается. Следовательно, вместе с ним постоянно изменяются нормы права и морали. Этот сложный процесс охватывает разные стороны. Любое государство уникально, так как имеет специфические черты, и неповторимая Россия не является исключением. С одной стороны, она — самая масштабная по площади, численности населения и территории страна, с другой — в нашем многонаселенном государстве проживают различные этносы. Россия неоднократно испытывала тотальные преобразования, сталкивалась с мощными кризисами, не только политическими, но и экономическими. С распадом Советского Союза Российская Федерация (РФ) вновь испытала кризис, который затронул экономику, политику, духовный мир отечественного общества. До настоящего времени наше государство пытается его преодолеть, сталкиваясь с новыми трудностями. Политические преобразования, экономические реалии и другие многочисленные факторы, безусловно, оказывают влияние на право и мораль, так как в стране социум, подвергнутый огромным испытаниям, регулярно изменяется, как и его дух, и его менталитет. С течением времени изменяются и нормы, ряд из них устаревает, формируется новое законодательство, проходя порой путь ошибок и вступая в разногласие с прошлыми устоями.

Ключевые слова: мораль, право, функции права, гуманность, нравственность, справедливость.

Контактные данные: 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а; (812) 462-19-10;

The article touches on the topical issue of interaction between law and morality, caused by the fact that society is constantly developing, and this process is endless, therefore, the norms of law and morality are constantly changing in their development. This process is not easy and covers different sides. Any country is unique because it has its own specific features and uniqueness. The Russian Federation is particularly unique, because on the one hand, it is the largest in terms of area, population and territory, on the other hand, it is home to a large variety of ethnic groups. Our government has repeatedly experienced a total conversion, was confronted with a powerful crisis, not only political, but also economic. With the collapse of the Soviet Union, Russia again experienced a crisis that affected the economy, politics, and the spiritual world of Russian society. Up to the present time Russia is trying to overcome this crisis, at the same time faced with new challenges. Political transformations, economic realities, and many other factors certainly have an impact on law and morals, because in the country, society, subjected to huge tests, regularly changes, changing its spirit and mentality. The past legislation is outdated, and the new one is still being formed, passing through a number of mistakes and entering into disagreement with the past foundations.

Keywords: morality, law, functions of law, humanity, justice.

Contact Details: Lermontovsky Ave 44, St. Petersburg, 190103, Russian Federation; (812) 462-19-10;

Тихон Николаевич Пидласко — аспирант кафедры конституционного и международного права юридического института Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики.

© Пидласко Т. Н., 2020

Никто не вправе опровергать традиции прошлого. По нашему мнению, невозможно не разделять взгляды с точностью и порой очевидностью идей равенства, свободы личности, демократии и гуманности, которые важны не только в предыдущих столетиях, но и на современном этапе.

Рассматривая опыт предыдущих лет, подводя определенные итоги, необходимо смотреть в будущее, а не воспроизводить то, что создано нашими предками. Однако существуют ключевые духовные ценности (равноправие между людьми, независимость, гуманность, справедливость), на которых основана мораль предыдущих лет, и в настоящее время они зафиксированы в праве [1]. Формирование РФ как демократического государства является важнейшей политико-идеологической задачей. Все это определяет актуальность темы морали и права.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. определено: «Гармоничное взаимодействие политики, морали и права положительно сказывается на обществе и его развитии. Правовое, демократическое государство, строящееся на моральных принципах, является действительно гуманным, а потому успешным. Необходимо констатировать, что в эпоху современного времени взаимодействие государственной политики и права имеет огромное значение, потому как право может быть справедливым и гуманным, когда оно является обязательным для всех без исключения, то есть как для рядового гражданина, так и для чиновников государственного аппарата. Главное условие успешного демократического развития Российской Федерации — это не только совершенствование законов, но и их соблюдение всеми членами российского общества. А значит, необходимо стремиться к высокоморальной правовой политике» [2].

Понятия морали и права, вопросы их взаимодействия постоянно находятся в фокусе внимания исследователей, юристов, психологов, философов, социологов современности. Кроме того, они интересовали ученых различных времен [3, с. 4]. Однако в современных условиях требуется комплексный анализ российского законодательства и соотношения морали и права в нем. На протяжении длительного периода наше государство пребывает в переходном состоянии, которое усложняется огромным многообразием нравственных взглядов и недостатком ясной идеологии. На наш взгляд, подход к правотворчеству должен быть полным и всеобъемлющим, поэтому проблемы морали и права должны быть исследованы по максимуму [4; 5].

Исторически сформировавшаяся система каких-либо точек зрения, взглядов, принципов, оценок, которые проявляются в осуществляемых людьми действиях и поступках, правил, упорядочивавших отношения людей в социуме, систематически подкрепляются воспитанием, обычаями и силой мнения окружающих людей — все это есть мораль. Так, Ю. А. Агешин связывает термин «мораль» с комплексом норм либо принципов поведения людей, которые «регулируют их взаимоотношения, отношение к обществу, конкретному государству, классу, семье, к родине и т. д.», «поддерживаемых индивидуальной позицией, воспитанием, традицией, мощью мнения общества в целом либо соответствующего класса» [6, с. 24].

Значительно раньше возникла в обществе мораль, нежели право. Только она наравне с традициями фиксировала и управляла взаимоотношениями первобытного общества. Общество развивается, а результатом данного формирования становятся нормы морали. Только интерес общества в упорядочении поведения человечества формирует мораль. Мораль считается наиболее доступным методом понимания и осмысления человеком процессов общественного существования. Важно подчеркнуть, что непосредственно из морали сформировалось право. В связи с этим можно констатировать, что благополучной будет та страна, где право и мораль тесно взаимодействуют друг с другом.

Мораль аналогично праву является системой регулятивной. Она пребывает в устойчивой динамике из-за непрерывного общественного развития. Исторический путь морали следует от равносильного начала «око за око» до неэквивалентного начала смирения и терпимости. В философских источниках нашего времени мораль считается нравственностью, т. е. особым видом общественной мысли и социальных взаимоотношений, основным методом координации поведения человека в социуме.

Вместе с тем не стоит забывать о том, что моральные нормы и устои даже в одном культурном обществе могут значительно отличаться в соответствии с образовавшейся обстановкой. Например, если убийство лица является правонарушением в нормальных условиях, то убийство врага, ворвавшегося с оружием в посторонний дом, считается потребностью и не порицается. Если рассматривать нормы морали у народов с различной культурой, то они могут быть совершенно несовместимы. То, что у одного общества является неправомерным действием, у другого считается почтенным. Кроме того, у разных людей одной культурной среды могут быть разными нормы морали, приоритетные установки и принципы. В данной ситуации решающее значение играют специфичность развития психики каждого человека, его воспитание и жизненный опыт.

Таким образом, можно согласиться с утверждением о том, что критерии социальных устоев, законов, убеждений и представлений отталкиваются от степени добра и зла, справедливости, достоинства и чести. Именно с этих позиций и расцениваются все общественные отношения и поступки людей. Многие исследователи современности сделали вывод о том, что обилие моральных чувств, ощущаемых различными людьми, разнообразие ценностей и принципов нельзя объединить в общую господствующую догму. Право возникает из общественных норм примитивного общества и формируется из традиционных устоев, обычаев, которые, модифицируясь, адаптируются к новым общественным обстоятельствам и современным отношениям, образованным на базе частной собственности и классовом делении общества.

Сегодня практически всегда любой человек слышит и применяет термин «право». Одни четко осознают сущность данного слова, иные понимают право лишь как соответствующие привилегии и возможности, несмотря на то, что право подразумевает под собой как права, так и обязанности. Вместе с тем определение права еще более неоднозначно. До сих пор проводятся дискуссии о смысле слова, его представлении в обществе, но по-прежнему отсутствует общая трактовка права. Русский ученый Л. И. Спиридонов полагает, что данная проблема когда-нибудь, возможно, будет решена посредством формальной логики [7, с. 42]. Существует большое количество дефиниций права, как и концепций о его образовании. Удивительно, но у правоведов современности отсутствует общее представление о том, что такое право [8, с. 87]. Несмотря на различия в понятиях и целях морали и права, они соприкасаются и взаимодействуют. Отметим общую черту этих социальных явлений: они представляют собой элемент общественной культуры и являются регуляторами человеческого поведения [9, с. 32].

Суть морали познается из анализа ее исторически сложившихся функций. Большая часть функций морали соотносится в определенной степени друг с другом [10]. К примеру, ориентирующая и оценочная функции считаются элементами регулятивной функции, а воспитательная функция содержит в себе мотивационную и оценочную. Среди функций морали оценочно-императивная относится к специфичной. Именно эта функция отделяет нравственное упорядочивание от любого другого. Мораль относится к оценочно-императивному методу постижения человеком реальности, который проявляется в фор-

ме разделения находящихся вокруг явлений на «хорошее» и «плохое», т. е. на «добро» и «зло» [11, с. 56].

Познавательная функция нравственности зависит от регулятивной функции поведения индивидуума. Изучаемая функция морали не тождественна с научным знанием, потому что служит для индивидуума ориентиром в культурных ценностях окружающей действительности, а не средством обеспечения для человека не элементарного познания объектов. Мораль также подразумевает под собой особенный тип человеческого общения, содержащий ценностную позицию в отношении себя, социального мира и окружения. Нравственное общение людей расширяет жизненный опыт каждого человека путем морального исследования других людей. Без эмоционально-нравственных аспектов человеческое общение было бы ущербным. Общество устремляется к благам и пытается идти на пути к добру, что является сутью морали. На пути данного стремления воплощаются функции морали, к главным из которых относятся познавательная, регулятивная и воспитательная.

Регулятивная означает, что мораль управляет поведением людей. Дело не в том, что одни люди осуществляют контроль над другими, а в том, что любой индивидуум самостоятельно строит собственную жизненную позицию, опираясь на моральные ценности. Тем самым подразумевается саморегулирование личности и общественной сферы. Познавательная функция состоит в том, что мораль будто смотрит на мир через особую параллель и закрепляет воспринятое в виде добра и зла. Это не научное исследование мира, а стремление понять суть явлений. Такое познание для людей необходимо, как доказывает история, за все время которой общество постоянно занимается поиском данного познания. Мораль позволяет познать людские судьбы не в роли закона природы, а как регулятивную мысль, на базе которой можно создавать собственное жизненное поведение.

Воспитательная функция морали во все времена была основой основ. Мораль развивает умение следовать идеалам. Если человек способен к самоопределению, то он может управлять собственным поведением, а также самосовершенствоваться. Преимущества нравственного и воспитанного человека заключаются в его способности действовать разумно, принимая во внимание ценностные представления. Необходимо отметить, что акцент в рамках нашей статьи на конкретных функциях морали относителен, поскольку в действительности они взаимосвязаны друг с другом. Только в единстве, в согласовании функций и состоит особенность ее воздействия на человека.

В функциях отражена классовая и общечеловеческая природа права, его общественная роль. Право относится к продукту формирования общества и на него же оказывает встречное влияние, которое возникает вследствие осуществления правом собственных функций. Разнообразие форм воздействия права на человеческие взаимоотношения предопределяют существующие у него функции. Функция права как определение содержит и миссию права, и образованные от этого направленность его воздействия на человеческие взаимоотношения. Иными словами, функция права представляет собой осуществление общественного назначения права.

К ведущей функции права относится регулятивная. Ее основное социальное предназначение состоит в управлении человеческими отношениями. Определение правил поведения, создание социальных взаимоотношений — вот в чем находит отражение специфика регулятивной функции. Рассматриваемая функция разделяется на две: динамическую и статическую. Динамическая функция выражается в воздействии права на взаимоотношения людей путем проведения их динамики, т. е. движения. Данная функция реализуется в институтах администра-

тивного, гражданского права. Статическая функция состоит в том, что отношения людей фиксируются в разных институтах права. Такая функция проявляется, к примеру, в институтах права собственности.

Есть еще одна немаловажная функция — правоохранительная, потребность в которой неоспорима. Защитная функция вызвана общественным предназначением, нацеленным на охрану наиболее ценного социального взаимодействия и ликвидацию недопустимых для общества отношений. Защита одних и выживание других общественных связей, а не только искоренение неположных социумом отношений, как полагают некоторые исследователи [11, с. 57]. Предотвращение непозволительных общественных явлений — это, видимо, в данном случае вторично. Главная цель правоохранительной функции — предупредительная защита взаимоотношений людей и устранение патологий норм права.

Можно заключить, что функции права делятся на регулятивную динамическую, регулятивную статическую и правоохранительную. Перечисленные функции считаются лишь сторонами регулятивной функции права, а сущность последней состоит в регулировании отношений между людьми. Итак, право и мораль имеют общие социально-политические и идеологические начала, единую цель утверждения и возвышения общечеловеческих ориентиров. Рассматриваемые социальные явления действуют в едином «поле» социальных связей, вследствие чего возникает тесное взаимодействие норм морали и права.

Правовая жизнь в обществе не может развиваться в обход моральных категорий гуманизма, справедливости, чести и достоинства, ответственности и свободы. Об этом свидетельствует моральная ценность права, так как нравственные принципы и идеалы включены в реальные правовые отношения. Общую цель правовых и нравственных норм характеризует воздействие на поведение людей. Однако, выступая социальными регуляторами, мораль и право, естественно, сталкиваются с проблемами свободы индивида и его ответственности за собственные действия.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. // Российская газета. 2020. 15 января.
3. Лобзов К. М. «Личность» как субъект и объект правоотношений в современном законодательстве Российской Федерации (теоретико-методологический анализ) // Юридическая психология. 2014. № 2. С. 3–6.
4. Кокурина О. Ю. Формирование наградного права как комплексного правового института Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 7. С. 3–9.
5. Общественная мысль России XVIII века. В 2 т. Т. 2. *Philosophia moralis* / сост., автор вступ. статьи и ком. Т. В. Артемьева. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 734 с.
6. Фатхутдинова А. М. Исторические и современные аспекты формирования морали и права // Современный юрист. 2016. № 2. С. 21–33.
7. Филимонова И. В., Беденков В. В. Проблема повышения уровня правовой культуры молодежи в России // Современный юрист. 2016. № 2. С. 33–51.
8. Воскресенская Е. В. Корпоративное право России и Германии: сравнительно-правовое исследование. СПб.: Астерион, 2010. 124 с.

9. *Хабриева Т. Я.* Конституционная реформа в современном мире: монография. М.: Наука РАН, 2016. 320 с.
10. *Морозова Л. А.* Теория государства и права: учебник. М.: Эксмо, 2010. 510 с.
11. *Баранов П. П., Овчинников А. И.* Политические ценности и интересы в конституционно-правовом мышлении, толковании и применении // Юридический мир. 2016. № 12. С. 54–57.