

*М. В. Рыбкина*

## **Риски предпринимательской деятельности и их влияние на развитие трудовых отношений**

*М. V. Rybkina. Risks of Entrepreneurial Activity and Their Impact on the Development of Labor Relations*

В статье анализируется понятие «риск» как экономическая, социальная и правовая категория. Автор определяет правовые границы данного понятия с точки зрения предпринимательской деятельности и выявляет их особенности. Рассмотрены правовые инструменты, позволяющие предпринимателям в условиях экономических кризисов особое внимание уделять рискам, связанным с заключением трудовых договоров с работниками. Сделан вывод о необходимости совершенствования системы внутреннего локального правового регулирования, прогнозирования ситуаций, при которых риск невыхода на работу по объективным обстоятельствам может привести к значительным убыткам. Определены границы социальной защиты работника и защиты различными средствами, которые доступны работодателю, в частности правовыми, экономическими и организационными.

*Ключевые слова:* риск, предпринимательский риск, трудовые отношения, работник, работодатель.

*Контактные данные:* 190005, Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская ул., д. 6/8; (812) 458-97-23; e-mail: marina-rybkina@mail.ru.

The article analyzes the concept of “risk” as an economic, social and legal category. The author defines the legal boundaries of this concept from the point of view of entrepreneurial activity and reveals their features. Legal instruments are also considered that allow entrepreneurs, in the conditions of economic crises, to pay special attention to the risks associated with the conclusion of employment contracts with employees. At the same time, a conclusion is drawn on the need to improve the system of internal local legal regulation, forecasting situations in which the risk of absenteeism due to objective circumstances can lead to significant losses. The boundaries of employee social protection and protection are determined by various means that are available to the employer, in particular legal, economic and organizational.

*Keywords:* risk, entrepreneurial risk, labor relations, employee, employer.

*Contact Details:* 7-Krasnoarmeyskaya Str. 6/8, St. Petersburg, 190005, Russian Federation; (812) 458-97-23; e-mail: marina-rybkina@mail.ru.

Понятие «риск» вошло в широкий оборот в России в связи с развитием системы страхования. Будучи в большей степени понятием, определяющим экономические механизмы, оно позволяет всем сторонам возникших, в частности, страховых правоотношений регулировать свои интересы.

С развитием страхования и формированием разных страховых продуктов перечень рисков, от которых возможно застраховаться, преумножился. Нельзя с исторической достоверностью и точностью установить, какие риски в страховании возникли первыми. Однако имущественная составляющая дает возможность

---

*Марина Владимировна Рыбкина* — профессор кафедры гражданского и корпоративного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор.

© Рыбкина М. В., 2020

определить их как часть страхового механизма, направленную на защиту экономических интересов прав собственников.

Наиболее интересным представляется определить сущностные характеристики понятия «риск», способные оказывать влияние не только на экономические инструменты, но и на право, общество и человека. Неразрывная связь экономической деятельности общества с правовой традицией и обычаем указывает на то, что только имущественные стимулы способны влиять на формирование правомерного поведения собственников и предпринимателей. Поэтому страхование является правовым механизмом, способным в большей степени надежно защитить и дать реальные гарантии на возможность получения такой защиты при возникновении негативных последствий, которые и принято называть рисками. Неслучайно одним из способов социальной защиты населения был выбран способ социального страхования, включающий в себя медицинское и пенсионное страхование.

Несмотря на имеющуюся социальную функцию указанного механизма в виде обязательного страхования в нем присутствует еще и добровольный элемент, который вбирает в себя все признаки страхования, основанного на гражданско-правовом регулировании. Крайне важно понять, что именно экономическая модель, включающая в себя сложные математические расчеты, позволяет «риску» прогнозировать не только возможность наступления конкретных неблагоприятных обстоятельств, но и определить факторы и процессы, влияющие на возникновение таких обстоятельств, определить действия субъектов по минимизации возникновения таких факторов или процессов, что дает возможность минимизировать риски, а главное, имущественные потери при наступлении неблагоприятных ситуаций. Тем самым очевидна сущность понятия «риск» как экономической, правовой и социальной категории.

В экономике используется метод, названный как «управление рисками». В нем реализуются математические методы, определяются составляющие их социальные, экономические и организационные параметры, которые в дальнейшем влияют на возможность регулирования экономики без возникновения рисков либо их уменьшения. Собственно, этот процесс включен в прогнозирование, мониторинг или аудит. В частности, Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» определяет страховой риск как предполагаемое событие, от которого производится страхование. М. И. Брагинский предлагает следующую формулировку страхового риска: «Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками случайности и вероятности его наступления. Вероятность означает, прежде всего, возможность наступления соответствующего события. По этой причине за пределами риска находится случай, наступление которого абсолютно исключено. Например, страхование от пожара здания, которое к моменту заключения договора его страхования уже сгорело» [1, с. 511].

Термины «случайность» и «вероятность» взаимосвязаны. В частности, К. Г. Воблый полагает, что под «случайным» риском можно считать такое событие, «относительно которого мы не имеем достаточно полного знания, потому что некоторые сопутствующие ему обстоятельства неизвестны, или потому, что эти обстоятельства так сложны, что не поддаются нашему учету» [2, с. 15].

Относя «риск» к правовой категории, нельзя не обратиться к ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), где в третьем абзаце части 1 определено данное понятие предпринимательской деятельности: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом,

продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Данная категория находит правовую регламентацию в некоторых статьях ГК РФ. В частности, понятие «риск» находит отражение в контексте ряда статей в следующих случаях:

- возникновения убытков, связанных с деятельностью юридического лица (ст. 82, 87, 96), или вследствие несоблюдения установленной процедуры (п. 2 ст. 19, ст. 20, п. 3 ст. 54, ст. 312, 1055);
- случайной гибели имущества (ст. 211, 344, 459, 595, 669, 705, 929) или предмета сделки (п. 4 ст. 179);
- существенного снижения стоимости предмета залога;
- существенного изменения обстоятельств, влияющих на изменение или расторжение договора, в том числе с участием предпринимателей;
- ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, и некоторые иные.

Таким образом, можно определить, что понятие «риск» не нашло легального определения в российском законодательстве.

Экономическая энциклопедия предлагает следующее определение понятия «риск»: «Опасность потери запланированной доходности проекта как за счет увеличения затрат проекта, так и за счет нереализации на практике прогноза получения выручки». При этом предлагается рассмотрение таких видов риска, как валютный, внутрифирменный, отраслевой, финансовый [3, с. 144].

Исходя из позиции автора О. А. Малютиной, «риск в предпринимательском праве — неотъемлемое свойство предпринимательских отношений, являющихся составными элементами предмета правового регулирования предпринимательского права ... совокупность событий и действий субъектов предпринимательского права в числе которых, наряду с достижением положительного результата, существуют возможности наступления неблагоприятных имущественных последствий» [3, с. 146].

Однако реалии нашего времени показывают, что на благоприятные и неблагоприятные имущественные последствия могут воздействовать такие события, которые порождают необходимость обратить внимание на работников хозяйствующего субъекта предпринимательской деятельности. В условиях пандемии как особого режима, схожего с режимом чрезвычайной ситуации, осуществление значительного количества видов предпринимательской деятельности в привычном ритме не представляется возможным. И для существования в будущем необходимо определить возможности дальнейшей деятельности, а также установить новые формы работы сотрудников.

Междисциплинарные научные работы об исследовании проблем предпринимательства и предпринимательского права, в которых в качестве рисков рассматривалась бы не только экономическая деятельность, но и обеспечительная деятельность сотрудников, работников по формированию устойчивой экономики предприятия, отсутствуют сегодня. Работы различных авторов посвящены в основном узкому изучению проблематики деятельности организаций, предприятий, таких как договорные, логистические, кадровые, экономические, налоговые. Но именно сложившаяся ситуация в мире показала первостепенное значение труда. При этом, на наш взгляд, высказанное выше замечание по поводу отсутствия межатраслевых исследований свидетельствует об узости научных взглядов, позиций и сложившейся объективной реальности. За исключением предприятий, где руководители позволили себе уйти от устоев, традиционно сложившихся в российской экономике, в частности, в менеджменте предприятия. Ошибочно считать, что внимательное отношение предпринимателя к труду своих работников не приводит к росту экономики предприятия.

Особенно важно помнить о том, что именно локальное правовое регулирование способно нормативно установить механизмы труда, позволяющие гибко реагировать на возможные негативные ситуации.

Тенденция, приводящая к возможности установления работодателем-предпринимателем различных форм труда, появилась недавно. Многие, что изменилось в Трудовом кодексе РФ, продиктовано стремительным ростом цифровизации экономики и глобальных процессов, которые позволяют России выходить на мировой трудовой рынок. Необходимо понять, насколько в настоящее время значим процесс принятия труда как социально-экономической категории, установленной законом и регламентируемой различными уровнями норм. Кроме того, стороны трудовых отношений должны учитывать свои интересы и риски наступления возможных негативных последствий от событий, не относящихся к жизни и здоровью работника, а сопряженных с некоторыми жизненными обстоятельствами, изменяющими форму труда.

Возникает вопрос о том, что включает в себя понятие «форма труда». Безусловно, это — компоненты, позволяющие работнику осуществлять трудовую функцию в том режиме, в котором он максимально может добиться необходимого результата. Форма труда порождает необходимость ее локального закрепления, а соответственно, должна быть обеспечена системой прав и гарантий. Основоплагающие гарантии устанавливаются государством, определяются сторонами договора и контролируются как сторонами, так и государством. Однако необходимо понимать, что в значительной степени государство не может гарантировать работнику что-то большее, чем определить стандарты труда, а также медицинское и пенсионное обеспечение. Последнее, относясь к социальному страхованию, устанавливается только в рамках допустимого финансирования и обязательного выполнения обязанности работодателя обеспечить выплатами в определенные фонды необходимых средств. Гарантии прав работников также нашли отражение в механизме защиты прав в случае их нарушения. Они являются определенными ограничениями, установленными государством и не допускающими незаконного поведения работодателя. Но зачастую работники соглашались на незаконные условия труда, что в дальнейшем приводит к невозможности их защиты.

Международный опыт регламентации трудовых отношений значительно раньше российского права указывает на возможность использования различных моделей форм занятости населения, т. е. форм труда. Понятие «занятость населения» включено в понятие «труд», поскольку является ее составной частью. Некоторая путаница возникает и при понимании сущности труда, статуса работника и понятия «работа». Если обратиться к известным источникам, в основном представляющим собой учебную литературу, то можно обратить внимание, что, рассматривая историю становления трудовых отношений, некоторые авторы не совсем корректно обращаются с понятием «работник», подменяя им иные понятия, такие как «рабочий», «служащий» и другие. Возникает вопрос о том, когда возникло с точки зрения историко-правового развития понятие «трудовой договор», а также субъекты трудового договора — работник и работодатель.

Безусловно, отвечая на него необходимо ориентироваться прежде всего на легальное, т. е. законное определение данных понятий. Значит, они возникли с момента закрепления в законе вместе со стандартами труда, к которым относятся в первую очередь принципы труда. В России это произошло после 1917 г., да и в развитом мировом экономическом сообществе движение за легальное закрепление стандартов труда стало происходить только после смены формаций в России. До этого времени складывались научные подходы, в дальнейшем сформулированные в нормах права.

Таким образом, можно сделать несколько очень важных выводов. Во-первых, чтобы мировое экономическое сообщество изменило взгляды на участие человека в труде, необходимы исторические события мирового масштаба, которые изменили бы не только геополитическую картину, но и повлияли на пересмотр различных стандартов, в том числе и в области труда. Во-вторых, трудовой договор в основе своей строится на интересе и волеизъявлении, что роднит его с гражданско-правовым договором. Однако выполнение установленных принципов и стандартов не дает возможности сторонам договариваться по своей воле обо всех составляющих трудовых отношений. В-третьих, трудовые отношения воспринимаются предпринимателями зачастую как некоторая правовая и экономическая обуза. Проще договориться на уровне гражданско-правовых отношений с сомнительным набором социальных гарантий, но выгодными условиями выплат, чем принимать работника по трудовому договору. Почему на данное обстоятельство необходимо обратить внимание? Поскольку оно напрямую связано с рисками.

Стороны трудовых отношений субъективно оценивают свои риски при формировании трудовых отношений, не ориентируясь стратегически и практически не обращая внимание на право и закон. Обратимся, например, к понятию «дистанционная работа». В соответствии со ст. 312.1 Трудового кодекса РФ «дистанционной работой» является выполнение определенных трудовым договором обязанностей вне местонахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стандартного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя. Но только при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе интернета». Дальнейшими нормами главы 49.1 Трудового кодекса РФ устанавливаются и вводятся нюансы, связанные с оформлением трудового договора и его особенностями, условиями трудового договора о дистанционной работе, режиме рабочего времени и времени отдыха, оформлением отдельных документов и особенностями расторжения трудового договора. Однако они не в полной мере регламентируют правовое положение работника, выполняющего работу в такой форме, что указывает не только на необходимость скорейшего установления данных норм, но и беспорядочной правоприменительной практике. Вместе с тем закон дает возможность, используя локальное нормативное правовое регулирование, уменьшить ряд проблем и избавиться от затяжных споров с участием и работника, и работодателя.

Итак, полагаем, что существующее законодательство и локальное нормативное правовое регулирование вполне может обеспечить сокращение рисков предпринимательской деятельности, связанных с трудовыми отношениями. Но необходимо принять их, учитывая индивидуальные особенности как работника, так и трудовой функции, которую он выполняет с учетом возможных ситуаций.

#### Литература

1. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2003. 1053 с.
2. Воблый Г. К. Основы экономики страхования. М.: Изд. центр СО «Анkil», 1993. 227 с.
3. Малютин О. А. К вопросу об определении понятия «риск» в предпринимательском праве России // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 143–147.