

Н. Е. Краснова

**Особенности процедуры привлечения
несовершеннолетних к административной
ответственности**

***N. E. Krasnova. Features of the Procedure for Bringing Minors
to Administrative Responsibility***

Статья посвящена актуальной теме привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. Сегодня проводится планомерная работа, направленная на снижение роста правонарушений и преступлений с участием несовершеннолетних, а также повышение эффективности предупреждения и профилактики их совершения. Проблемы, вытекающие из правонарушений несовершеннолетних, вызывают озабоченность у общества и государства. Обострилась и проблема привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Причина данной ситуации отражена в реформе действующего в стране законодательства, регламентирующего политику определения границ ответственности несовершеннолетних. Определенную роль играет и увеличение числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними. В статье на основе формально-логического, технико-юридического методов, а также метода сравнительного анализа исследованы особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. Автором сделан вывод о том, что целесообразность применения административного наказания возникает, если лица признаны соответствующим органом виновными в совершении правонарушения и виновно совершают правонарушение. Личность и возраст выступают при этом в качестве самостоятельного основания применения мер административного наказания.

The topic discussed in the article is extremely relevant, since today systematic work is being carried out to reduce the growth of offenses and crimes of minors, as well as to increase the effectiveness of prevention and prevention of offenses committed by minors. The problems arising from juvenile delinquency are of particular concern to both society and the state, and the problem of administrative responsibility of minors has also worsened. The reason for this lies in the reform of the country's current legislation governing the policy of determining the boundaries of responsibility of minors, also plays a certain role and the real increase in offenses committed by minors. The aim of the work is to investigate the peculiarities of bringing minors to administrative responsibility. In the process of writing the work, the formal-logical method, the method of comparative analysis, as well as the technical-legal method were used. In the process of consideration of the above-mentioned topic, the author revealed the content of bringing minors to administrative responsibility, as well as the concept and conditions of bringing minors to administrative responsibility, investigated the age of a minor, determining his administrative and legal status, and also gave a characteristic of administrative responsibility applied to juvenile offenders. It was concluded that the expediency of administrative punishment arises when the persons recognized by the relevant authority guilty of committing an offense and guilty of committing an offense. The person and age enter thus as the independent basis of application of measures of administrative punishment.

Наталья Евгеньевна Краснова — аспирант кафедры административного права и процесса Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики.

© Краснова Н. Е., 2020

Ключевые слова: несовершеннолетние, правонарушения, административная ответственность, возраст, административно-правовой статус.

Контактные данные: 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а; (812) 451-19-15; e-mail: krasnova-natasha@mail.ru.

Keywords: minors, offenses, administrative responsibility, age, administrative and legal status.

Contact Details: Lermontovskiy Ave 44, St. Petersburg, 190103, Russian Federation; (812) 451-19-15; e-mail: krasnova-natasha@mail.ru.

Административной ответственности несовершеннолетних присущи все признаки юридической ответственности. Специалисты-правоведы широко рассматривают проблемы административной ответственности. Действующее законодательство не включает в себя определение административной ответственности, но в ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — Кодекса) отмечено, что в качестве меры административной ответственности выступает административное наказание [1].

Согласно законодательству административная ответственность служит мерой реагирования на правонарушение с применением ряда соответствующих санкций [2]. Однако вопрос об опасности административных правонарушений сегодня представляется спорным. В частности, существуют мнения о том, что административные правонарушения характеризуются как общественно опасные. С точки зрения других исследователей, административный проступок к таковым не относится. Но общественной вредности и опасности административных правонарушений ученые не отрицают [3].

Еще одна позиция ученых основана на том, что административное правонарушение, несомненно, следует считать общественно опасным деянием, но имеющим меньшую, чем у преступления, степень общественной опасности. Однако прямого выражения вредности данных деяний в данном правонарушении нет, хотя оно и может повлечь наступление вредных последствий. Соответственно, вредность рассматриваемых противоправных деяний не будет при этом иметь прямого выражения.

Применительно к несовершеннолетним административная ответственность, с одной стороны, включает в себя ряд мер принуждения, с другой — процедура такой ответственности может быть инициирована только с учетом ряда факторов. Одним из них является возраст правонарушителя [4].

Административная ответственность несовершеннолетних структурно входит в общий институт административной ответственности и характеризуется наличием субъекта, объекта, субъективной стороны, объективной стороны, содержанием правового регулирования и процедурой производства. Все указанное подтверждено законодательно. Так, регулирование административной ответственности несовершеннолетних осуществляется посредством не только Кодекса РФ об административных правонарушениях, но и соответствующим федеральным законодательством [5; 6]. Многообразие нормативных актов в данной сфере порождает коллизийность рассматриваемой проблемы. Следовательно, для упорядочивания вопросов, связанных с административной ответственностью несовершеннолетних, основным нормативным актом в этой области целесообразно считать Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Рассмотрим специфические особенности административной ответственности несовершеннолетних:

- ей свойствен меньший объем и уровень лишения или ограничения в правах и свободах;

- в ее рамках нельзя применять, например, административный арест;
- за ряд правонарушений несовершеннолетние к ответственности не привлекаются.

Процедура привлечения несовершеннолетних к административной ответственности следующая. В ст. 23.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях указано, что рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных лицами от шестнадцати до восемнадцати лет (в том числе дела, перечисленные в частях 1 и 2 ст. 23.1 Кодекса), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КПДН и ЗП). Исключение составляют дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и дела о правонарушениях в области дорожного движения. Такие дела КПДН и ЗП рассматривает, если дело передано на ее рассмотрение уполномоченным органом (должностным лицом) [7].

Сегодня существует ряд правовых сложностей, связанных с регламентацией деятельности КПДН и ЗП. В частности, до сих пор отсутствует специальный закон, регламентирующий ее деятельность. Действующий же Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» способствовал тому, что система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних утратила свою целостность, поскольку в указанном выше законе представлено большое количество субъектов профилактики, обязанных выполнять его требования.

В настоящее время существуют и проблемы, связанные с защищенностью несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, по причине пробелов в законодательстве. Так, отменено Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. по причине принятия постановления Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995, которым утверждено Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав [8].

Указанный выше нормативный акт значительно сократил объем полномочий КПДН и ЗП, вследствие чего в ряде муниципальных органов власти при организации работы с несовершеннолетними правонарушителями используют только Кодекс РФ об административных правонарушениях. При этом механизм защиты прав детей отводится на второй план.

Рассмотрение дел КПДН и ЗП об административных правонарушениях несовершеннолетних ведется по месту жительства последних (ч. 3 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях). Административный арест к несовершеннолетним не применяется, соответственно, суду каждый раз необходимо осуществлять проверку наличия обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, если рассматривается административное дело, санкцией статьи которого предусмотрено применение административного ареста [9].

На стадии возбуждения дела и фиксации совершения административного правонарушения, если его субъектами выступают несовершеннолетние, существуют свои особенности. Так, на первом этапе несовершеннолетний доставляется для составления протокола об административном правонарушении в специальные помещения органов государственной власти. Доставка оформляется отдельным протоколом. Этот факт также может быть указан после, в протоколе о совершении административного правонарушения или протоколе об административном задержании, если таковой составляется.

В обязательном порядке с момента, когда произошло административное задержание, к несовершеннолетнему правонарушителю в рамках ч. 4 ст. 25.5

Кодекса РФ об административных правонарушениях допускается защитник, услуги которого будут бесплатны. Несовершеннолетний имеет право на звонок родителям или законным представителям.

Несовершеннолетние правонарушители должны содержаться отдельно от взрослых. Возникают и ситуации, когда лицо, совершившее административное правонарушение, находится в возрасте менее 16 лет, соответственно, не может являться субъектом такого правонарушения. Кроме того, у виновного лица могут отсутствовать документы, при помощи которых возможна идентификация его личности и возраста, и другими способами получить данную информацию не представляется возможным. В этой связи несовершеннолетний может быть помещен в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ОВД на срок до 48 часов.

Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних состоят в следующем. Рассматривая дело в соответствии с гл. 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях, КПДН и ЗП может своим решением удалить несовершеннолетнего на время обсуждения его дела, если посчитает, что обсуждение определенных аспектов дела может отрицательно сказаться на состоянии несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 25.1 Кодекса) [10].

В ч. 5 ст. 25.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что при рассмотрении дела обязательно присутствие законного представителя несовершеннолетнего правонарушителя. В рамках Приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» несовершеннолетние правонарушители подлежат постановке на профилактический учет, если они совершили правонарушение или принято решение применить к ним административное наказание. На несовершеннолетних, в отношении которых КПДН и ЗП вынесено постановление о привлечении к административной ответственности, заводят учетно-профилактические карточки.

Привлекая несовершеннолетних к административной ответственности, важно учитывать их психологию и физиологию, которая определена возрастными особенностями. Закрепляя возраст привлечения к административной ответственности, законодатель учитывал возрастное развитие подростков, так как именно возраст является критерием, предоставляющим возможность лицу выступить в качестве участника административных правоотношений, а также позволяет выявить его личностные характеристики.

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях определен возраст физических лиц, по достижении которого возможно наступление административной ответственности. Ввиду соответствующей правовой нормы к ответственности может быть привлечено лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Если лицо не достигло указанного возраста, то производство по делу об административном правонарушении исключается (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса). В данной ситуации будет формально признана ответственность родителей (законных представителей) за общественно вредные действия (бездействие), совершенные несовершеннолетним, основанием будет выступать именно факт отсутствия состава административного правонарушения [11].

Однако согласиться с этим сложно. В частности, если гражданин, не достигший 16 лет, появляется в общественном месте в состоянии опьянения, то ответственность его родителей (законных представителей) по ст. 20.22

Кодекса РФ об административных правонарушениях не наступает, поскольку он такого правонарушения не совершал. Однако ввиду указанных деяний, совершенных несовершеннолетним, они будут косвенно виновны в том, что не исполняют обязанности по содержанию и воспитанию такого несовершеннолетнего. И это может получить квалификацию по ст. 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях как самостоятельно совершенное административное правонарушение.

Соответственно, целесообразным будет привлечение к административной ответственности лиц, которых соответствующий орган признает виновными в совершении административного правонарушения и которые виновно совершают административные проступки. Личность и возраст выступают в данном случае как самостоятельное основание для применения мер административного наказания (ч. 2 ст. 2.3 и ст. 4.1 настоящего Кодекса).

На современном этапе, чтобы привлечь несовершеннолетних к административной ответственности, необходимо наличие в его действиях признака общественной опасности, т. е. чтобы посредством противоправного деяния был бы нанесен вред или ущерб, нарушена какая-либо административно-правовая норма и присутствовала виновность в совершенных им противоправных деяниях. Все правонарушения совершаются умышленно или по неосторожности. Законодателем определено, что все лица, достигшие возраста 16 лет, в полном объеме должны осознавать, что совершенные ими деяния виновны и противоправны. Наказуемость деяния, выступающая ответной мерой за совершенное правонарушение, является признаком любого правонарушения. При привлечении несовершеннолетнего к административной ответственности необходимо учесть, что юридически состав административного правонарушения должен быть представлен четырьмя элементами административного правонарушения, такими как объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Соответственно, административная ответственность несовершеннолетних характеризуется целым рядом особенностей, обуславливающих необходимость их учета в правоприменении. Целесообразность применения административного наказания возникает, если лица признаны соответствующим органом виновными в совершении правонарушения и виновно совершают правонарушение. Личность и возраст выступают при этом в качестве самостоятельного основания применения мер административного наказания.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 4 ноября 2019 г.) // Российская газета. 2001. 31 декабря.
2. Обиденова Т. В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 6. С. 67–69.
3. Беженцев А. А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 23–24.
4. Обиденов В. В. К вопросу о содержании обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и их соотношение с обстоятельствами, связанными с освобождением от административной ответственности // Административное и муниципальное право. 2013. № 10. С. 965–975.
5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 26 июля 2019 г.). Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД

- России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.
7. Ратова А. А. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2015. № 2. С. 59–61.
 8. Максимов И. В. Административные наказания. М.: Норма, 2009. 464 с.
 9. Таибова О. Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития // Lex russica. 2015. № 1. С. 59–66.
 10. Студеникина М. С. Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях: виды, критерии определения подведомственности // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 40–43.
 11. Ткачев В. Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и восстановительное правосудие: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. 197 с.