

Потёмкин В. К., Федорова И. О.

Особенности отношения принимающего населения Санкт-Петербурга к мигрантам

Potemkin V. K., Fedorova I. O. Peculiarities of the Attitude of the Host Population of St. Petersburg to Migrants

В статье рассмотрено отношение принимающего населения Санкт-Петербурга к мигрантам. Изучение установок принимающего социума, т. е. петербуржцев, позволяет раскрыть полноту процесса адаптации и интеграции мигрантов. Представлены в сравнении результаты опроса жителей Санкт-Петербурга, проведенного авторами в 2012 и 2020 гг. Проанализированы социальная дистанция, установки в отношении мигрантов, а также мнения в отношении их интеграции.

Ключевые слова: миграция, мигранты, установки, адаптация, интеграция, риски.

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90027.

This article examines the attitude of the host population of St. Petersburg to migrants. Studying the attitudes of the host society, the population of St. Petersburg, allows us to reveal the completeness of the process of adaptation and integration of migrants. The article compares the results of two surveys of St. Petersburg residents conducted by the authors in 2012 and 2020. Social distance, attitudes towards migrants, and opinions on the integration of migrants are analyzed in the article.

Keywords: migration, migrants, attitudes, adaptation, integration, risks.

Acknowledgements: The study was carried out with the financial support of the RFBR within the framework of a scientific project No. 19-311-90027.

Санкт-Петербург является крупным центром притяжения мигрантов. Этому способствует множество факторов. Среди них — низкий уровень безработицы в сравнении с другими городами России, более низкая стоимость патента, чем в столице, конкурентная заработная плата [1]. Федеральные и местные органы власти работают над созданием и внедрением различных программ по регулированию миграционных потоков. Однако интенсификация миграционных процессов зачастую несет в себе множество рисков и угроз, нередко оборачивается ростом социальной напряженности [2, с. 63–84]. В связи с этим возникает ряд вопросов. Принимает ли общество мигрантов? Насколько местные жители заинтересованы в притоке мигрантов?

В настоящей статье предлагаются результаты сравнения данных опросов принимающего населения города Санкт-Петербурга, проведенных нами в апреле 2012 г. и в марте 2020 г. Для проведения отбора респондентов применена квотная выборка по полу и возрасту [3, с. 436]. Квоты соответствовали статистическим показателям групп населения в общей совокупности жителей Санкт-Петербурга

Потёмкин Валерий Константинович — заведующий кафедрой социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Федорова Ирина Олеговна — аспирант кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

© Потёмкин В. К., Федорова И. О., 2020

не моложе 18 лет. В опросе приняли участие только граждане России, постоянно проживающие в Санкт-Петербурге. Внутри квотных групп отбор производился случайным образом. Выборочная совокупность состоит из восьми групп, выделенных по половому и возрастному принципу: мужчины и женщины 18–29 лет; мужчины и женщины 30–44, 45–60 лет; мужчины и женщины от 60 лет и старше. В 2012 г. выборочная совокупность составила $n = 324$ человека, в 2012 г. этот показатель представлен как $n = 420$ человек.

Цель проведения опроса общественного мнения — выявить отношение принимающего населения (жителей Санкт-Петербурга) к мигрантам, формирующее особенность среды, в которую попадают мигранты. Безусловно, отношение общества служит одним из главных факторов, влияющих на процесс адаптации и интеграции мигрантов [4; 5].

В 2012 г. предваряющий блок вопросов касался толерантности респондентов. Путем конкретизации установлено, что респонденты понимают под словом «толерантность». В анкете предложено пять вариантов определений, характеризующих понимание толерантности [6, с. 220]. Ответы респондентов не зависели от их характеристик (пола, возраста, образования), о чем свидетельствует таблица 1. Абсолютное большинство петербуржцев под толерантностью понимают «терпимость, снисходительное отношение к мигрантам» (52,8 %). Такой ответ подразумевает противопоставление групп «мы» и «они» не в пользу последней: значительное дистанцирование себя от мигрантов формирует отношение к ним как к людям «второго сорта». 22,5 % респондентов понимают толерантность как «принятие и понимание иного образа жизни, иной культуры». Самым непопулярным ответом стал «толерантность — дружба на основе принятия и понимания другой культуры». Его выбрали для себя всего 6,8 % респондентов. Понятие «толерантность» простирается гораздо шире его обычной трактовки как терпимости и подразумевает активность (понимание иного образа жизни и культуры), деятельность (дружба народов на основе принятия и понимания другой культуры). 14,5 % респондентов согласились со всеми перечисленными определениями. Кроме того, даны несколько открытых ответов на вопрос (3,4 %). В частности, респонденты упомянули об уважении к нашей культуре и стране, а также к жителям России.

Таблица 1

Ответ на вопрос «Что лично Вы подразумеваете под понятием “толерантное отношение к мигрантам”»?

Понимание толерантности	Ответ, %
Терпимость, снисходительное отношение к мигрантам	52,8
Принятие и понимание иного образа жизни, иной культуры	22,5
Дружба на основе принятия и понимания другой культуры	6,8
Всё вышеперечисленное	14,5
Другое	3,4
Всего	100

В продолжение анализа категории «толерантность» респондентам были заданы вопросы, касающиеся их оценки среды Санкт-Петербурга в отношении к мигрантам, что отражено на рисунке 1. Между ответами на эти вопросы обнаружена взаимосвязь: респонденты, ответившие «абсолютно согласен» и «скорее согласен» в утверждении «В Санкт-Петербурге господствует толерантная среда по отношению к трудовым мигрантам» (36,7 %), также положительно оценили городскую среду в отношении адаптации мигрантов (с утверждением «Городская среда Санкт-Петербурга благоприятствует адаптации мигрантов» согласились



Рис. 1. Оценка респондентами толерантной среды Санкт-Петербурга, 2012 г.

36,7 % респондентов). Респонденты, не согласившиеся с тем, что в Санкт-Петербурге господствует толерантная среда (47,9 %), негативно оценили адаптационные возможности среды в отношении трудовых мигрантов (32 %). Примечательно, что на оба утверждения о среде Санкт-Петербурга высок процент тех, кто затруднился с ответом (15,4 % и 31,3 % соответственно).

Социальная дистанция выяснялась классическим способом по методике Богардуса [7]. На вопрос «В какой мере вы готовы иметь дело с трудовыми мигрантами?» большинство опрошенных дали следующий ответ: «Пускал бы в Россию только временно» (35,2 %). При этом 18 % ответили, что не пускали бы мигрантов в Россию, 17,6 % готовы видеть мигрантов среди жителей России, 8,6 % — среди коллег, 4,6 % — среди соседей, 3,7 % — среди близких друзей. Всего 0,6 % готовы видеть мигрантов среди членов семьи, как показано на рисунке 2.

В 2020 г. социальная дистанция респондентов изменилась, как видно на рисунке 3. На первом месте (21 %) оказалась готовность видеть мигрантов среди жителей России, на втором (18 %) — среди коллег. На третьем месте (16 %) находится ответ «Пускал бы в Россию только временно». 9 % из числа опрошенных ответили «Не пускал бы в Россию», что на 9 % ниже 2012 г. В то же время вырос показатель готовности видеть мигрантов среди соседей, близких друзей, членов семьи. По сравнению с 2012 г. социальная дистанция изменилась в лучшую сторону.

В 2020 г. респондентам предложено оценить, нужны ли мигранты Санкт-Петербургу. С утверждением о том, что мигранты необходимы городу, согласились 71 % опрошенных. Однако большинство выступают против роста числа мигрантов в городе. Лишь 13 % не против увеличения их числа в Санкт-Петербурге, что находит отражение на рисунке 4. При этом практически каждый шестой петербуржец выступает за освобождение города от мигрантов (15 %).

Установки в отношении мигрантов

В 2012 г. изучение установок респондентов относительно мигрантов в целом позволило выявить тенденцию негативного к ним отношения. Склонность к резким оценкам влияния мигрантов на городскую среду Санкт-Петербурга формирует



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос о социальной дистанции в 2012 г., %



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос о социальной дистанции в 2020 г., %

недоброжелательную, дискриминационную и дистанцирующую атмосферу принимающего общества. Мигрант, попадающий в такую среду, может испытывать дополнительные сложности с адаптацией [8; 9]. Несмотря на реализацию программы «Толерантность» с 2006 г., на высоком уровне в обществе существует мигрантофобия. Респонденты всех возрастов отрицательно отнеслись к утверждению «Мигранты являются важными и полезными участниками общественной жизни», о чем свидетельствует рисунок 5. Кроме того, респонденты не согласились с тем, что мигранты способствуют развитию культуры, как видно на рисунке 6, экономики, как показано на рисунке 7, и развитию отношений с другими странами, на что указывает рисунок 8.

В 2020 г. с утверждением «Мигранты являются важными и полезными участниками общественной жизни» согласились всего 34 %, затруднились с ответом — 19 %, не согласны суммарно 47 % петербуржцев, как видно на рисунке 9. С утверждением «Мигранты способствуют развитию культуры» согласны всего 14 % респондентов, не согласны — 70 %, затруднились с ответом — 16 %, как показано на рисунке 10. 40 % согласны с утверждением о том, что «мигранты способствуют развитию экономики», о чем свидетельствует рисунок 11, что в целом выше показателей 2012 г. При этом отрицательно ответили всего 42 %. С утверждением о том, что «мигранты способствуют развитию отношений с другими странами», в 2020 г. согласны всего 38 %, как видно на рисунке 12, и эти данные выше показателей 2012 г. Не согласны с таким утверждением всего 44 %.



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужны ли сегодня мигранты Санкт-Петербургу?» в 2020 г., %

15.3. Мигранты являются важным и полезными участниками общественной жизни, %

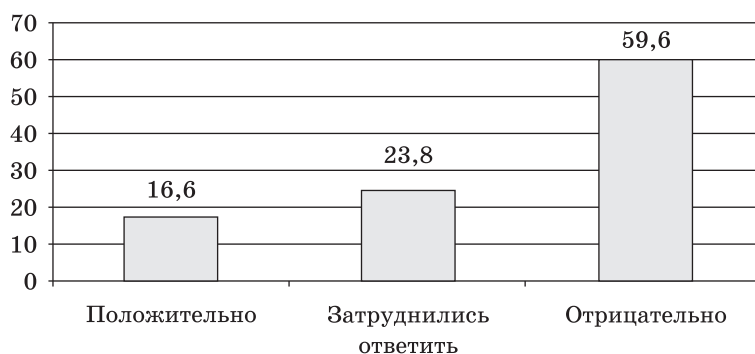


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос об участии мигрантов в общественной жизни, 2012 г.

15.4. Мигранты способствуют развитию культуры, %

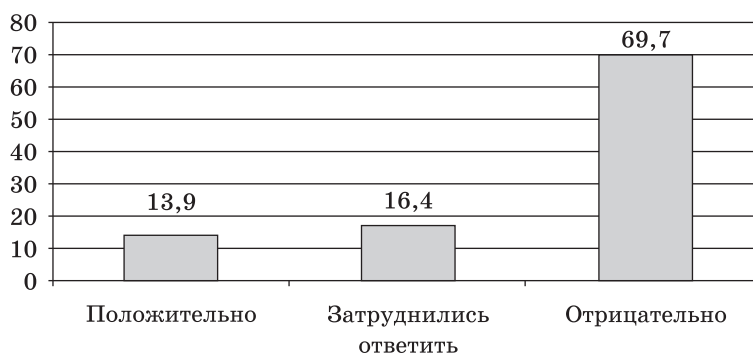


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос о развитии культуры с участием мигрантов, 2012 г.

15.5. Мигранты способствуют развитию экономики, %



Рис. 7. Распределение ответов на вопрос о развитии экономики с участием мигрантов, 2012 г.

15.6. Мигранты способствуют развитию отношений с другими странами, %



Рис. 8. Распределение ответов на вопрос о развитии отношений с другими странами при участии мигрантов, 2012 г.

В целом в 2020 г. наблюдается незначительное улучшение ситуации в установках петербуржцев по отношению к мигрантам. Кроме позитивных установок, в 2020 г. нами проанализированы социальные риски, вызываемые миграцией [10]. С утверждением о том, что «мигранты вызывают политическую и социальную напряженность», согласны 62 % петербуржцев, что отражено на рисунке 13. Утверждение о том, что «мигранты усиливают криминальную ситуацию», также нашло отклик у респондентов: 70 % согласны с тезисом. 63 % респондентов ответили, что мигранты препятствуют нормальному развитию экономики из-за переполнения рынка труда неквалифицированной рабочей силой. 65 % респондентов считают, что мигранты отнимают рабочие места у россиян и из-за них снижаются зарплаты. Кроме того, 67 % петербуржцев уверены, что наблюдается снижение качества товаров и услуг из-за низкой квалификации мигрантов.

В заключение, сравнивая результаты двух опросов, можно сделать вывод о том, что в Санкт-Петербурге преобладает умеренно толерантное отношение к мигрантам. При этом отношение петербуржцев к притоку мигрантов однозначно негативное. Нами выявлена тенденция формирования дискриминационной среды местными жителями через их установки в отношении мигрантов. Социальная дистанция немного изменилась в лучшую сторону, однако остается на высоком уровне. Полученные данные говорят о необходимости уделять внимание процессам формирования толерантной среды принимающего общества, а также о необходимости предоставления помощи в процессе адаптации и интеграции мигрантов.

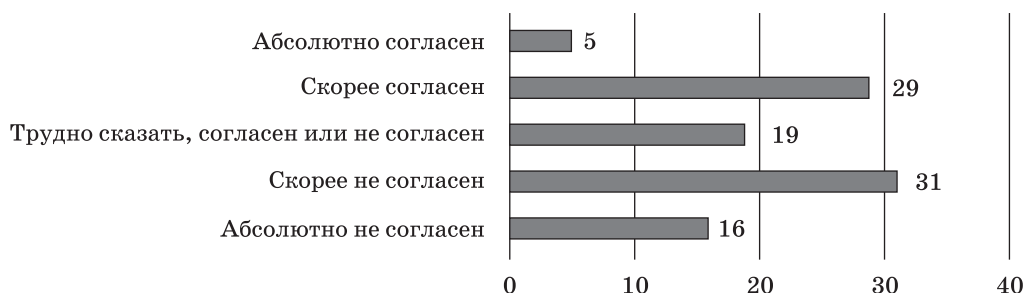
Мигранты являются важным и полезными участниками общественной жизни, %

Рис. 9. Распределение ответов на вопрос об участии мигрантов в общественной жизни, 2020 г.

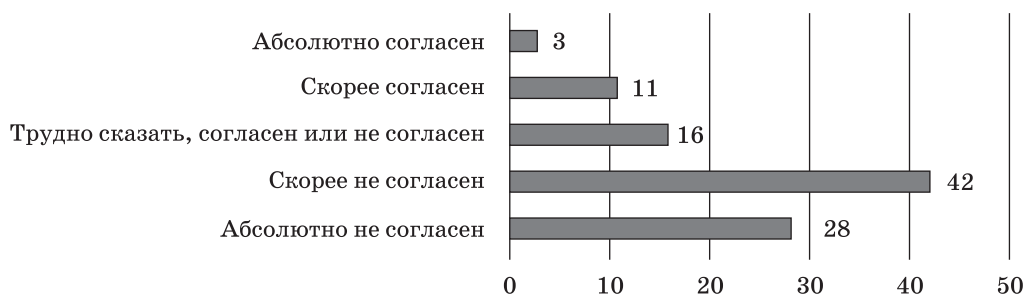
Мигранты способствуют развитию культуры, %

Рис. 10. Распределение ответов на вопрос о развитии культуры с участием мигрантов, 2020 г.

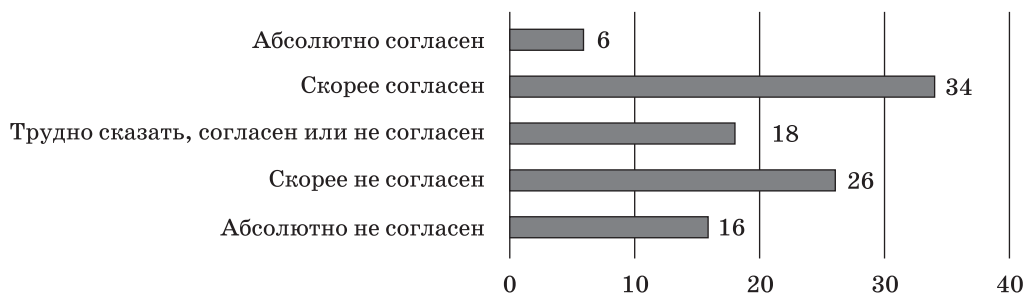
Мигранты способствуют развитию экономики, %

Рис. 11. Распределение ответов на вопрос о развитии экономики с участием мигрантов, 2020 г.

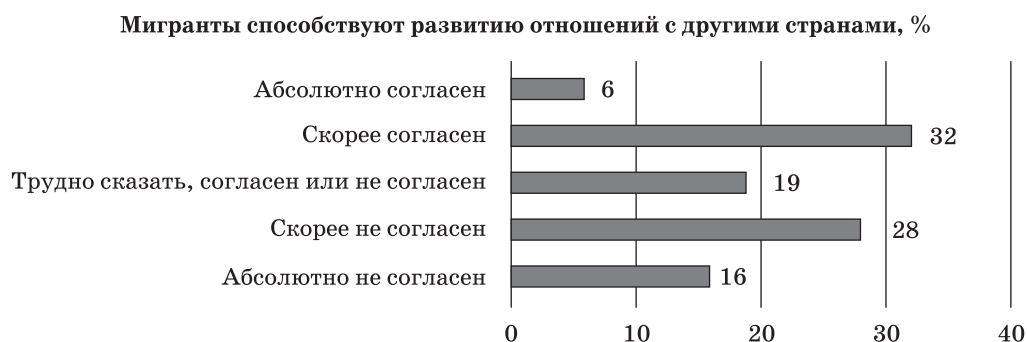


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос о развитии отношений с другими странами при участии мигрантов, 2020 г.



Рис. 13. Распределение ответов на вопрос о том, вызывают ли мигранты политическую или социальную напряженность, 2020 г.

Литература

1. Международная миграция в Санкт-Петербурге: миграционная политика и общественное мнение: коллективная монография / под ред. О. И. Бородкиной, Н. В. Соколова, А. В. Тавровского. СПб.: Скифия-принт, 2017. 330 с.
2. Григорьев Д. С. Дискриминация мигрантов в социоэкономической сфере: роль межгрупповых установок принимающего населения // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 63–84. DOI: 10.17759/sps.2017080306
3. Социология в России / под ред. В. А. Ядова. М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998. 722 с.
4. Степанова Н. Г. Межэтническая толерантность в современном российском обществе (социально-философский анализ): автореф. ... дис. канд. филос. наук. Барнаул, 2008. 18 с.
5. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. Екатеринбург: Деловая книга; М.: Институт психологии РАН, Академический Проект, 2000. 320 с.
6. Толерантность в культуре и процесс глобализации. М.: Гуманитарий, 2010. 486 с.
7. Триандис Гарри К. Культура и социальное поведение: учеб. пособие. М.: Форум, 2007. 382 с.

8. *Amelina A.* Transnationale Migration jenseits von Assimilation und Akkulturation: Transnationale Inklusion und hybride Wissensordnungen als konzeptionelle Alternativen zur Assimilations und Akkulturation debate // *Berliner Journal für Soziologie*. 2010. Bd. 20. H. 2. S. 257–279. DOI: 10.1007/s11609-010-0123-y
9. *Castles Stephen, Mark J. Miller.* The age of migration: International population movements in the modern world. New York: Palgrave Macmillan, 2009. 369 p.
10. *Milton M. Gordon.* Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins. New York: Oxford University Press, 1964. 276 p.

Контактные данные:

Потёмкин В. К., Федорова И. О.: 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21; (812) 310-19-04; e-mail: dept.ksocupr@unecon.ru, socupr@list.ru.

Contact Details:

Potemkin V. K., Fedorova I. O.: 21, Sadovaya Str., St. Petersburg, 191023, Russia; (812) 310-19-04; e-mail: dept.ksocupr@unecon.ru, socupr@list.ru.