

Калиниченко Я. Н.

Оценка факторов наркотизации молодежной среды: по результатам ежегодного мониторинга наркоситуации в Красноярском крае

*Kalinichenko Ya. N. Assessment of Factors of Narcotization of Youth
Environment: on the Results of Annual Monitoring Drug Situation
in the Krasnoyarsk Territory*

В статье основное внимание уделено оценке факторов распространения наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях в молодежной среде, выявленных с учетом данных, полученных в ходе мониторинга наркоситуации в Красноярском крае. При анализе распространения наркотических средств в регионе оцениваются факторы, способствующие изменению наркоситуации в сферах предложения и спроса на наркотики. Показана значимость работы по формированию негативного отношения молодежи к наркотикам. Сделаны выводы о факторах наркотизации молодежной среды в современных условиях.

Ключевые слова: мониторинг, наркоситуация, наркомания, факторы наркотизации, молодежная среда.

The article focuses on the assessment of factors of spreading narcotic drugs and psychotropic substances for non-medical purposes in the youth environment, identified on the basis of data obtained during the monitoring of the drug situation conducted annually in the Krasnoyarsk Territory. When analyzing the spread of narcotic drugs in the territory, the factors contributing to a change in the drug situation in the supply and demand for drugs are assessed; the importance of work on the formation of a negative attitude of young people to drugs is shown. Conclusions are presented regarding the most significant factors of drug addiction in the youth environment in modern conditions.

Keywords: monitoring, drug situation, drug addiction, factors of drug addiction, youth environment.

Наркомания остается одной из насущных комплексных проблем современного общества, последствия которой представляют угрозу для демографической ситуации и национальной безопасности общества. На заседании Совета безопасности России Президент обсудил проект новой Стратегии государственной антинаркотической политики до 2030 года. Владимир Путин обозначил шесть принципиальных вещей, которые необходимо учитывать в этой работе. По его словам, тема наркотиков напрямую затрагивает национальную безопасность.

В период реализации прежней стратегии сделаны важные шаги в борьбе с наркоугрозой. В. Путин привел следующие данные: «Во многом благодаря принятым мерам за 10 лет число официально зарегистрированных наркопотребителей сократилось больше чем на четверть — с 673 до 478 тысяч, в том числе несовершеннолетних — с 7,9 до 5,1 тысячи. За наблюдаемый отрезок времени на 17 % снизился уровень наркопреступности, а количество тех, кто совершил преступление в состоянии наркотического опьянения, снизилось на 30 процентов.

Калиниченко Яна Николаевна — научный сотрудник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск).

© Калиниченко Я. Н., 2020

Вместе с тем цифры статистики не должны успокаивать. Ведь и наркобизнес, и наркопотребление носят скрытый, латентный характер» [1]. Разрушительное влияние наркотизации общества обусловлено скоротечностью ее протекания, заразительностью, болезненной потребностью к получению эйфорических ощущений, а в дальнейшем — постоянной необходимостью преодоления тяжелых физических состояний, ощущений угнетенного сознания. В целом наркомания разрушает и криминализирует социальную среду, а проводимая антинаркотическая политика по-прежнему остается недостаточно эффективной [2].

Страшные последствия наркомании заключаются прежде всего в том, что она разрушает генофонд нации. Все больше и больше молодых людей, трудоспособного населения нашей страны приобщаются к наркотикам. В России на учете в наркологических диспансерах состоят 423,4 тысячи больных наркоманией. По результатам исследований последних лет, опиоидами злоупотребляют ежегодно более 53 млн человек (1,1 процента всего мирового населения в возрасте 15–64 лет), из которых почти 30 млн человек употребляли опиаты — героин и опий [3].

Более того, наркомания криминализирует общественные отношения, способствует росту специфической наркопреступности и иных преступлений, совершенных под воздействием наркотических средств и психотропных веществ (хищений, насилия и др.). Динамика и удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в абсолютных показателях к общему количеству совершенных преступлений представлены на рисунке 1.

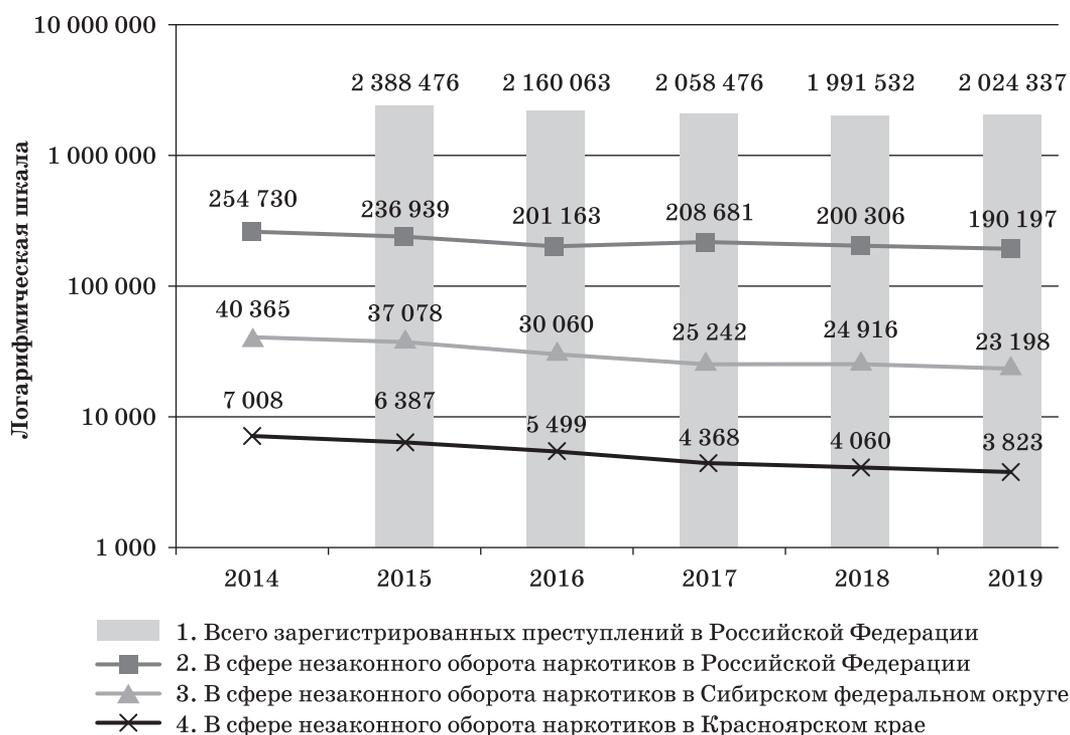


Рис. 1. Динамика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в 2014–2019 гг.

В настоящее время мониторинг наркоситуации осуществляется на основе статистических данных различных субъектов антинаркотической политики и на результатах социологических опросов, которые являются неотъемлемой частью

мониторинговых исследований [4]. Качественное проведение подобных исследований позволяет выявить существующие масштабы проблемы, направления, формы и методы профилактической деятельности, рассчитать коэффициент латентности наркоситуации, определить наиболее значимые факторы, способствующие и препятствующие распространению употребления наркотиков в немедицинских целях. Легче не создавать проблему, чем в дальнейшем ее решать. Деятельность по противодействию и профилактике употребления наркотиков в немедицинских целях должна предполагать ужесточение мер контроля за несанкционированным оборотом наркотиков и их прекурсоров. Кроме того, она определяет приоритетные задачи первичной профилактики, основанной в большей степени на развитии культуры здорового образа жизни, духовных и нравственных качеств человека, создании социально значимых ценностей.

Для оценки факторов наркотизации молодежной среды использовались результаты социологического опроса граждан в формате ежегодного мониторинга наркоситуации, который проводится в Красноярском крае в соответствии с требованиями нормативных документов [4; 5]. Опросу подлежат граждане по выборке населения от 14 до 60 лет объемом не менее 0,1 % жителей региона. При построении выборочной совокупности учитывались половозрастная структура и уровень урбанизации края, а также уровень образования и материальное положение респондентов. В настоящей статье подробно остановимся на возрастной группе опрашиваемых 14–29 лет. Проанализируем данные за 2017–2019 гг., которые охватывают период после реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации и передачи ему соответствующим Указом Президента РФ функций Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков.

Как показывают наблюдения, молодой человек может признавать у себя наличие вредных привычек, что отражено в таблице 1, но чаще предпочитает не видеть в этом проблемы и не замечает собственные вредные пристрастия. Большинство молодых людей не готовы признать наличие у себя вредных привычек. Большой процент отрицающих их наличие приходится на возрастную группу 14–17 лет, что обусловлено психологическими особенностями ранней юности.

Таблица 1

Динамика осознания наличия вредных привычек населением, %

Есть ли у Вас вредные привычки?	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
Да, скорее да	23,3	29,3	31,3	34,3	31,4	33,1
Нет, скорее нет	76,7	70,7	68,7	65,7	68,6	66,9
Итого	100	100	100	100	100	100

Молодые люди чаще всего не рассматривают приверженность к алкоголю, табаку или наркотикам как зависимость. Для них это — способ разрядиться: выпил — расслабился, закурил — сбросил психологическую напряженность, употребил наркотики — получил заряд бодрости, избавился от болезненной напряженности, психологического или физиологического дискомфорта. К наркоти-

кам как к опасности большинство молодых людей начинает относиться серьезно, если они перестают контролировать свою зависимость от них. Пока же это событие не наступило, проблема как значимая стабильно остается неосознанной, как видно из таблицы 2.

Таблица 2

Проблемы, требующие решения, по мнению респондентов, в первую очередь, %

Наименование основных оцениваемых индикаторов	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
Нехватка жилья	6,0	10,1	5,7	8,9	6,4	11,7
Качество дорог	21,0	16,7	19,0	16,0	17,9	16,2
Алкоголизм	16,2	14,3	13,8	13,8	15,2	12,5
Безработица	17,3	17,8	15,7	20,5	16,3	18,6
Состояние жилищно-коммунальной сферы	8,8	11,1	11,0	11,8	10,7	12,7
Наркомания	9,3	8,3	10,5	8,5	8,2	6,1
Качество медицинского обслуживания	13,2	14,2	15,2	13,1	16,8	16,4
Преступность	7,0	6,1	7,3	5,6	6,7	4,6
Другое	1,4	1,4	1,8	1,8	1,8	1,2
Итого	100	100	100	100	100	100

В 2017 г. молодые люди 14–17 лет (первая возрастная группа) отвечают следующим образом: 21 % опрошенных ставит приоритетной для решения проблеме качества дорог, 17,3 % — выделяют безработицу, 16,2 % — алкоголизм, 13,2 % — качество медицинского обслуживания, 9,3 % — наркоманию. Молодежь 18–29 лет (вторая возрастная группа) приоритетной ставит проблему безработицы (17,8 %), далее — качество дорог (16,7 %), алкоголизм (14,3 %), качество медицинского обслуживания (14,2 %), состояние жилищно-коммунальной сферы (11,1 %), нехватка жилья (10,1 %), наркомания (8,3 %).

В 2018 г. молодежь первой возрастной группы решение проблемы наркомании поставила на шестое место, вторая возрастная группа отвела решению данной проблемы седьмое место. В 2019 г. картина выглядит следующим образом. Подростки 14–17 лет также решению проблем, связанных с наркоманией, отводят шестое место, а молодежь 18–29 лет — девятое. Из вышеизложенного следует, что в современном обществе проблема наркомании недооценена, ее разрушающий эффект на общество не в полной мере учитывается. Вместе с тем огромное количество молодежи гибнет от данного недуга.

По мнению около 60 % опрошенной молодежи, наркомания в регионе либо «не распространена», либо «распространена, но не более, чем в других регионах», о чем свидетельствует рисунок 2.

Данное социальное явление в молодежной среде имеет свои причины, обусловленные явно и не явно выраженными детерминантами, влияющими на природу его возникновения, протекания и прекращения существования. Определив

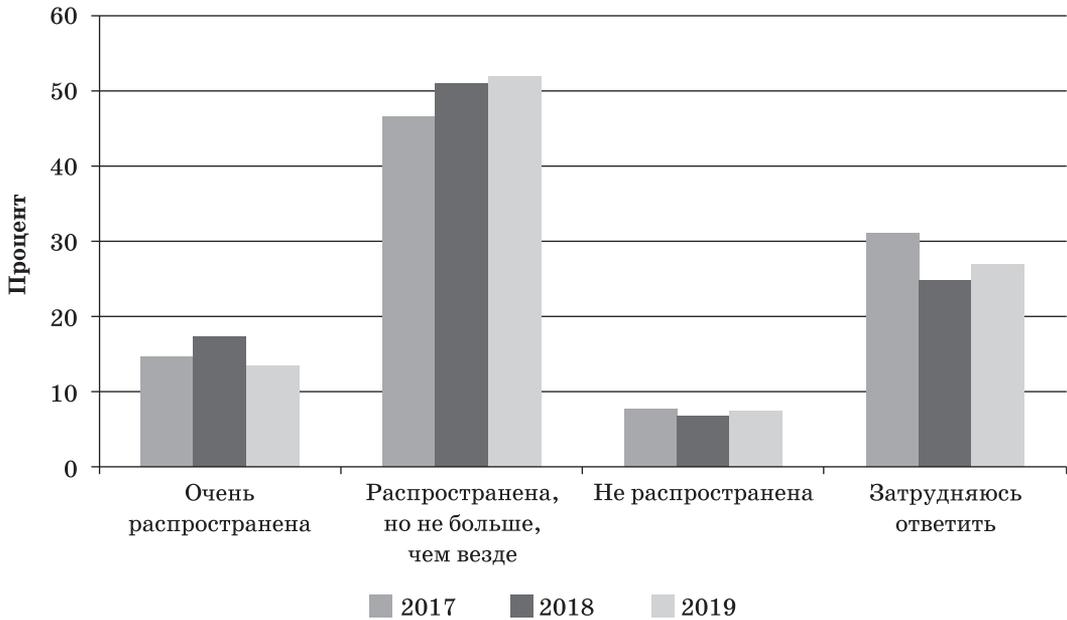


Рис. 2. Уровень субъективной оценки распространенности наркомании в регионе, 2017–2019 гг.

в полной мере эти факторы, возможно влиять на динамику и статику наблюдаемых явлений. По мнению молодежи, среди основных причин распространенности наркомании в регионе — моральная деградация общества, вседозволенность, неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, излишняя свобода, отсутствие организованного досуга, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков, безработица, экономические проблемы. Данные наблюдения отражены в таблице 3.

Обратим внимание на тот факт, что в указанный период обе возрастные группы отметили негативную значимость таких факторов, как моральная деградация общества и вседозволенность, неудовлетворенность жизнью и социальное неблагополучие, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков, что в целом соответствует склонности к критическим оценкам окружающей действительности и более агрегированной предрасположенности к протестному поведению, склонности к вседозволенности. Необходимо признать, что каждый из наблюдаемых факторов не существует сам по себе, он дополняет другие, аккумулирует отрицательные последствия каждого в отдельности. Излишняя свобода в действиях нередко является следствием моральной деградации, а безработица напрямую влияет на феномен социального неблагополучия.

В середине шкалы рейтинга наиболее значимых факторов наркотизации населения находятся два фактора, также взаимосвязанные между собой и способные аккумулировать отрицательные последствия наркомании. К ним относятся, во-первых, «излишняя свобода, отсутствие организованного досуга», во-вторых, «влияние наркобизнеса, доступность наркотиков». Однако эти факторы проявляются в различных сферах общественных отношений. Излишняя свобода и отсутствие организованного досуга наблюдаются в сфере спроса, а влияние наркобизнеса и доступность наркотиков — в сфере предложения. Противодействие спросу на наркотики — одна из задач правоохранительных органов, и следует признать,

Таблица 3

Основные причины распространения наркомании, %

Основные измеряемые индикаторы	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	19,9	19,5	21,0	22,8	21,0	18,5
Моральная деградация общества, вседозволенность	23,1	22,4	20,7	18,7	20,1	18,2
Плохая работа правоохранительных органов	6,8	6,1	7,5	7,6	8,4	6,6
Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	11,6	13,7	10,1	11,9	10,3	15,5
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	18,4	16,0	19,3	15,2	19,2	13,9
Безработица, экономические проблемы	10,5	11,8	10,6	13,6	9,1	12,4
Влияние массовой культуры и СМИ	4,6	7,0	5,7	6,8	7,7	9,8
Слабость профилактической работы	4,3	2,5	3,7	2,4	3,5	4,4
Другое	0,9	1,0	1,4	1,1	0,7	0,7
Итого	100	100	100	100	100	100

что в данном направлении проводится значительная работа. По мнению лишь 6–8,5 % респондентов из числа молодежи, существенный фактор наркотизации общества — «плохая работа правоохранительных органов». Различным субъектам антинаркотической деятельности необходимо научиться работать на опережение. Изобретательность наркоторговцев поражает размахом, следовательно, требуется совершенствовать формы и методы опережающей работы правоохранительных органов в этом направлении.

Более сложная сфера общественных отношений — сфера спроса. Существенное влияние на формирование спроса на наркотики среди молодежи оказывают неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие; моральная деградация общества, вседозволенность; влияние массовой культуры и СМИ; слабость профилактической работы. На наш взгляд, важно рассмотреть и такой фактор, как «отсутствие организованного досуга» для молодежи. Значимость данного фактора заключается в том, что он, кроме воспитательной составляющей, вбирает в себя и деятельную, связанную с формированием культуры здорового образа жизни на практике. В организации здорового образа жизни сегодня нуждаются все, но особенно молодежь — наиболее активная часть населения. Именно среди молодежи чаще всего отмечаются факты первого знакомства с действием наркотических средств, что и отражено на рисунке 3.

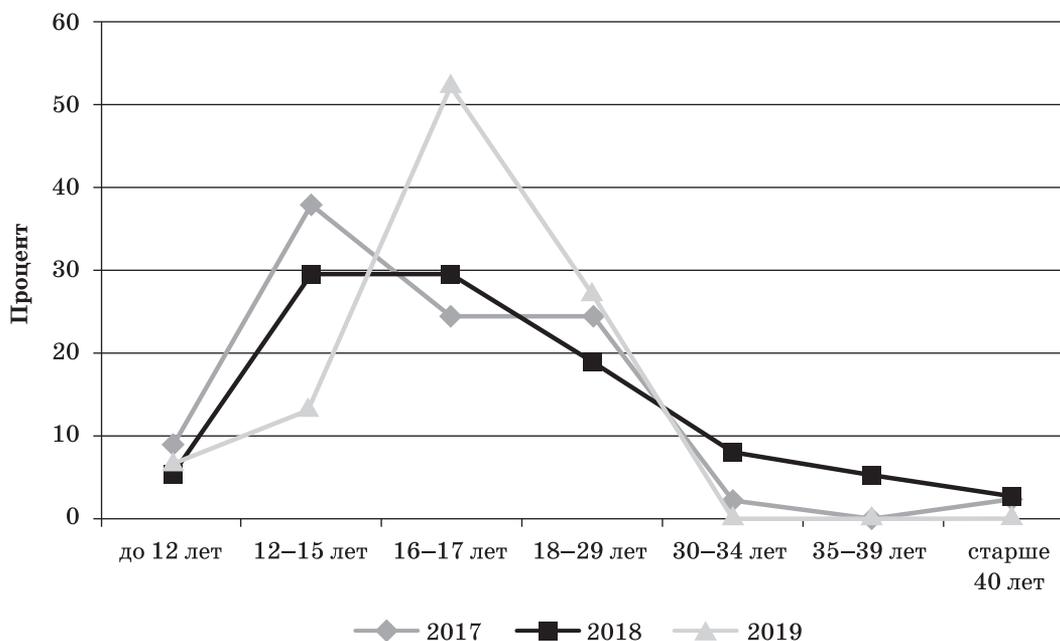


Рис. 3. Первый опыт употребления наркотиков, 2017–2019 гг.

Важно отметить, что наши наблюдения относительно первой пробы наркотиков во многом коррелируют с наблюдениями других исследователей, изучающих ранее проблему немедицинского употребления наркотиков в молодежной среде [6; 7; 8]. В целом оценка фактора возможности интересно проводить досуг, судя по ответам молодежи, показана в таблице 4. По мнению большинства опрошенных, они имеют существенные сложности проводить досуг интересно. Этой точки зрения в наблюдаемый период придерживаются 63–66,5 % респондентов.

Таблица 4

Возможность проводить интересно свободное время, %

Возможность проводить интересно досуг	Год наблюдения		
	2017	2018	2019
Да, скорее да	34,6	33,5	37,0
Нет, скорее нет	65,4	66,5	63,0
Итого	100	100	100

Полезному времяпрепровождению могут способствовать появление новых бассейнов, спортивных залов и площадок, их доступность для молодежи, гибкая система скидок для населения с учетом возраста и социального положения семьи, расширение сети кинотеатров и торгово-развлекательных учреждений с льготными билетами, парков, скверов, продолжение благоустройства естественных лесопарковых территорий, наполнение их прогулочными, развлекательными и познавательными площадками. Потребность в дополнительных объектах развлекательно-досуговой сферы отражена в таблице 5.

Таблица 5

**Потребность молодого населения региона в различных культурно-массовых
и спортивных объектах, %**

Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?	Год наблюдения		
	2017	2018	2019
Новый спортивный клуб	15,8	13,6	13,8
Больше кинотеатров	15,3	12,1	12,5
Новые парки, зеленые территории	21,9	22,7	18,4
Бассейн	14,1	18,7	21,0
Новый интернет-клуб	3,7	2,5	2,4
Новые ночные клубы, бары	3,5	4,3	3,6
Новые кафе, рестораны	6,5	7,4	8,3
Торгово-развлекательные комплексы	14,3	13,8	12,3
Ничего дополнительно не нужно, все есть	3,1	3,5	5,5
Другое	1,9	1,4	2,1
Итого	100	100	100

Проведенный анализ выраженности потребности молодого населения региона в новых культурно-досуговых объектах позволяет утверждать, что острота большинства выделенных потребностей в наблюдаемый период в основном стабильна, при некоторой динамике в пределах естественной погрешности эмпирических исследований. Однако относительно большинства объектов культурно-досуговой сферы наметилась незначительная тенденция снижения напряженности. В этом свою роль сыграло появление придомовых территорий с детскими игровыми площадками, а также увеличение числа досуговых спортивных объектов шаговой доступности. Родителям следует также помнить о необходимости проведения совместного досуга с детьми, чтобы они чувствовали себя важными и нужными.

Досуг может носить активный и пассивный характер. Рассматривая потребности в новых объектах культурно-досуговой сферы, можно утверждать, что в большей степени существует потребность в тех объектах, где реализуется активный досуг. Вместе с тем ситуация, в которой существует человек, влияет на то, что часть его досуга расходуется на пассивный отдых, ведущий к актуализации в поведении человека различных явлений антикультуры. Сегодня общество предпринимает попытки вытеснения из сферы досуга пассивной его части, заменяя его объектами культурно-досугового предназначения, или стремится к ее оптимизации, так как человеку иногда необходимо просто отдохнуть, побыть одному [9].

Очевидным остается тот факт, что неорганизованный и псевдоактивный досуг, где человек является ведомым в своих действиях, а не ведущим, где мероприятия выбираются по складывающимся обстоятельствам, несет в себе большие негативные потенциалы. Исследования прошлых лет [9; 10; 11] показывают, что социальное окружение в период совместного неорганизованного времяпрепровождения способствует получению первого опыта употребления различных психоактивных веществ. В большей мере приобщение молодых

людей к наркотикам проходит при активном посредничестве знакомых и друзей. И при их же участии в большинстве случаев происходит кооптация новых наркоманов. Наибольшая опасность исходит не столько от друзей, сколько от новых знакомых, в особенности тех, которые занимают место прежних друзей в общении. Роль социального окружения в наркотизации социальной молодежной среды показана в таблице 6.

Таблица 6

Субъекты, предложившие первую пробу наркотиков, %

Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
Коллеги по учебе/работе	8,3	10,0	0,0	0,0	0,0	4,3
Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы	41,7	10,0	25,0	100,0	0,0	4,3
Кто-то из членов семьи	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кто-то из знакомых	16,7	80,0	25,0	0,0	0,0	65,2
Сам (а) решил (а) попробовать	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	8,7
Кто-то другой	8,3	0,0	25,0	0,0	100,0	17,4
Итого	100	100	100	100	100	100

Результаты исследования свидетельствуют о том, что опыт первичной пробы наркотиков получен в большинстве случаев от знакомых им людей (в 2017 г. — 16,7 % и 80 %, в 2018 г. — 25 % и 0 %, в 2019 г. — 0 % и 65,2 %) и друзей (в 2017 г. — 41,7 % и 10 %, в 2018 г. — 25 % и 100 %, в 2019 г. — 0 % и 4,3 %), с которыми они встречались после работы или учебы.

Значим и тот факт, что данные наблюдения относятся только к части молодежи, которая когда-либо употребляла или употребляет наркотики. Это не означает, что следует прекратить общение с друзьями, знакомыми или отгородиться от них. Большинство молодых людей (в 2017 г. — 71,7 %, в 2018 г. — 69 %, в 2019 г. — 69 %) не общаются с людьми, употребляющими наркотики, но около 28,3 % в 2017 г., 31 % в 2018 г., 31 % в 2019 г. указали, что в их социальном окружении либо есть такие, либо они с ними общаются. От них, как правило, исходит в первую очередь опасность распространения наркотиков и приобщения новых потребителей, формирования спроса на наркотики в социальной молодежной среде.

Проведенный анализ показал, что местом первой пробы наркотиков у подростков и молодежи остаются улица, двор, подъезд, загородные поездки с мало-знакомыми людьми. Молодой человек становится частью стихийных групп, возникающих спонтанно и функционирующих без контроля педагогов и родителей. Зачастую мнение членов этих групп становится приоритетным в сравнении с мнением членов традиционных коллективов, таких как семья, образовательное учреждение. Наиболее вероятные места первой пробы у молодежи и динамика фактов пробы в этих местах отражены в таблице 7.

Таблица 7

Наиболее вероятные места первой пробы наркотиков среди молодежи, %

Где Вы впервые попробовали наркотик?	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
На природе, за городом	30,8	10,0	0,0	0,0	0,0	14,3
Дома	7,7	10,0	12,5	0,0	0,0	4,8
На улице, во дворе, в подъезде	53,8	40,0	12,5	0,0	0,0	47,6
В клубах, на дискотеках	7,7	0,0	12,5	0,0	0,0	9,5
В гостях у друзей, знакомых	0,0	30,0	37,5	100,0	0,0	19,0
В учебном заведении	0,0	0,0	12,5	0,0	100,0	0,0
На работе	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
В общественном туалете	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
В других местах	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	100	100	100	100	100	100

В 2019 г. все опрошенные молодые люди 14–17 лет (100 %) назвали местом первой пробы наркотика учебное заведение. С 2018 г. процент попробовавших наркотические средства в школе увеличился на 87,5 %. Это может косвенно свидетельствовать о снижении эффективности профилактической работы в образовательных организациях. Как известно, ввиду максимализма и поведенческих особенностей подростки наиболее подвержены всякого рода влияниям, в том числе негативным.

Наркотизации населения в регионе во многом способствует доступность наркотиков посредством появления на наркорынке новых разновидностей наркотических средств и психотропных веществ, в том числе и их синтетических аналогов, а также возможность их распространения посредством сети Интернет. На заданный вопрос «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?» в 2019 г. более 52 % опрошенных молодых людей в обеих возрастных группах отдали предпочтение индикаторам «сравнительно легко» и «легко». Говоря о работе различных субъектов антинаркотической деятельности, с одной стороны, можно судить, что она проводится стабильно, с другой — без существенных нововведений в тактике и стратегии антинаркотической политики. Основные профилактические меры, необходимые для стабилизации наркоситуации в обществе, представлены в таблице 8.

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что молодежь 14–29 лет для эффективной профилактической работы на первое место выдвигает физкультурные и спортивные мероприятия.

Итак, в профилактике наркотизации общества необходимо сочетать все профилактические меры: «расширение работы с молодежью», «физкультурные и спортивные мероприятия», «ужесточение мер наказания за наркопреступления», «принудительное лечение наркоманов» и другие. При проведении профилактики следует учитывать особенности форм и методов работы; в ходе мероприятий

Таблица 8

**Наиболее эффективные меры антинаркотической профилактики
по мнению молодежи региона**

Оценка наиболее эффективных мероприятий антинаркотической профилактики	Год наблюдения					
	2017		2018		2019	
	14–17	18–29	14–17	18–29	14–17	18–29
Специальные концерты, фестивали	4,4	5,0	3,6	4,4	5,1	4,5
Физкультурные и спортивные мероприятия	16,0	13,6	12,9	13,8	13,8	14,5
Антинаркотическая реклама на телевидении, в прессе, на радио	4,6	4,6	4,2	4,0	4,9	5,3
Наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков	4,2	4,8	4,3	3,0	4,5	4,5
Специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков	10,3	9,0	9,1	6,8	9,0	9,4
Тематические программы и фильмы на телевидении	11,5	13,5	11,7	13,1	13,3	13,7
Статьи в прессе	8,4	7,4	8,0	8,4	8,0	8,1
Публикации в интернете, специализированные сайты	10,3	10,3	11,2	9,8	9,7	8,5
Выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля	6,8	6,7	9,8	7,2	6,2	7,1
Лекции и беседы в учебных заведениях	12,2	14,1	13,2	16,1	13,3	14,0
Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	10,8	10,3	11,0	12,1	10,9	9,7
Выступления бывших наркоманов	0,5	0,7	0,9	1,4	1,4	0,6
Итого	100	100	100	100	100	100

следует формировать осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков у молодежи, объяснять последствия такой зависимости и пути ее преодоления. К основным факторам, удерживающим молодых людей от употребления наркотиков, относятся осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков, ранняя смерть, опасность заболеть ВИЧ-инфекцией, вирусными гепатитами В и С.

На основании проведенного анализа результатов исследований в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации молодежной среды на территории Красно-

ярского края необходимо перечислить следующие факторы, оказывающие существенное влияние на состояние и динамику наркотизации молодежи.

Во-первых, социальные проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди по окончании школы и высшего учебного заведения. Речь идет о сложностях с трудоустройством и имеющихся существенных проблемах по их разрешению.

Во-вторых, низкое качество антинаркотических индивидуальных и массовых профилактических мероприятий, фрагментарность и бессистемность первичной профилактики.

В-третьих, неэффективность организации досуга молодежи, непопулярность многих форм организованного досуга, а также отсутствие навыков, умений и желания организовывать личный здоровый досуг.

В-четвертых, криминализация наркосреды, появление на наркорынке новых видов наркотических средств и психотропных веществ, имеющих повышенную опасность для подростков, изыскание и внедрение наркораспространителями новых, в том числе бесконтактных способов передачи наркотиков наркопотребителям.

В-пятых, появление сформировавшихся асоциальных установок в сознании молодых людей, рассматриваемых ими в качестве более простых для реализации в поведении — употребление за компанию, стремление получить удовольствие, отказ от непонимания вредности наркотиков для организма. Часто причинами начала употребления наркотиков являются неумение отказаться, желание быстрее стать взрослым, способным самостоятельно принимать решения.

В-шестых, неумение дружить и выбирать друзей, отсутствие навыков и опыта распознавания в навязываемом новыми случайными знакомыми общении опасности вовлечения в сферу проявления наркотической субкультуры.

Для минимизации данных факторов различным субъектам антинаркотической деятельности и субъектам реализации государственной молодежной политики целесообразно проводить работу, направленную на внедрение эффективных мер профилактики, популяризировать здоровый образ жизни в молодежной среде региона. Особое внимание важно уделить первичной профилактике, не допускать произвольной подмены ее скрытой рекламой наркотиков. Следует обратить внимание на внедрение в проводимые антинаркотические мероприятия и мероприятия здорового образа жизни креативных развивающих элементов, близких по духу и запросам современной молодежи с учетом их возрастных особенностей и потребностей.

Литература

1. Латухина К. Борьба со злом // Российская газета. 2020. 16 ноября.
2. Шекк Е. А. Региональный анализ состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в России в 2018 г. // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Н. Н. Цуканов. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2019. С. 116–120.
3. Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2019 год [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций (ООН). Международный комитет по контролю над наркотиками. Вена, 2020. 172 с. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2019/Annual_Report/Russian_ebook_AR2019.pdf (дата обращения: 30.11.2020).
4. Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах (третий пересмотр): утв. п. 1.3 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета России от 15 фев-

- раля 2017 г. № 32 [Электронный ресурс] // Государственный антинаркотический комитет. 2017. 55 с. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site15/vzaimodestvie_so_vlastyu_i_msu_2017/Methodika_narkosituatsii.pdf (дата обращения: 30.11.2020).
5. Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации: постановление правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 26. Ст. 3808.
 6. Воронин М. Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 52 с.
 7. Шинкевич В. Е., Молоков В. В., Бен Е. Н. Включение социологических исследований в ежегодный мониторинг наркоситуации как средство оценки масштабов употребления наркотических средств в немедицинских целях: опыт Красноярского края // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 3 (37). С. 169–174.
 8. Комлев Ю. Ю. Тенденции наркотизации подростково-молодежной среды в Татарстане: монография. Казань, 2006. 63 с.
 9. Шинкевич В. Е., Коробицина Т. В. Оценка состояния, основных детерминант и профилактика наркопотребления в Красноярском крае // Социологические исследования. 2018. № 2 (406). С. 152–158.
 10. Невирко Д. Д., Шинкевич В. Е., Коробицина Т. В. Наркоситуация и основные направления профилактики наркомании в вузах Красноярского края // Социологические исследования. № 9. 2012. С. 109–113.
 11. Состояние и перспективы обеспечения наркобезопасности социума: по результатам мониторинговых исследований в Красноярском крае: монография / В. Е. Шинкевич, Е. Н. Бен, Н. В. Маслодудова, С. А. Ступина, В. В. Молоков, Я. Н. Калиниченко. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2019. 180 с.

Контактные данные:

Калиниченко Я. Н.: 660131, Красноярск, Рокоссовского ул., д. 20; (391) 222-41-31; e-mail: ya_kalinichenko@mail.ru.

Contact Details:

Kalinichenko Ya. N.: 20, Rokossovskiy Str., Krasnoyarsk, 660131, Russia; (391) 222-41-31; e-mail: ya_kalinichenko@mail.ru.