

Гаврилова О. В., Носенков А. П., Смольяков А. А.

Значение социально-криминологического анализа бытовой сферы жизни общества в предупреждении семейно-бытовой преступности

Gavrilova O. V., Nosenkov A. P., Smolyakov A. A. Importance of Social and Criminological Analysis of the Domestic Sphere of Society Life in Preventing Family Crime

В статье проведен социально-криминологический анализ сферы быта, приведены определения данного понятия специалистами различных областей знания. Рассмотрено влияние семьи на совершение бытовых преступлений. Отмечено, что в России давно назрела необходимость принятия на государственном уровне Закона о предупреждении насилия в семье.

Ключевые слова: противоправное деяние, сфера быта, бытовая преступность, семья, предупреждение преступлений, несовершеннолетний.

Article provides a socio-criminological analysis of the sphere of everyday life, gives definitions of this concept by specialists in various fields of knowledge. The influence of the family on the commission of domestic crimes is considered. It is noted that in Russia there is a long overdue need for the adoption at the state level of the Law on the Prevention of Domestic Violence.

Keywords: unlawful act, everyday life, domestic crime, family, crime prevention, minor.

В настоящее время происходит постоянный рост преступлений, совершенных в сфере быта. И эта печальная тенденция только прогрессирует. Пандемия коронавирусной инфекции, охватившая планету, в очередной раз обострила проблему бытовой преступности в мире и в России в частности. Количество противоправных деяний, совершенных на бытовой почве нашими соотечественниками в период тотальной изоляции весной 2020 г., значительно возросло. К сожалению, увеличивается количество противоправных деяний, имеющих в своей основе семейно-бытовой конфликт, совершенных лицами женского пола. В том числе и несовершеннолетними.

Однако в России до сих пор не принят Закон о предупреждении семейного насилия. Последняя такая попытка была предпринята в декабре 2019 г., но законопроект о предупреждении семейного насилия так и не был принят. Проект Закона подвергался отчаянной критике как его сторонниками, так и противниками. Специалисты различных областей знания, прежде всего правоведы, государственные деятели настоятельно рекомендуют принять закон как можно быстрее.

Гаврилова Ольга Вячеславовна — старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук.

Носенков Анатолий Петрович — преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

Смольяков Анатолий Антонович — профессор кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

© Гаврилова О. В., Носенков А. П., Смольяков А. А., 2021

Однако законодатели увидели в законопроекте много недочетов и противоречий, и принятие законопроекта сочли преждевременным (хотя попытки принять закон о предупреждении семейного насилия продолжаются уже на протяжении более 20-ти лет). Актуальность его принятия подтверждают также и последние зверские насильственные деяния, которые были совершены домочадцами в отношении членов своих семей. Достаточно вспомнить жестокое убийство, совершенное сестрами Хачатурян, которые выход из семейной конфликтной ситуации нашли только посредством нанесения родному отцу 36-ти ударов ножом, когда он спал. Иного решения проблемы они не видели, так как все проблемы в семье Хачатурян решались только силовыми методами и других средств выхода, кроме как насильственных действий, из ситуации девочки не видели. Да по большому счету и не знали. И зверское злодеяние, которое совершил над Вероникой Скворцовой ее ревнивый муж, вывезя ее в лес и отрубив обе руки. И это только небольшой айсберг в океане зверств, которые совершают наши сограждане — члены семей, в отношении друг друга. Декриминализация ст. 116 УК РФ, на наш взгляд, семейных насильников сделала еще более наглыми, беспардонными и безнаказанными. Много вопросов в этом направлении деятельности есть и к сотрудникам правоохранительных органов. Такие противоправные деяния — очень латентны (и латентность таких преступлений как естественная (слабые члены семьи не предадут огласке и не сообщают в правоохранительные органы о фактах семейно-бытового насилия в отношении них и поэтому о преступных деяниях семейных насильников не известно сотрудникам полиции), так и искусственная — сотрудники правоохранительных органов просто не регистрируют факты проявления насилия в семейной сфере). Фраза: «Бьет — значит, любит» не должна становиться девизом избитых жен. Хотя мнение авторов может не совпадать с мнением редакции журнала.

Поэтому тема, заявленная в рамках статьи, является как никогда актуальной и злободневной для всего российского общества.

В последнее время имеются значительные изыскания влияния бытовой сферы. Особое внимание уделялось семейной сфере [1, с. 22].

Сфера эта также является одной из наиболее криминогенно значимых. Поэтому, характеризуя быт, нельзя не обратиться к криминологическому аспекту его понимания.

Говоря о криминологической характеристике сферы быта, невозможно избежать раскрытия содержания этого понятия.

Но перед тем как это сделать, нельзя не отметить, что эта сфера жизнедеятельности людей изучается специалистами самых разных областей знания: философами, социологами, филологами, демографами и юристами.

Однако, несмотря на такой интерес исследователей к данной сфере, в то же время единого понимания терминов «быт» на сегодня нет. Это объясняется тем, что, во-первых, существует множество структур данной социальной сферы, собрать которые в едином определении сложно, и, во-вторых, специфическими интересами специалистов различных отраслей знания, которые кладут в основу определения быта те или иные их признаки в зависимости от аспектов изучения.

Следует особо отметить тот факт, что на сегодняшний день юридического определения сферы быта нет.

Для того чтобы дать определение быта, обратимся к определениям, которые приводятся специалистами различных областей общественнознания. Раскрывая содержание этого понятия, необходимо прежде всего уяснить его социальную сущность.

Итак, понятие быт с точки зрения философии рассматривается как «сфера непродуцированной социальной жизни, включающая как удовлетворение материальных потребностей людей в пище, одежде, жилище, лечении и поддержании здоровья, так и освоение человеком духовных благ, культуры, общение, отдых, развлечения. В широком смысле «быт» — уклад повседневной жизни» [2, с. 69]. Данная дефиниция раскрывает структуру быта как системного социального явления и дает весьма общее представление об исследуемом предмете.

Социологи определяют быт «как сферу непродуцированно-экономической и социальной жизни, включающую деятельность, связанную с удовлетворением материальных потребностей людей в пище, одежде, поддержании здоровья, и деятельность, связанную с освоением духовных благ, культуры, с общением, отдыхом, развлечениями» [3]. Социологическое определение быта также дает только общую характеристику этого явления.

«Словарь русского языка» С. И. Ожегова предлагает следующее определение быта: «Общий жизненный уклад, повседневная жизнь» [4, с. 62].

Демографы характеризуют быт как «уклад повседневной жизни, непосредственно связанный с воспроизводством как самого человека, так и населения в целом, с удовлетворением материальных и духовных потребностей людей» [5, с. 53–54]. В данном определении акцент делается на слове «воспроизводство», что, по нашему мнению, значительно сужает такое понятие, как быт.

Существуют и другие мнения. Так, Е. М. Зуйкова полагает, что определение быта «следует ограничить материальной стороной» и «совсем необязательно и даже не нужно включать в быт различные формы духовно-эстетической деятельности, воспитание детей и самовоспитание, культивирование обычаев и традиций» [6, с. 14]. Такое ограничение, по-нашему, вряд ли оправдано. Материальные отношения, безусловно, есть важнейший элемент бытовой сферы, но они, однако, не исчерпывают всей совокупности присущих ей особенностей. Известно, что различные формы духовно-эстетической деятельности в социальной жизни играют отнюдь не пассивную роль: нередко под их воздействием материальные отношения людей претерпевают те или иные изменения.

Криминологов же, изучающих проблему бытовой преступности, интересует весь комплекс особенностей сферы быта, раскрывающих его социальное содержание в целом и криминогенно значимое для процесса социализации человека. Следовательно, на их взгляд, содержание быта должно включать в себя как материальную, так и духовную стороны.

Причем совершенствование сознательной, творческой стороны быта, полагаем мы, должно рассматриваться как тенденция, обладающая определенным антикриминогенным эффектом.

Существуют еще много других определений быта. Приведем некоторые из них.

«Быт — эта та сфера человеческого общежития, в которой формируется большая часть отношений», — утверждает Г. А. Панфилова [7, с. 59]. В данном определении не оставлена в стороне духовная сторона быта, так как во главу угла этого определения поставлено «формирование большей части отношений» как главной характеристики быта. Как сфера личного потребления быт, по мнению ученых, является одной из форм активной деятельности человека по удовлетворению материальных и духовных потребностей, а также развитию физических и духовных сил личности [8, с. 148]. В этом определении значительно расширены границы быта, так как указывается, что быт служит для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Другие авторы уверены, что быт — это не только многочисленные связи и взаимосвязи людей, (личные,

но и групповые, семейные, родственные и т. д.), но это еще их досуг и свободное время [9, с. 148; 10]. Здесь, убедились мы, в структуру такого понятия, как быт, включены и досуг, и свободное время. И с этим нельзя не согласиться, так как быт тесно взаимосвязан с досугом. В связи с этим четко определить границы быта и досуга достаточно сложно.

Назначение быта, уверен Н. Д. Шимин, «удовлетворять исторически обусловленные материальные и культурные потребности членов общества» [11, с. 34–35].

Таким образом, в научной литературе нет единообразного понятия такой сферы, как быт. Нет, как уже отмечалось ранее, и его юридического определения. Когда мы говорим о быте, то имеем в виду довольно широкий круг лиц, их личные отношения и общественные связи во всей их полноте. Для того чтобы дать определение быта в рамках нашего исследования, необходимо учитывать следующие моменты:

- во-первых, это особые отношения между лицами, включенными в сферу бытовых отношений;
- во-вторых, данная сфера предполагает обязательное, не анонимное общение.

Учитывая это, мы даем определение быту как сфере повседневной жизни людей в свободное от работы и учебы время, а также особых отношений между ними, предполагающих не анонимное общение.

Непрерывно следует подчеркнуть особое положение подростков в этой сфере жизнедеятельности — зависимость от родителей или лиц, их заменяющих.

Отметим, что несовершеннолетние имеют особый социальный статус, который ставит их в подчинение взрослым, и поэтому для них сфера быта предполагает в значительной степени общение с наиболее близким им социальным окружением.

В нашем определении быта свое внимание мы акцентировали исключительно на том, что это особые отношения между людьми, не анонимное общение. Мы считаем, что именно в процессе осуществления многообразных форм межличностного общения появляются ситуации, преломляющие последствия тех или иных причин противоправных деяний и непосредственно детерминирующих такие преступные проявления.

Сфера быта — не замкнутая сфера. Она тесно связана с трудовой и другими сферами жизнедеятельности людей. Данная сфера включена в систему общественного развития и испытывает на себе силу воздействия социума. Поэтому сферу быта и досуга следует рассматривать с точки зрения динамики общества, перспектив его развития, учитывая позитивные и негативные социальные, политические, правовые, экономические и иные изменения.

Нельзя обойти вниманием проблему криминализации быта, которая имеет особое значение для социализации подростков в семье.

Со своей семьей преступная личность взаимодействует с семейным кругом общения в течение всего своего земного существования.

Преступник, как и законопослушный гражданин, связан с семьей на протяжении всей своей жизни. Именно семейное окружение влияет на то, что делает человек, его чувства и эмоции. С момента рождения человека дальнейшее поведение его обусловлено теми отношениями и связями, которые установились в результате общения с его родными и близкими [12, с. 87].

Профессором Д. А. Шестаковым вычленяются такие типы семейных групп.

Конфликтная семья, являющаяся разновидностью криминогенной семьи, наличие конфликтов в которой может способствовать совершению того или иного вида преступления как внутри семьи, так и за ее пределами [13].

Десоциализирующая семья — разновидность криминогенной семьи, в которой имеется эффект десоциализации [14, с. 84–85]. Это переходный тип семьи к криминогенной. Одна из актуальнейших задач, которые стоят в предупредительной деятельности всех субъектов профилактической работы выявления именно таких семей, которые мы называем десоциализирующие.

Криминогенная семья. В узком смысле термином криминогенная семья обозначается конкретно отдельная семья, способствующая либо не противодействующая совершению кем-либо из ее членов правонарушения и преступления. В широком смысле — вся семья — подсистема криминогенных факторов [12, с. 87]. Для решения профилактических задач целесообразна переориентация членов таких семей с целью недопущения совершения ими правонарушений или преступлений.

В юридической литературе существует два мнения относительно бытовой преступности. Согласно первому — сфера быта и досуга как криминогенные факторы не разделяются или разделяются только условно [12, с. 3], а к «бытовым» преступлениям относятся такие, которые совершаются во внепроизводственных условиях и порождаются бытовыми причинами, неумением организовать свободное время [12, с. 87]. Приверженцы этой точки зрения (Н. И. Бельцов [15, с. 209], Н. Ф. Кузнецова [16, с. 209] и др.) рассматривают быт и досуг в единстве, как слитный массив, а потому учитывают не только внерабочее время, но и свободное время вообще. Такая позиция представляется верной, хотя в принципе для удобства исследования, когда это предусмотрено конкретными методиками, можно отдельно изучать не только быт и досуг, но и внерабочее время.

У В. П. Ревина эти сферы также рассматриваются в единстве. Он уверен, что «к числу преступлений, совершаемых в сферах семейно-бытовых и молодежно-досуговых отношений, могут быть отнесены уголовно-противоправные, общественно опасные деяния, посягающие на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан, являющиеся в основе результатом неправомерного разрешения возникающих на почве конкретно-личностных внепроизводственных отношений конфликтов, мотивированных неприязнью, завистью, местью, ревностью или хулиганскими побуждениями, виновного, связанного с потерпевшим семейным, родственным или досуговым общением, а также групповой солидарностью, стремлением к самоутверждению, реализацией агрессивных стереотипов и т. п.» [17, с. 24].

Криминолог считает важным элементом рассматриваемой группы преступлений особенности объекта преступного посягательства. К их характерной черте он относит конкретно-личностную направленность преступного действия. Преступник стремится причинить вред не вообще кому-либо, а конкретному лицу [17, с. 23–24].

Сторонники второй позиции (В. А. Серебрякова, А. П. Сыров) предлагают разграничить сферы быта и досуга. О свободном времени при этом не говорится. Категория «быт» употребляется ими в узком смысле, и из нее исключается досуг [18]. В связи с этим уточняется определение бытового преступления, а именно указывается на специфический характер взаимоотношений обвиняемого и потерпевшего, например личные отношения по поводу выполнения бытовых функций. Предлагается определить место выполнения бытовых функций и время (именно внерабочее время).

Рассмотрим, немаловажные для нашего исследования моменты. Для обозначения проблем бытовых и семейно-бытовых преступлений в криминологии употребляются разные термины: «бытовые преступления», «преступления, совершаемые в семейно-бытовой сфере», «преступления на бытовой почве», «престу-

пления, совершаемые по бытовым мотивам», «преступления, совершаемые на почве бытовых конфликтов» и др. [19, с. 28]. Как не трудно заметить, все они содержат слова с одним общим корнем «быт», то есть так или иначе все эти понятия являются однокоренными и близкими по значению, в основе которых так или иначе лежит особо значимая для нас сфера быта.

В работах криминологов дается определение «бытового преступления». Однако, по мнению О. В. Старкова, «основной недостаток почти всех определений (данных в криминологических исследованиях вышеперечисленных авторов) бытовых преступлений заключается в смешении 2-х уровней: общесоциального, то есть преступность в сфере быта, и личностно-микросредового — преступное поведение членов бытовых социальных групп друг против друга. По-видимому, этот недостаток неизбежен, поскольку бытовые преступления должны отличаться по одному основанию, которым является понятие «бытовое», а оно может выделяться на обоих уровнях» [19, с. 29].

С точки зрения Г. А. Романова, признаком бытового преступления может быть «бытовой мотив, возникающий в результате повседневных (непроизводственных) отношений» [20, с. 56].

Характер конфликта — обязательный признак бытового преступления, а дополнительным признаком является время совершения противоправного деяния.

Убийства, истязания, побои — наиболее характерные противоправные деяния для сфер семейно-бытовых отношений.

К определению понятия быта обращались специалисты разных областей знания. Однако единообразного определения этой сферы жизнедеятельности на сегодняшний день специалистами не выведено. Проанализировав определения быта, принятые в философии, социологии, филологии, демографии, мы попытались дать собственные определения. Итак, мы считаем наиболее удачным в рамках нашего исследования определение быта как сферы повседневной жизни людей в свободное от работы и учебы время, а также особых отношений между ними, предполагающих не анонимное общение.

В заключение нашего исследования семейно-бытовой сферы жизни общества хотелось бы отметить, что рассмотренная сфера имеет самое важное значение в предупреждении семейно-бытового насилия в России.

Литература

1. Гаврилова О. В. Криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в сфере быта и досуга (по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 212 с.
2. Философский энциклопедический словарь. М.: Изд. дом «ИНФРА-М», 1997. 574 с.
3. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. 664 с.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 10-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1973. 847 с.
5. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентейн. М.: Советская энциклопедия, 1985. 607 с.
6. Зуйкова Е. М. Быт при социализме. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 240 с.
7. Панфилова Г. А. О содержании понятия бытового преступления // Вопросы борьбы с преступностью. 1977. Вып. 26. С. 50–65.
8. Архангельский Л. М. Социально-эстетические проблемы личности. М.: Мысль, 1974. 222 с.
9. Гордот Л., Клопов Э. Понятие быта и бытовых отношений // Человек и общество. М., 1986.
10. Оников Л. А. Быт — досуг — свободное время. М., 1984.

11. Шимин Н. Д. Семья, брак, быт. М.: Политиздат, 1964. 46 с.
12. Шестаков Д. А. Семейная криминология. Семья — конфликт — преступление. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. 262 с.
13. Шестаков Д. А. Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977. 24 с.
14. Шестаков Д. А. Десоциализирующая семья как фактор формирования личности преступника // Вестник ЛГУ. 1985. № 6. С. 84–88.
15. Бельцов Н. И. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 200 с.
16. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 232 с.
17. Ревин В. П. Современные проблемы изучения и организации борьбы с преступлениями в сферах семейно-бытовых и молодежно-досуговых отношений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1994. 52 с.
18. Серебрякова В. А., Сыров А. П. Проблемы комплексного криминологического исследования быта // Вопросы борьбы с преступностью. 1980. Вып. 33. С. 22–31.
19. Старков О. В. Бытовые насильственные преступления (причинность, групповая профилактика, наказание). Рязань: Изд-во РВШ МВД РФ, 1992. 162 с.
20. Романов Г. А. О борьбе с бытовой преступностью // Правоведение. 1973. № 4. С. 55–60.

Контактные данные:

Гаврилова О. В., Носенков А. П., Смольяков А. А.: 188662,
Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Мурино, Лесная ул., д. 18а;
e-mail: filikolga@gmail.com, apnosenkov@yandex.ru, anatolti2013@yandex.ru.

Contact Details:

Gavrilova O. V., Nosenkov A. P., Smolyakov A. A.: 18A Lesnaya Str., Murino,
Vsevolozhskiy District, Leningrad Region 188662, Russia;
e-mail: filikolga@gmail.com, apnosenkov@yandex.ru, anatolti2013@yandex.ru.