

Чередниченко Е. Е.

Коррупция: молодежный взгляд на проблему

Cherednichenko E. E. Corruption: A Youth View of the Problem

В статье проблема коррупции раскрыта через призму молодежного взгляда; показано существующее отношение к понятию, причинам и мерам противодействия коррупции. Методологической основой исследования являются анализ статистических данных за 2020 год, взятых из официальных источников, а также проведенное автором анкетирование среди студентов одного из вузов Владимирской области и анализ полученных результатов. В итоге автор приходит к выводам о том, что особую роль в формировании у молодого поколения понимания сущности коррупции играют средства массовой информации (СМИ) и сеть Интернет; большое количество опрошенных молодых людей готовы трудную жизненную ситуацию разрешить с помощью коррупционных связей, если это будет последним возможным средством. Наиболее действенной мерой противодействия коррупции служит ужесточение ответственности, а самым эффективным наказанием — лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Ключевые слова: коррупция, молодежный взгляд, меры противодействия, уголовная ответственность, эффективность наказания.

In the presented article, the author sets a goal to look at corruption through the prism of a youth perspective; to identify the existing attitude to the concept, causes and measures to combat corruption. The methodological basis of the study is the analysis of statistical data for 2020, taken from official sources; conducting an in-house survey among students of one of the universities of the Vladimir region and analyzing the results obtained. As a result, the author came to the conclusion that a special role in the formation of the younger generation's understanding of the essence of corruption is played by the mass media and the Internet; a sufficiently large number of young people interviewed are ready to resolve it in a difficult life situation with the help of corruption ties, if this is the last possible means; the most effective measure to counter corruption is tougher responsibility, and the most effective punishment is deprivation of the right to hold a certain position or engage in a certain activity.

Keywords: corruption, youth view, counteraction measures, criminal liability, effectiveness of punishment.

Коррупция — негативное явление нашей жизни, побороть которое по-прежнему не удастся ни одним из известных в мире способов. Как указано в преамбуле к европейской Конвенции «Об уголовной ответственности за коррупцию» [1], она угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает основы надлежащего государственного управления, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, ведет к искажению условий конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Для Российской Федерации (РФ) проблема коррупции остается актуальной, несмотря на все меры и программы, которые принимаются в сфере противодействия этому негативному явлению.

Чередниченко Екатерина Евгеньевна — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.
© Чередниченко Е. Е., 2021

По данным Генеральной прокуратуры РФ, уровень коррупции в России в последнее время отличается стабильностью. Последние три года в стране регистрируется от 30,5 до 31 тыс. преступлений коррупционной направленности (2018 г. — 30 495, 2019 г. — 30 991, 2020 г. — 30 813). В их структуре на факты взяточничества приходится менее половины выявленных преступлений (14,5 тыс.), относительно 2019 г. их число возросло на 4,9 %. Каждый третий факт — это мелкое взяточничество (–2,5 %, 5,3 тыс.) [2].

В процессе подготовки настоящей статьи нами проведено социологическое исследование среди студентов одного из вузов Владимирской области для того, чтобы узнать, оценить и использовать в своей работе мнение подрастающего поколения, представители которого через несколько лет займут различные должности в правоохранительных органах, а также на государственной и муниципальной службе. С марта по апрель 2020 г. опрошено 348 человек: 235 (68 %) девушек, 113 (32 %) юношей; обучающихся на первом курсе — 82 чел. (24 %), на втором — 79 чел. (23 %), на третьем — 104 чел. (30 %), на четвертом — 68 чел. (19 %), на пятом — 15 чел. (4 %). Как видим, более половины студентов обучались на старших курсах, а следовательно, знакомы с дисциплинами уголовно-правового цикла.

На вопрос «Имеете ли Вы понимание о том, что собой представляет коррупция?» 345 (99 %) опрошенных дали положительный ответ, и только трое не имеют четкого представления об этом явлении. Одной трети респондентов (33 %) сущность коррупции известна из сообщений СМИ, 116 (25 %) — узнали информацию из норм Федерального закона РФ «О противодействии коррупции», 100 (21 %) — из научных и учебных источников, 52 (11 %) — сформировали представление о коррупции самостоятельно, 49 (10 %) — получили сведения из бытового общения. Тем самым наблюдается особая роль СМИ в формировании у населения понимания сущности коррупции, что еще раз говорит о необходимости более качественного и полного освещения происходящих в стране событий, в том числе в сфере противодействия коррупции. Вместе с тем, по мнению наших респондентов, информация, которая распространяется через СМИ и сеть Интернет, является неполной, как ответили 124 человека (36 %), и не отражает действительности, согласно ответам 117 студентов (34 %). 57 опрошенных (16 %) полагают, что информации о мерах по противодействию коррупции, которые приняты в России, недостаточно. И только 14 % анкетированных считают, что такой информации вполне достаточно и ничего изменять не нужно.

По нашей просьбе студенты оценили и уровень коррупции в современной России. Более половины респондентов (231 чел., 66 %) указали в анкетах, что уровень высок, 111 опрошенных (32 %) считают, что уровень характеризуется как средний, шесть человек (2 %) полагают, что в стране наблюдается низкий уровень коррупции. С учетом этого можно сделать вывод о том, что рассматриваемая нами проблема с точки зрения молодого поколения сегодня особенно актуальна.

Согласно официальным данным, уровень коррупции в России является стабильным. Однако половина наших респондентов (174 чел., 50 %) полагают, что количество коррупционных правонарушений в государстве растет. Только 136 чел. (39 %) согласны со статистическими данными. По мнению 38 анкетированных (11 %), количество коррупционных правонарушений снижается. Такие данные могут быть связаны с широкой общественной оглаской относительно многих коррупционных дел или с отсутствием веры в эффективность проводимой антикоррупционной политики.

По словам представителя Генеральной прокуратуры РФ, чаще остальных взятки берут полицейские, педагоги, а также сотрудники уголовно-исполнитель-

ной системы. Известны случаи, когда последние проносили в тюрьмы запрещенные предметы и создавали привилегированные условия для заключенных [3]. Вместе с тем к уголовной ответственности привлекаются и лица, обладающие особым правовым статусом. Так, в 2020 г. в суды направлены уголовные дела в отношении 466 таких лиц, включая 130 глав муниципальных образований, 116 депутатов органов местного самоуправления. Среди этих лиц — десять депутатов законодательных органов субъектов РФ, 15 прокуроров, 38 следователей и руководителей следственных органов МВД России, 17 следователей Следственного комитета и их руководителей, семь судей, 68 адвокатов, 48 членов избирательных комиссий [4].

Наши респонденты полагают, что чаще всего коррупционные отношения возникают в служебной деятельности органов государственной службы и местного самоуправления (этот ответ выбрали 252 чел., 40 %) и в правоохранительной деятельности (191 чел., 30 %). Далее ответы в процентном соотношении распределились практически одинаково (по 10 %): в деятельности суда (66 респондентов), медицине (62 респондента) и образовательной сфере (61 респондент).

Следующий блок включал в себя вопросы личного характера с полным сохранением анонимности при анализе ответов. Так, в анкете нами поставлен вопрос о том, сталкивались ли наши респонденты с проявлениями коррупции. 55 % (193 чел.) дали отрицательный ответ. Вместе с тем у 45 % (155 чел.) был такой опыт. Большинство из них (113 опрошенных, 73 %) сталкивались с этим несколько раз, 38 чел. (24 %) — один раз и четверо (3 %) сталкиваются регулярно. При ответе на аналогичный вопрос, но относительно родственников и знакомых, цифры оказались еще выше: 235 опрошенных (68 %) ответили, что их родные и знакомые сталкивались с различными проявлениями коррупции; 113 человек (32 %) дали отрицательный ответ. Приведенные цифры говорят о том, что коррупция в разных проявлениях, к сожалению, широко распространена в обществе. Одна из причин этого заключается в отношении населения к коррупции, вплоть до ее оправдания как средства быстрого решения проблем.

Наше социологическое исследование показало, что многие среди опрошенных молодых людей готовы разрешить трудную жизненную ситуацию при ее возникновении с помощью коррупционных связей. Однозначно положительно на данный вопрос ответили 24 чел. (7 %), в то же время более половины респондентов (198 чел., 57 %) готовы выбрать такой способ, если это будет последним возможным средством. Ни при каких обстоятельствах не будут использовать коррупционные схемы лишь 126 анкетированных (36 %).

На первом месте среди услуг, за предоставление которых респонденты могли бы «приплатить» в обход закона, находится оказание медицинской помощи. Этот ответ выбрали 144 чел. (29 %); на втором месте — решение проблем бизнеса (88 чел., 18 %); на третьем — избежание юридической ответственности и получение престижной работы (одинаковое количество ответов — по 51, то есть 10,5 %); на четвертом месте — получение образования (30 чел., 6 %). Приведенные сведения еще раз говорят о существующих в государстве проблемах. Получение качественной медицинской помощи является приоритетом для любого человека. Вполне объяснимо то, что люди допускают возможность получить ее с использованием коррупционных связей. Вместе с тем государство должно обратить внимание на подобные данные и стремиться к тому, чтобы все граждане не в обход закона могли бы получать медицинские услуги на должном уровне.

В контексте социологического исследования, проведенного среди студентов вуза, настораживает и тот факт, что некоторая часть опрошенных считают нор-

мальным получение престижной работы и возможность непривлечения к юридической ответственности посредством коррупционной составляющей. Это служит основанием для проведения среди студентов дополнительных занятий об общественной опасности, противоправности и наказуемости подобного поведения.

Показателем восприятия молодым поколением коррупции был и указанный в анкете вопрос «Изменится ли Ваше отношение к человеку, с которым Вы общаетесь, если узнаете, что он берет взятки?». Более половины респондентов (189 чел., 54 %) ответили, что отношение изменится в худшую сторону, но общение сохранится. 68 из анкетированных студентов (20 %) категоричны в ответах. Они указали, что разорвут отношения с таким человеком. Немало анкет, в которых авторы сообщили, что отношение к данному человеку не изменится (так ответил 91 респондент, 26 %). Неслучайно Л. Н. Толстой писал: «Бойтесь равнодушных, ибо с их молчаливого согласия происходят все преступления на Земле». Сегодня эта фраза не потеряла актуальности. Ряд ответов в анкетах можно считать неким одобрением взяточничества как способа решения своих проблем.

Указанное выше положение подтверждается при анализе результатов заполнения следующей части анкеты. Так, не все опрошенные нами респонденты считают коррупцию безусловным злом для общества: 46 человек (13 %) считают, что коррупция позволяет некоторым гражданам решить свои проблемы быстрее, в отличие от решения этих проблем законным путем, а два респондента полагают, что коррупция не несет опасности для общества. Утешает то обстоятельство, что все-таки большинство среди анкетированных оценивают коррупцию как негативное явление: 148 респондентов (42 %) находят, что ее существование ведет к деградации общественных отношений; 152 человека (44 %) указали, что ее существование нарушает права и свободы граждан. При этом 197 опрошенных (57 %) ответили, что существующая в стране коррупция ущемляет лично их права, свободы и законные интересы.

Чтобы разобраться в любом сложном общественно опасном явлении и определить пути противодействия ему, необходимо прежде всего выявить его причины. Этот вопрос неоднократно исследован в научной литературе, а также изучен при анализе правоприменительной практики. В целом авторы сходятся во мнении о том, что в качестве причины коррупции выступает целый комплекс ряда проблем, существующих в обществе. Наше исследование также подтверждает, что выявить одну основную причину сложно. Опрошенные нами респонденты выбирали несколько из предложенных вариантов, и разница в процентном соотношении не слишком существенна. Но все-таки на первом месте оказались экономические причины (слабость экономики, неустойчивость рубля, низкие зарплаты и т. д.). Этот ответ выбрали 238 человек (22 %). На втором месте — политические проблемы (недоверие к власти, нежелание власти осуществлять комплексное, бескомпромиссное и всеобъемлющее противодействие коррупции и т. п.) — 189 человек (17 %); на третьем — организационно-управленческие причины (низкий уровень контроля, низкий уровень исполнительной дисциплины, низкий уровень раскрываемости преступлений и т. д.) — 174 ответов (16 %); на четвертом — социальные причины (неэффективность социальной политики, безработица, неразвитость гражданского общества и т. п.) — 163 респондента (15 %); на пятом — культурно-нравственные причины (терпимость к коррупции, «длительные коррупционные традиции» и т. д.) — 126 человек (12 %); на шестом — правовые причины (проблемы в праве, правовые коллизии, недейственность законов и т. д.) — 114 анкетированных (10 %); на седьмом — психологические причины (неуверенность в завтрашнем дне, неспособность отстаивать свои права и т. п.) — 93 ответа (8 %).

Противодействие коррупции должно в первую очередь охватывать решение указанных выше проблем. Однако не стоит забывать о том, что наибольшей предупредительной силой обладает именно факт привлечения лица к уголовной ответственности, работает как цель и специальной превенции, и общей, рассчитанной на широкий круг лиц. По данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2020 г. российские суды вынесли свыше 8 тыс. обвинительных приговоров против 9 тыс. чел., которым инкриминированы коррупционные преступления. Всего в 2020 г. возбуждено более 18,5 тыс. уголовных дел о коррупционных преступлениях. Из них более 9,9 тыс. — по фактам взяточничества [3]. Но нельзя не согласиться с мнением большей части криминологов, которые указывают, что это — только верхушка айсберга, поскольку латентность таких преступлений очень высока. Кроме того, количество лиц, реально привлеченных к уголовной ответственности и получивших наказание, остается небольшим. Это, в свою очередь, говорит о существующих проблемах уголовно-правового характера и о сложностях выявления, расследования данных преступлений.

В анкете нами задан вопрос о том, достаточно ли, по мнению наших респондентов, существующих мер противодействия коррупции. Лишь 4 % (14 чел.) указали, что таких мер вполне достаточно. Практически одинаковым является число сообщивших в анкете, что недостаточно мер (166 чел., 48 %) и что мер достаточно, но их нужно применять эффективнее (168 чел., 48 %). К наиболее действенным мерам противодействия коррупции, по мнению опрошенных, относятся ужесточение ответственности (259 чел., 26 %), более жесткий кадровый отбор (177 чел., 18 %), совершенствование законодательства (155 чел., 16 %), реформирование системы управления (132 чел., 14 %), повышение уровня стимулирования профессиональной служебной деятельности (112 чел., 11 %), смена руководства страны (93 чел., 10 %), сокращение прямого контакта граждан с чиновниками (53 чел., 5 %).

Самое эффективное наказание в отношении коррупции — лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, как ответили 263 опрошенных. Их ответы составляют одну четвертую часть из числа полученных в целом. Второй по эффективности мерой названа конфискация имущества, как ответили 183 человека (17 %). На третье место респонденты поставили лишение свободы (170 чел., 16 %). Четвертое место, по словам опрошенных нами лиц, должен занимать штраф (129 чел., 11 %). На пятом месте — ограничение свободы, как указали 95 респондентов (9 %). Почти одинаковое количество ответов (по 5 % от общего числа) получили следующие наказания: исправительные работы, обязательные работы и принудительные работы. Относительно самых строгих видов наказаний (пожизненного лишения свободы и смертной казни), предусмотренных уголовным законодательством, 44 респондента (4 %) отметили, что выступают сторонниками идеи о возможности привлечения за коррупционные преступления лиц к пожизненному лишению свободы, 27 опрошенных (3 %) — сторонниками применения смертной казни.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2020 г. по составам коррупционной направленности суды чаще всего применяли наказание в виде штрафа (3 173 — в качестве основного наказания, 672 — дополнительного). На втором месте находится лишение свободы (1 035 — реальное наказание, 2 269 — условно). Далее — лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (60 — основное наказание, 1 163 — дополнительное). Затем — исправительные работы (106), ограничение свободы (44 — основное наказание, 10 — дополнительное), обязательные

работы (16) и принудительные работы (3). Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера применялась 291 раз [5].

Прокомментируем указанные выше цифры. Штраф сегодня является самым мягким видом наказания. Поэтому участвовавшие случаи его применения в отношении коррупционных преступлений нельзя признать положительной тенденцией, учитывая общественную опасность и распространенность таких деяний. Полагаем, штраф должен рассматриваться судами в основном как дополнительное наказание, повышающее уровень исправительного воздействия.

Условное применение лишения свободы в два раза превышает реальное отбывание наказания. Но в таком случае осужденный, как правило, не испытывает карательного воздействия, что, в свою очередь, может привести к повторному совершению преступления. На наш взгляд, российская система наказаний дает судам возможность выбора с целью дифференцированного и индивидуального подхода к определенному обвиняемому с учетом обстоятельств совершенного им преступления.

Следует согласиться с опрошенными нами респондентами, которые на первое место поставили наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. С учетом специфики коррупционных преступлений, где виновное лицо использует свое должностное положение, отстранение его от занимаемой должности или лишение права заниматься этой деятельностью представляется вполне обоснованным и целесообразным. В соответствии со ст. 47 Уголовного кодекса (УК) РФ данное наказание устанавливается на срок от года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, — на срок до 20 лет в качестве дополнительного вида наказания. Как нам кажется, законодатель мог бы пойти и дальше, указав на бессрочное применение данного наказания в исключительных ситуациях, к которым можно было бы отнести и совершение ряда коррупционных преступлений с отягчающими обстоятельствами.

Второе место анкетируемые справедливо отдали конфискации имущества. К сожалению, в настоящее время она является лишь иной мерой уголовно-правового характера, но карательный потенциал не утерян. 291 приговор, где указана данная мера, по итогам 2020 г. — это очень мало. Проблема состоит в том, что конфискация имущества может быть применима лишь в случаях, предусмотренных ст. 104.1 УК РФ. Например, в главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» нами обнаружено только три статьи: 285, 285.4 и 290. Этот перечень должен быть расширен за счет включения в него и других коррупционных преступлений.

Подводя итог, можно сделать следующие общие выводы. Во-первых, очевидна особая роль СМИ и интернета в формировании у молодого поколения понимания сущности коррупции. Во-вторых, свыше половины респондентов считают, что уровень коррупции в стране высок, количество коррупционных правонарушений растет. В-третьих, чаще всего коррупционные отношения, по мнению анкетируемых студентов, возникают в служебной деятельности органов государственной службы и местного самоуправления, а также в правоохранительной деятельности. В-четвертых, проблема коррупции сегодня по-прежнему актуальна. 45 % из числа опрошенных сталкивались с ее проявлениями. Немало опрошенных молодых людей готовы при возникновении трудной жизненной ситуации разрешить ее с помощью коррупционных связей, если это будет последним возмож-

ным средством. В-пятых, на первом месте среди услуг, за предоставление которых респонденты могли бы «приплатить» в обход закона, находится оказание медицинской помощи. В-шестых, выявить одну основную причину коррупции сложно, и все-таки на первом месте, согласно позиции анкетированных, оказываются экономические причины.

В-седьмых, наиболее эффективной мерой противодействия коррупции, по мнению опрошенных, является ужесточение ответственности. В качестве самого действенного наказания названо лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. В-восьмых, на практике существуют проблемы, связанные и с правовой регламентацией некоторых уголовных наказаний, и с применением судами их при назначении за совершение преступлений коррупционной направленности.

Литература

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в городе Страсбурге 27 января 1999 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2394.
2. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2020 г. [Электронный ресурс]: сборник // Генеральная прокуратура РФ. URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/02/december.pdf> (дата обращения: 15.06.2021).
3. Генпрокуратура назвала самые коррумпированные регионы и профессии — лидеры по мелким взяткам [Электронный ресурс] // Newsru.com. 2021. 9 марта. URL: https://www.newsru.com/russia/09mar2021/most_corrupt.html (дата обращения: 10.06.2021).
4. Почти 500 депутатов, прокуроров, судей и следователей предстали перед судом в 2020 году [Электронный ресурс] // ИА ТАСС. 2021. 5 марта. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10843889> (дата обращения: 10.06.2021).
5. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 19.06.2021).

Контактные данные:

Чередниченко Е. Е.: 600017, Владимир, Горького ул., д. 59а;
e-mail: cheredn@mail.ru.

Contact Details:

Cherednichenko E. E.: 59A Gor'kogo Str., Vladimir 600017, Russia;
e-mail: cheredn@mail.ru.