

*Рыбкина М. В., Фомин Р. А.*

## Действие принципов гражданского права в семейных правоотношениях

*Rybkina M. V., Fomin R. A. The Operation of the Principles of Civil Law in Family Legal Relations*

В статье исследуется понятие принципов гражданского права. Определена его сущность с различных правовых позиций. Показано влияние принципов на формирование норм гражданского законодательства. Выявлены особенности доктринальных подходов к понятию правового принципа. Рассмотрено содержание кодифицированных актов, регламентирующих нормы гражданского права, дана оценка их содержания. Проанализированы семейные правоотношения, а также выявлено действие в них принципов гражданского права.

*Ключевые слова:* правовой принцип, принципы гражданского права, норма права, семейные правоотношения, действие принципов гражданского права.

The article explores the concept of the principle of civil law. It is determined by its essence from different legal positions. The influence of the principles on the formation of the norms of civil legislation is investigated. The features of doctrinal approaches to the concept of a legal principle are revealed. The content of codified acts regulating the norms of civil law is considered and an assessment of their content is given. Family legal relations are analyzed and the operation of the principles of civil law in them is revealed.

*Keywords:* legal principle, principles of civil law, rule of law, family legal relations, operation of the principles of civil law.

Принципы гражданского права необходимо рассматривать не только с точки зрения их правового закрепления и реализации. В контексте темы настоящей статьи важно определить, каким образом и почему законодатель в 1993 г. решил построить логику кодифицированного нормативного акта, регламентирующего имущественные и связанные с ними неимущественные правоотношения именно с учетом формулировки основных начал, идей гражданского законодательства.

Этот вопрос возникает ввиду того, что стиль, слог и логика изложения норм гражданского законодательства, как и в целом законодательства российского государства, строится таким образом, что формулировка принципов построения тех или иных отношений существенно упрощает определение основных направлений закона, структуру его разделов и последовательность норм, а также формулировку нормы. Остается определить, какие процессы, явления и направления деятельности социума, политической воли и сложившейся правовой традиции, а также правовой доктрины могли повлиять и влияют в настоящее время на действие принципов гражданского права.

---

*Рыбкина Марина Владимировна* — профессор кафедры гражданского и корпоративного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор.

*Фомин Руслан Алексеевич* — аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

© Рыбкина М. В., Фомин Р. А., 2021

Обратимся к истории становления гражданского законодательства в России, в частности к формулировкам ведущих принципов гражданского права. Так, в тексте Псковской судной грамоты можно обнаружить наличие принципа добросовестности, выраженного в праве добросовестного приобретателя и ответственности за недобросовестную сделку; принципа справедливости и разумности; принципа публичной достоверности и приоритета установленной правопорядком формы сделки [1, с. 63]. Это указывает на наличие свободы договорных отношений, защиту права частной собственности государством и развитые экономические отношения. Дальнейшая история формирования норм, регламентирующих имущественные отношения, вплоть до начала XX в., говорит об отсутствии или зарождении так называемых капиталистических отношений (то есть государственного режима, ориентирующегося на частную собственность, политический плюрализм и рост слоев населения, участвующих в капитализации экономики).

В частности, исследуя Свод законов Российской империи в контексте регламентации имущественных отношений, находим лишь одну норму, в тексте которой закреплён принцип свободы договора. Однако и в правовых обычаях, традициях торгового оборота времен Российской империи такие принципы, как добросовестность, разумность, справедливость и ответственность, присутствовали. Правовая доктрина, содержащаяся в работах известных ученых-цивилистов и, несомненно, повлиявшая на текст проекта Гражданского уложения Российской империи, который так и не был принят, формулировала и иные принципы: принципы свободы перемещения и оборота объектов гражданских прав, неприкосновенности права собственности, защиты нарушенных прав собственника, защиты владения, добросовестности, разумности, свободного волеизъявления. Упоминая об исследованиях ученых-цивилистов, нельзя не отметить то, что в своих трудах они пытались определить место и значение принципов в системе правовых норм.

Так, в своей работе «Курс гражданского права» Г. М. Шершеневич предлагает причислить принципы к методологии и понимать их как «общее направление, раскрываемое в ряде юридических норм», основываясь на познавательной, психологической составляющей права [2, с. 14]. Его современник, Ю. С. Гамбаров, писал, что значение принципов гражданского права состоит в толковании законов и применении права по аналогии. При этом последнее, по его мнению, следует называть «юриспруденцией принципов», подчеркивая, что все-таки отдельные принципы носят настолько фундаментальный и универсальный характер, что с учетом психической природы человеческой природы не могут не существовать. В частности, он указывал на принцип равенства сторон при заключении договора [3, с. 361].

Об этом же принципе, но вкладывая в основу своего научного обоснования социально-экономический аспект, рассуждает И. А. Покровский в работе «Основные проблемы гражданского права»: «*Всякий договор является осуществлением частной автономии, которая составляет необходимое предположение самого гражданского права. Вследствие этого верховным началом во всей этой области является принцип договорной свободы*», который должен быть основан на добросовестном поведении участников гражданского оборота [4, с. 241]. Таким образом, принцип выступает как некая правовая абстракция, рассматриваемая в историко-правовом ракурсе и получившая развитие из правовой традиции и обычая.

Следующим этапом развития гражданского законодательства, а вместе с ним и закрепления норм-принципов стало принятие в 1922 г. Гражданского кодекса РСФСР, автором которого был А. Г. Гойбарг, заведующий отделом кодификации и законодательных предложений Народного комиссариата юстиции РСФСР.

В своей работе «Основы частного имущественного права» он сравнивает право с религией и призывает вести с ней борьбу [5, с. 23]. Несмотря на это, Кодексом установлен принцип свободы передвижения, взаимности удовлетворения встречных обязательств, а приоритет государственной собственности императивно определен. Но в данном Кодексе не сформулированы основополагающие идеи-принципы, на которых строится идеология гражданского права. Однако его ключевая роль заключается в том, что это был первый кодифицированный нормативный правовой акт, регламентирующий гражданские правоотношения.

Характеризуя Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., следует отметить, что уже с первой статьи понятен курс, по которому движется экономика, идеология и право. В ней, в частности, указано: «Основой имущественных отношений в советском обществе являются социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства» [6]. Концептуально продолжая изложенную идею в последующих статьях данного нормативного правового акта, нельзя не обратить внимание на ст. 105, в которой дано определение личной собственности граждан. Предметы личной собственности перечислены и в ст. 106. Определено количество личной собственности, которое может быть у граждан и далее, в ст. 111. Предусмотрена и ответственность в случае выявления извлечения гражданином прибыли из нетрудовых доходов. Но самым интересным, на наш взгляд, является п. 2 ст. 6, где раскрыты способы защиты гражданских прав. Речь идет о том, что защита гражданских прав в некоторых, установленных законодательством случаях может осуществляться товарищескими судами, профсоюзами, иными общественными организациями [6].

Итак, традиционный опыт, все обычаи и доктрины «рассыпаются» под гнетом идеологии. Доктрина превращается в рассуждение, а гражданско-правовая норма — в императив; принципы становятся мощным идеологическим фундаментом, цементирующим гражданские правоотношения. Хотя, по сути, они должны представлять собой как правовое явление, обладающее универсальной и только ввиду этого высшей формой.

Значение принципов гражданского права состоит прежде всего в том, что они выступают в качестве критерия гражданско-правового регулирования в целом. Но при этом могут выступать и в качестве самостоятельной нормы, с помощью которой правоприменитель способен отстаивать свои позиции. В теории сложились понятия принципов-идей, смысл которых заключается в определении наиболее существенных черт и качественных свойств гражданских правоотношений.

Перечислим принципы гражданского права, получившие свое нормативное определение в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ): равенство участников гражданского оборота, недопустимость злоупотребления правом, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость вмешательства в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав, восстановление гражданских прав, судебная защита. Утверждается, что принципы права в целом призваны непосредственно воздействовать на общественные отношения. Принципы позволяют определить как предмет, так и метод правового регулирования, то есть сформулировать особенности отрасли или подотрасли права, к которой они относятся. Принципы права направлены на формирование предпосылок, позволяющих создать эффективную правовую систему и влиять тем самым на правосознание. Они призваны обеспечивать стабильность и последовательность практики правоприменения.

Определим, каким образом распространяется действие принципов гражданского права на семейные правоотношения. В первую очередь установим, является ли семейное право самостоятельной отраслью или подотраслью гражданского

права. Исходя из особенностей системы нормативного правового регулирования семейного права, а также значительных особенностей метода правового регулирования и субъектного состава семейного права, наличия особенных доверительных отношений субъектов семейных правоотношений, если кратко описывать все основания, можно сделать вывод о самостоятельности отрасли семейного права. Однако наличие в семейных правоотношениях широкого спектра имущественных отношений между субъектами, а также того обстоятельства, что юридическим фактом для начала брачных отношений служит добровольный союз, то есть соглашение мужчины и женщины, можно с полной уверенностью констатировать влияние гражданского права на содержание семейных правоотношений.

В настоящей статье нами не ставится задача глубокого исследования законного и договорного режима имущественных отношений супругов. Главная цель — выявить влияние принципов гражданского права на семейное правоотношение. Закрепленные в норме права и обязанности выражают содержание принципа. Но объем действия правовых принципов значительно шире, чем нормы права, а правовая сила принципов выше, чем действие нормы права [7, с. 283]. На основании ст. 5 Семейного кодекса (СК) РФ аналогия закона в семейном праве подразделяется на два вида:

- 1) аналогия норм семейного права;
- 2) аналогия норм гражданского права.

Такое решение способствует более эффективному применению и реализации правовых норм. Некоторые авторы указывают, что применение по аналогии норм гражданского права в семейных правоотношениях недопустимо, поскольку существует достаточный перечень принципов семейного права, к которым при необходимости можно прибегнуть, ссылаясь на тот факт, что семейное право сложилось как самостоятельная правовая отрасль. Нельзя не согласиться с этим мнением. Однако при кропотливом изучении главных принципов семейного права очевидным становится, что по своей природе и сущности они выходят из принципов гражданского права. Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины основан на свободе воли и волеизъявления, который рассматривается с позиций как цивилистической, так и семейной доктрины. Принцип равенства прав супругов в семье, безусловно, охватывает имущественные и личные неимущественные права, нравственные начала, но в большей степени воспринимается с точки зрения универсальных принципов-идей, изложенных в Конституции РФ.

Нельзя согласиться с мнением Н. С. Шерстневой, которая указывает, что ряд отраслей, за исключением семейного права, имеет свою цель и направлены на достижение иных правовых результатов [7, с. 284]. Полагаем, что благосостояние семьи строится прежде всего на практически постоянном участии членов семьи в гражданско-правовом обороте, что особенно актуально в настоящее время, когда благосостояние строится на основании взятых кредитов и займов. Этот аспект оказывает значительное влияние на семейные правоотношения, но недостаточно урегулирован гражданским законодательством. Договорная конструкция брачного договора, в которой иногда нарушаются права слабой стороны договора, также подтверждает идею действия принципов гражданского права в семейных правоотношениях. Обратим внимание и на дела о наследовании, которые в основе своей вытекают из семейных правоотношений, но решаются при помощи обращения как непосредственно к нормам ГК РФ, регламентирующим наследование, так и в целом к принципам гражданского права.

Итак, можно сделать следующие выводы. Исследование историко-правового развития принципов гражданского законодательства свидетельствует о том, что в действующем ГК РФ принципы гражданского права, являясь основополагаю-

щими началами, оказывают влияние в целом на массив норм гражданского права и в некоторой степени на иные отрасли права, в частности на семейное право. Представляется, что благосостояние семьи неразрывно связано с имущественными отношениями и иными гражданско-правовыми институтами, такими, например, как кредитные отношения, опека и попечительство. С учетом этого применение принципов гражданского права в семейных правоотношениях дает возможность яснее и более четко толковать, применять нормы семейного права, позволяет разобраться в сложных правовых ситуациях. Сложность заключается в том, что, применяя их по аналогии закона, в соответствии со ст. 5 СК РФ, субъекты семейного права не в полной мере могут ориентироваться на них при субъективном восприятии права, поскольку они должны воздействовать на общественные отношения и формировать обобщенные правила социальной коммуникации.

#### Литература

1. *Алексеев Ю. Г.* Псковская судебная грамота. Текст, комментарий, исследование. Псков: Изд-во центра «Возрождение», 1997. 147 с.
2. *Шершеневич Г. Ф.* Задачи и методы гражданского правоведения. Казань: типолитография Императорского университета, 1898. 46 с.
3. *Гамбаров Ю. С.* Гражданское право. Общая часть. М.: Зерцало, 2003. 766 с.
4. *Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2013. 328 с.
5. *Пашенцев Д. А.* Особенности развития советского гражданского права на начальном этапе (1917–1922) // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 4. С. 22–27. DOI: 10.18384/2310-6794-2017-4-22-27
6. Гражданский кодекс РСФСР [Электронный ресурс]: утв. Верховным Советом РСФСР 11 июня 1964 г. // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1838/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/) (дата обращения: 18.08.2021).
7. *Шертнева Н. С.* Принципы российского семейного права: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 452 с.

#### Контактные данные:

---

**Рыбкина М. В., Фомин Р. А.:** 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21;  
e-mail: [marina-rybkina@mail.ru](mailto:marina-rybkina@mail.ru), [fominr@yandex.ru](mailto:fominr@yandex.ru).

#### Contact Details:

---

**Rybkina M. V., Fomin R. A.:** 21 Sadovaya Str., St. Petersburg 191023,  
Russia; e-mail: [marina-rybkina@mail.ru](mailto:marina-rybkina@mail.ru), [fominr@yandex.ru](mailto:fominr@yandex.ru).