

Научная статья

УДК 343.98

DOI: 10.35854/2219-6242-2023-2-247-258

О структуре частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования

Дмитрий Анатольевич Ильичев¹, Максим Анатольевич Трухин²✉

¹ Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, Иркутск, Россия, mvd27@mvd.gov.ru

² Алтайский институт экономики — филиал Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, Барнаул, Россия, alt-ime@mail.ru✉

Аннотация. Статья посвящена общетеоретическим основам и подходам к разделам методики и тактики. Авторами установлены их сходства и различия. Выработаны элементы частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования. Утверждается, что в целом переустройство общества неизбежно связано с реформами в сфере образования. Взяточничество существенно затрудняет продвижение социально-экономических реформ в России, становится препятствием на пути формирования нового демократического общества. Появляются новые способы совершения указанных преступлений, которые еще не исследованы, что затрудняет их выявление и раскрытие. Практика борьбы с этим негативным явлением в сфере образования дает основание полагать, что по подозрению во взяточничестве задерживают лиц, не впервые совершающих такие преступления. Однако в процессе расследования уголовных дел им вменяется, как правило, только эпизод преступной деятельности, который задокументирован при задержании с полициным. Это указывает на необходимость совершенствования в первую очередь частной методики выявления и раскрытия взяточничества.

Ключевые слова: взяточничество в сфере образования, частная методика выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования, расследование, оперативно-розыскные мероприятия

Для цитирования: Ильичев Д. А., Трухин М. А. О структуре частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования // Социология и право. 2023. Т. 15. № 2. С. 247–258. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-2-247-258>

Original article

The structure of a private methodology for detecting and disclosing bribery in the field of education

Dmitriy A. Il'ichev¹, Maksim A. Trukhin²✉

¹ Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the Irkutsk Region, Irkutsk, Russia, mvd27@mvd.gov.ru

² Altai Institute of Economy — branch of St. Petersburg University of Technologies of Management and Economy, Barnaul, Russia, alt-ime@mail.ru✉

Abstract. The article presents the general theoretical foundations and approaches to the sections of methodology and tactics. The authors established their similarities and differences. Elements of a private methodology for identifying and disclosing bribery in the field of education have been developed. It is claimed that in general, the society restructuring is inevitably associated with reforms in the field of education. Bribery complicates significantly the promo-

tion of social and economic reforms in Russia, becomes an obstacle to the formation of a new democratic society. New ways of committing these crimes are emerging, that have not yet been investigated, therefore it is difficult to identify and disclose them. The practice of combating this negative phenomenon in the field of education gives reason to believe that people who have committed bribery repeatedly are detained on suspicion of this crime. However, in the process of investigating criminal cases, they are charged, as a rule, with only an episode of criminal activity, which is documented during arrest in *flagrante delicto*. This indicates the need to improve, first of all, a private methodology for detecting and disclosing bribery.

Keywords: bribery in the field of education, private methodology for detecting and disclosing bribery in the field of education, investigation, law enforcement intelligence operations

For citation: Il'ichev D.A., Trukhin M.A. The structure of a private methodology for detecting and disclosing bribery in the field of education. *Sociology and Law*. 2023;15(2): 247-258. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-2-247-258>

Введение

Вопросы, связанные с методами расследования противоправных деяний, по существу проанализированы наукой криминалистикой. Исходя из этого, считаем необходимым воспользоваться накопленным уникальным опытом, наложив проекцию на оперативно-розыскную теорию по раскрытию определенных видов преступлений. Разные труды научных деятелей направлены на изучение фундаментальных знаний теоретических основ ввиду конкретной оперативно-тактической ситуации по выявлению и раскрытию вида или групп противоправных деяний.

С учетом этого полагаем необходимым сформулировать исходные положения частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования и решить следующие задачи:

1. Определить понятие частной оперативно-розыскной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования.
2. Предложить и обосновать оптимальную структуру частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования.
3. Дать характеристику и раскрыть значение структурных элементов частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования.
4. Установить характерные отличия оперативно-розыскной методики от тактики.

Теория

В контексте решения первой задачи исследования следует рассмотреть проблему понятий, используемых в формирующейся теории оперативно-розыскной методики.

Все учения обязаны состоять из стройной структуры положений, элементы которой взаимосвязаны между собой и представляются неразрывными компонентами [1]. Это — особенность любой науки, в том числе и оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Составной частью структуры предмета является понятийный элемент, который очень важен и называется языком практики ОРД. Надежность и четкость выражений, логическое использование понятийного аппарата в борьбе с противоправными деяниями служат залогом эффективного взаимодействия между силами и средствами органов внутренних дел [2]. Следует признать, что новейшие письменные и электронные источники в большинстве случаев лишь транслируют объективную реальность в угоду времени и обстановки, не опираясь

на ценностное происхождение явления. Поэтому целесообразно модернизировать и бесконечно шлифовать определение языка и предмета ОРД и в первую очередь ориентироваться на практику противодействия преступности [3; 4].

В ходе исследования установлено, что оперативная методика состоит из структуры и механизмов, для которых создается основа в целях выстраивания специализированных методик, исходя из задач и назначений противоборства криминальной среде. Предназначение оперативной методики состоит в проектировании на ее базе специализированных методов установления истины по уголовному преследованию лиц, совершивших противоправное деяние. Учению об оперативной методике, в котором раскрывается содержание указанного явления, посвящены исследования видных ученых, в частности И. А. Климова, Г. К. Синилова [5] и других исследователей теории ОРД. Несколько позднее Г. А. Корнилов [6] дополнил аргументацию и систематизацию основополагающих положений оперативно-розыскной методики. В обобщенном виде в теории ОРД они представлены следующим образом:

1. В целях выработки объективной и закономерной методики противодействия конкретному виду преступного поведения необходимо детально изучить и знать каждый элемент оперативно-розыскной характеристики социально опасного деяния.

2. Сочетание методов противодействия с тактическим состоянием, в котором находится сотрудник правоохранительного органа, с непосредственным видом противоправного деяния. Из этого следует необходимость обобщения накопленного практического опыта противодействия, выдвижения версий, определения тактических мер и оперативно-розыскных методов в целях оптимального поиска решений, направленных на рациональное и эффективное сопротивление возникшей ситуации.

3. При множественности уголовно наказуемых деяний, совершенных группой лиц, а иногда и преступными сообществами, значимым компонентом является постижение сотрудниками правоохранительных органов содержания и методов борьбы с указанным социально опасным явлением как таковым.

4. Индивидуальная методика установления лиц и фактов противоправной деятельности предполагает быстроту и эффективность деятельности специальных подразделений в первую очередь. В данном случае наиболее значимым видится достижение цели профилактики преступлений и правонарушений с последующим направлением соответствующих представлений об устранении причин и условий, которые нужно минимизировать.

5. Изучение и подытоживание ОРД по направлению противодействия взяточничеству служат фундаментом формируемых методических предложений. В них обычно изложены тактические наборы мер и средств, которые крайне необходимы практическим работникам, как руководство к действию.

6. Принципы теоретичности оперативно-розыскной методики, указывающие на сущность деятельности по установлению и привлечению к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния, должны неукоснительно отвечать Конституции Российской Федерации (РФ), а также специальным законам, регламентирующим эту деятельность.

Итак, на основе сформулированных исходных научных положений нами будет разработана частная методика выявления и раскрытия фактов взяточничества в сфере образования. Частные методики — второй блок оперативно-розыскной методики как раздела теории ОРД и представляют собой методические рекомендации, которые, в свою очередь, включают в себя собственно методические рекомендации и их обоснование. Частные методики разрабатывают применительно к определенным видам преступлений.

Теоретические проблемы содержания частных методик выявления и раскрытия отдельных видов преступлений и «технологии» их построения требуют обстоятельного изучения. Основные научные труды ученых-криминалистов и специалистов в области теории ОРД, посвященные исследуемой проблематике, проанализированы в одной из работ С. И. Давыдова [7]. Предложенное им понятие частной методики раскрытия преступлений уместно взять за основу. В контексте предмета исследования предлагаем представить ее как методические рекомендации, включающие в себя систему наиболее эффективных организационно-правовых мер и оперативно-розыскных мероприятий, действий применительно к типичным ситуациям, складывающимся в процессе выявления и раскрытия данных преступлений. В качестве научного обоснования разрабатываемых рекомендаций выступает оперативно-розыскная характеристика взяточничества в сфере образования.

Разработка эффективной частной методики выявления и раскрытия анализируемых преступлений обусловлена не только определением ее понятия. Несмотря на значительное количество исследований по данной тематике, проблема структуры методических рекомендаций и их содержания в теории ОРД остается недостаточно исследованной [8; 9; 10].

Становится очевидным, что при постановке исходной задачи разработки методических рекомендаций по раскрытию преступлений их основные компоненты существенно различаются. Не прослеживается устойчивый подход к их структурному построению. Многие рекомендации носят общий характер, не выделены ситуации, на которые рассчитано их применение. На общий характер разрабатываемых рекомендаций указали 62,0 % опрошенных оперативных сотрудников. Аналогичная оценка научных разработок дана и со стороны МВД России [11].

Определенным вкладом в разработку указанной проблемы мог бы стать анализ криминалистических исследований, посвященных определению структуры частных методик расследования преступлений. Оперативно-розыскная теория и криминалистика — это взаимосвязанные по академическому и сущностному направлению науки. Они обладают общим предметом исследования: речь идет о преступной действительности, ее обнаружении, раскрытии, разоблачении. Большинство академических принципов, способов и объектов ОРД возникли в недрах науки криминалистики. Поэтому и большая часть наставлений и предложений науки криминалистики взята за основу оперативно-розыскной теории.

Результаты и обсуждение

В научных трудах, посвященных методикам расследования преступлений (частным криминалистическим методикам), приведены различные их структуры (А. Н. Васильев, В. А. Образцов, М. В. Субботин, И. А. Возгрин, С. Н. Чурилов и др.) [12; 13; 14; 15; 16]. Полагаем, что позицию Н. П. Яблокова по этому вопросу можно признать в качестве объединяющей основные точки зрения и в наибольшей степени применимой в научных разработках этих проблем в теории ОРД. По его мнению, структура специальных способов исследования должна состоять из:

- 1) уголовных особенностей криминального деяния;
- 2) стандартной криминальной обстановки, разновидностей в подходах исследования;
- 3) исходных и дальнейших методов исследования криминального деяния;
- 4) особенных принципов следственных мероприятий по направлениям выявления и раскрытия уголовного деяния;

- 5) индивидуальных познаний субъектов объективного исследования;
- 6) исходных принципов по профилактике правонарушений [17].

Следует отметить, что включение в структуру частной оперативно-розыскной методики выявления и раскрытия отдельных видов преступлений тех или иных элементов требует научного обоснования и глубокой аргументации. Тем не менее проведенное нами исследование позволяет выявить ориентиры в решении этой сложной научно-практической проблемы. Думается, что в тех или иных частных оперативно-розыскных методиках могут присутствовать такие основные элементы, как:

1. Оперативно-розыскная характеристика соответствующего вида преступления.
2. Методика получения первичной информации об этих преступлениях и причастных к ним лицах.
3. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном и последующем этапах раскрытия преступлений.
4. Типовые оперативно-розыскные ситуации, возникающие на разных этапах раскрытия преступлений.
5. Меры противодействия криминальной среде в процессе выявления и раскрытия преступлений.

Представляется, что полноструктурная частная методика должна включать в себя комплекс (систему) оперативно-розыскных рекомендаций, охватывающий все схемы выявления и раскрытия преступлений определенного вида, включая как действия по принципу «от подозреваемого лица к преступлению», так и действия «от преступления к подозреваемому лицу» [7].

Думается, что структура частной методики не может восприниматься как отдельное предписание об отражении в методиках сведений обо всех без исключения ее элементах. В зависимости от вида преступления, особенностей применения оперативно-розыскных средств и методов для выявления и раскрытия частные методики могут содержать в большей степени сведения об одних элементах и в меньшей степени — о других.

Определив общие подходы к структуре частной оперативно-розыскной методики, перейдем к определению ее элементов применительно к деятельности по выявлению и раскрытию взяточничества в сфере образования. Анализ оперативно-розыскной практики позволил нам выявить трудности, с которыми сталкиваются оперативные сотрудники при выявлении и раскрытии указанных преступлений, и с учетом этого прийти к выводам о структуре и содержании частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования.

Полагаем, она должна включать в себя ряд сведений:

- 1) об оперативно-розыскной характеристике взяточничества в сфере образования;
- 2) содержании действий, направленных на получение первичной информации о взяточничестве в сфере образования;
- 3) особенностях оперативной работы по выявлению взяточничества в сфере образования;
- 4) типовых оперативно-розыскных ситуациях, складывающихся по выявлению и раскрытию взяточничества в сфере образования;
- 5) особенностях подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию взяточничества в сфере образования;
- 6) организации взаимодействия оперативного сотрудника и следователя при задержании с поличным преступника в момент совершения взяточничества в сфере образования.

Рассматривая возможную структуру частных оперативно-розыскных методик, необходимо определить в ней место такого элемента, как «характеристика среды совершения преступлений». На наш взгляд, это — вопрос дискуссионный, и заключается он в том, каким образом целесообразно рассматривать данную характеристику: либо как элемент оперативно-розыскной характеристики преступлений, либо как отдельный элемент в структуре частных методик. С нашей точки зрения, характеристику среды совершения преступления целесообразно выделить в качестве самостоятельного элемента в структуре частных методик раскрытия преступлений.

Судя по анализу структуры ряда диссертационных исследований, именно такой позиции придерживались их авторы. Так, С. Г. Мотин, разрабатывая методику выявления и раскрытия экономических преступлений на объектах воздушного транспорта, в первом параграфе первой главы своего исследования рассматривает главные факторы, влияющие на оперативную обстановку, процессы выявления и раскрытия экономических преступлений на объектах воздушного транспорта. Второй параграф первой главы работы называется «Основные черты оперативно-розыскной характеристики преступлений, совершаемых на объектах воздушного транспорта» [8].

Аналогичного подхода к построению структуры частных методик раскрытия преступлений придерживались В. М. Ганичкин, А. С. Поправко, В. В. Шишкин, Е. А. Якимович и др. [18; 19; 20; 21], отдельно рассматривая среду совершения преступления от оперативно-розыскной характеристики исследуемых преступлений.

Пояснения требует и момент, связанный с построением частной методики выявления и раскрытия взяточничества в сфере образования. Речь идет о типовых оперативно-розыскных ситуациях, применительно к которым и предполагается рассмотрение комплексов мероприятий по выявлению и раскрытию взяточничества в сфере образования. Включая характеристику типовых оперативно-розыскных ситуаций в структуру разрабатываемой частной методики, мы продвигаемся вслед за наблюдающейся в теории ОРД тенденцией новизны в исследовании.

Исследованию указанной проблематики посвятили свои труды такие известные ученые, как Г. А. Корнилов, Л. Л. Тузов и др. [6; 22]. Применительно к складывающимся типичным ситуациям Е. С. Дубоносов предлагает комплексы оперативно-розыскных мероприятий по оперативно-розыскному обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства [23]. В ряде работ рекомендации по оптимальному применению оперативно-розыскных сил, средств и методов по раскрытию отдельных видов преступлений изложены в отношении типовых ситуаций, что облегчает использование разрабатываемых методик в практической деятельности [24; 25].

Далее будет логичным охарактеризовать такую категорию ОРД, как оперативно-розыскная тактика и ее соотношение с оперативно-розыскной методикой. Изучением оперативной тактики занимались К. К. Горяинов, С. С. Овчинский, Г. К. Сенилов, В. М. Мешков, В. Л. Попов и др. [26; 27]. Чаще всего тактику определяют как совокупность (комплекс, систему) приемов и методов, с помощью которых осуществляются мероприятия, направленные на эффективное достижение целей ОРД, либо понятие тактики характеризуют как образ действия, линию поведения субъектов, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия, в той или иной ситуации с использованием необходимых средств и методов [28]. Оперативную тактику В. Г. Самойлов рассматривал в виде учений о теоретических наставлениях по использованию оперативно-розыскных действий и дея-

тельности субъектов ОРД [29]. Вместе с тем содержание тактики он определил как замысел оперативного сотрудника, законность его действий и рациональность такой позиции, исходя из практики противодействия преступности.

На основании изложенного можно утверждать, что элементами оперативно-розыскной тактики являются:

- отражение действительности общего замысла сотрудника оперативного подразделения, который состоит в понимании обстоятельств произошедшего, анализе своих возможностей и возможностей представителей криминальной среды;
- отражение действительности общего замысла сотрудника оперативного подразделения в целях постановки поручения для решения конкретной оперативно-тактической задачи.

Так, С. С. Овчинский в своих исследованиях определял тактику отдельным учением оперативно-розыскной науки, состоящей из правового сознания оперативного работника, исходной обстановки, в которой он находится, своих способностей для избрания образа действий в целях установления истины по совершенному противоправному деянию [26]. В. М. Мешков и В. Л. Попов предлагают понимать под термином «тактика» совокупность исходных предложений и вместе с тем указаний для совершения необходимых приемов и процедур при нахождении в той или иной оперативной обстановке, осуществлении действий в строгом соответствии с действующими законами в целях решения задач по изобличению преступников и действенному расследованию уголовных происшествий [27].

Указанная формулировка, по мнению авторов, включает в себя фундаментальные законы.

Во-первых, оперативно-розыскные действия — это комплекс процедурных ухищрений и деятельных шагов оперативного работника, которые складываются из основополагающих начал:

- посредством суммирования навыков оперативных работников с учетом их опыта противодействия криминальной среде;
- посредством выработки представителями науки своего видения решения задач противодействия. Данный способ направлен на формирование методов фиксации обычных и необычных материальных отпечатков противоправного деяния. К примеру, это характерно при выработке методики изъятия материальных следов персональных электронных носителей информации.

Сформированного навыка работы с указанными носителями недостаточно, а утрата данных в результате деятельности будет носить характер непростительных ошибок. Поэтому представителями науки рекомендовано изымать персональный носитель информации, чтобы изучали его данные профессионалы в привычных для них условиях.

Во-вторых, только после исследования складывающейся оперативно-тактической обстановки нужно использовать выверенные способы противодействия представителям криминальной среды. В противном случае это только будет вредить оперативно-розыскной практике противодействия.

В-третьих, деятельность оперативного работника должна осуществляться в правовом поле, с соблюдением правовых традиций и законов, действующих на территории нашего государства. Это относится и к нормам международного законодательства в соответствующей их части. Нельзя не учитывать, что возникают ситуации, в которых оперативно-тактическая обстановка не отражается в нормах действующего законодательства, и необходимо принимать жизненно

важные решения. Поэтому оперативному работнику приходится руководствоваться внутренним правосознанием, исходя из чести и собственного достоинства.

В-четвертых, следует понимать, что оперативно-розыскные действия направлены не только на разрешение сотрудником оперативного подразделения стоящих перед ним проблем противодействия преступности в целом, но и на возвращение деловой репутации тех или иных граждан, не по своей вине оказавшихся в непредвиденной ситуации в результате провокационных действий со стороны представителей криминальной среды либо элементарного оговора [27].

Выводы

С учетом приведенных различных точек зрения относительно определений оперативно-розыскной тактики и оперативно-розыскной методики попытаемся соотнести эти два понятия. Определения этих понятий следует разграничивать.

1. Оперативно-розыскная методика — это более широкое понятие, чем оперативно-розыскная тактика. Методика — это совокупное применение преимуществ, возможностей и приемов оперативно-розыскной практики. Тактика — набор действий в исходной оперативно-розыскной обстановке, которые необходимы для противодействия представителям криминальной среды.

2. Назначение методики — нахождение, добывание и реализация сведений, необходимых для установления лиц, совершивших преступное деяние. Для тактики назначением служит совершение оперативно-розыскных действий теми, в чью компетенцию это входит.

3. Оперативно-розыскная методика — это вскрытие уголовно наказуемого деяния, установление гражданина и человека, который его совершил. Задача тактики — предупреждение, раскрытие преступлений и розыск преступников.

Исходя из этого можно заключить, что оперативно-розыскная методика — понятие, являющееся более широким по объему целей и задач, нежели оперативно-розыскная тактика. Данная методика включает в себя:

- совокупное применение преимуществ, возможностей и приемов оперативно-розыскной практики;
- нахождение, добывание и реализацию сведений, необходимых для установления лиц, совершивших преступное деяние;
- вскрытие уголовно наказуемого деяния, установление гражданина и человека, который его совершил;
- использование передовых достижений научного прогресса и фундаментальных приоритетов.

Список источников

1. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 1976. 720 с.
2. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность — необходимость и законность: монография. Н. Новгород: Изд-во Нижегородской академии МВД РФ, 1997. 380 с.
3. Климов И. А. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел как процесс познания (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Юридический институт МВД России, 1995. 47 с.
4. Синилов Г. К. О некоторых итогах развития теории оперативно-розыскной деятельности за последние 15 лет (1990–2005 гг.) и ее актуальных проблемах на ближайшую перспективу // Оперативник (сыщик). 2005. № 3. С. 9–13.
5. Климов И. А., Синилов Г. К. Предмет, система, методология, история и перспективы развития теории оперативно-розыскной деятельности: курс лекций по оперативно-розыскной деятельности. Вып. 1. М.: Юридический институт МВД России, 1995. 24 с.

6. Корнилов Г. А. Комплексные проблемы борьбы с преступными посягательствами на морские биоресурсы России. М.: Объед. науч.-техн. изд-во, 2003. 207 с.
7. Давыдов С. И. Ситуационный подход в теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография. Барнаул: Изд-во Барнаульского юридического института МВД России, 2009. 264 с.
8. Мотин С. Г. Организация и тактика выявления и раскрытия экономических преступлений на объектах воздушного транспорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2005. 20 с.
9. Баранов П. А. Организационно-тактические особенности выявления и раскрытия преступлений, связанных с фальшивомонетничеством, совершаемых организованными преступными формированиями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2006. 20 с.
10. Серов М. Ю. Предупреждение, выявление и раскрытие преступлений в сфере компьютерной информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. 19 с.
11. Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2003 году и задачах на 2004 год: директива МВД России от 23 марта 2004 года № 1 // Вестник МВД России. 2004. № 2/3. С. 67–88.
12. Васильев А. Н. О криминалистической классификации преступлений // Методика расследования преступлений. Общие положения: материалы науч.-практ. конф. (г. Одесса, ноябрь 1976). М.: Всесоюз. координац. бюро по проблемам криминалистики, 1976. С. 23–27.
13. Образцов В. А. Криминалистика. Избранные труды: сборник науч. тр. М.: Проспект, 2017. 368 с.
14. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 2 / под ред. А. П. Резвана, М. В. Субботиной. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. 232 с.
15. Возгрин И. А. Введение в криминалистику. История, основы теории, библиография. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 475 с.
16. Чурилов С. Н. Принципы разработки и построения частных криминалистических методик (по материалам военно-следственных органов): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1981. 209 с.
17. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. 781 с.
18. Ганичкин В. М. Деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел по раскрытию подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД России, 2006. 21 с.
19. Поправко А. С. Деятельность криминальной милиции по борьбе с налоговыми преступлениями в строительстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД России, 2008. 20 с.
20. Шишкин В. В. Организационно-тактические особенности деятельности по борьбе с экономическими преступлениями на предприятиях газовой промышленности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2007. 19 с.
21. Якимович Е. А. Выявление и документирование преступлений в сфере оборота банковских платежных карт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2004. 23 с.
22. Тузов Л. Л. Теоретические и организационно-правовые проблемы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений, совершаемых несовершеннолетними: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Московский университет МВД России, 2003. 21 с.
23. Дубоносов Е. С. Теоретические и правовые проблемы оперативно-розыскного обеспечения государственной функции защиты участников уголовного процесса: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Московский университет МВД России, 2006. 27 с.

24. Методика оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию отдельных видов преступлений компетенции криминальной милиции: учеб. пособие. М.: Центр информационного и научно-методического обеспечения кадровой политики МВД России, 1999. 56 с.
25. Давыдов С. И. Проблемные вопросы теории оперативно-розыскной методики // Оперативник (сыщик). 2010. № 2 (23). С. 12–16.
26. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Сенилова. М.: ИНФРА-М, 2004. 848 с.
27. Мешков В. М., Попов В. Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия: учеб.-практ. пособие. М.: Щит-М, 1999. 80 с.
28. Алексеев А. П., Сенилов Г. К. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт МВД СССР, 1973. 174 с.
29. Самойлов В. Г. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел: учеб. пособие. М.: Изд-во Московской высшей школы милиции МВД СССР, 1984. 90 с.

References

1. Kondakov N.I. Logical dictionary-reference. 2nd ed. Moscow: Nauka; 1976. 720 p. (In Russ.).
2. Markushin A.G. Operational-investigative activity — necessity and legality. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 1997. 380 p. (In Russ.).
3. Klimov I.A. Operational-investigative activity of the internal affairs bodies as a process of cognition (problems of theory and practice). Doct. legal sci. diss. Synopsis. Moscow: Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 1995. 47 p. (In Russ.).
4. Sinilov G.K. On some results of the development of the theory of operational-investigative activity over the past 15 years (1990-2005) and its topical problems in the near future. *Operativnik (syshchik) = The Field Investigator (Sleuth)*. 2005;(3):9-13. (In Russ.).
5. Klimov I.A., Sinilov G.K. Subject, system, methodology, history and prospects for the development of the theory of operational-investigative activity: A course of lectures on operational-investigative activity. Iss. 1. Moscow: Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 1995. 24 p. (In Russ.).
6. Kornilov G.A. Complex problems of combating criminal encroachments on Russian marine bioresources. Moscow: United Scientific and Technical Publ.; 2003. 207 p. (In Russ.).
7. Davydov S.I. Situational approach in the theory and practice of operational-investigative activities of internal affairs bodies. Barnaul: Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2009. 264 p. (In Russ.).
8. Motin S.G. Organization and tactics of detection and disclosure of economic crimes at air transport facilities. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Moscow: All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2005. 20 p. (In Russ.).
9. Baranov P.A. Organizational and tactical features of detection and disclosure of crimes related to counterfeiting committed by organized criminal groups. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2006. 20 p. (In Russ.).
10. Serov M.Yu. Prevention, detection and disclosure of crimes in the field of computer information. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2005. 19 p. (In Russ.).
11. On the results of the operational and official activities of the internal affairs bodies and the military service of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia in 2003 and tasks for 2004: Directive of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated March 23, 2004 No. 1. *Vestnik MVD Rossii*. 2004;(2-3):67-88. (In Russ.).
12. Vasil'ev A.N. On the criminalistic classification of crimes. In: Methods of investigating crimes. General provisions. Proc. sci.-pract. conf. (Odessa, November 1976). Moscow: All-Union Coordinating Bureau for Forensic Problems; 1976:23-27. (In Russ.).
13. Obraztsov V.A. Criminalistics. Selected works: Coll. sci. pap. Moscow: Prospekt; 2017. 368 p. (In Russ.).

14. Rezvan A.P., Subbotina M.V., eds. Criminalistic methodology for investigating certain types of crimes (in 2 pts.). Pt. 2. Moscow: Information and Methodological Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2002. 232 p. (In Russ.).
15. Vozgrin I.A. Introduction to criminalistics: History, fundamentals of theory, bibliography. St. Petersburg: Law Center Press; 2003. 475 p. (In Russ.).
16. Churilov S.N. Principles for the development and construction of private criminalistic techniques (based on the materials of the military investigative authorities). Cand. legal sci. diss. Moscow; 1981. 209 p. (In Russ.).
17. Yablokov N.P., ed. Criminalistics: A textbook. 3rd ed. Moscow: Yurist; 2005. 781 p. (In Russ.).
18. Ganichkin V.M. The activities of the operational units of the internal affairs bodies to detect forgery, manufacture or sale of forged documents, state awards, stamps, seals and letterheads. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2006. 21 p. (In Russ.).
19. Popravko A.S. The activities of the criminal police to combat tax crimes in construction. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2008. 20 p. (In Russ.).
20. Shishkin V.V. Organizational and tactical features of activities to combat economic crimes at gas industry enterprises. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2007. 19 p. (In Russ.).
21. Yakimovich E.A. Detection and documentation of crimes in the sphere of circulation of bank payment cards. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Moscow: All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2004. 23 p. (In Russ.).
22. Tuzov L.L. Theoretical and organizational-legal problems of operational-investigative support for the disclosure of crimes committed by minors. Doct. legal sci. diss. Synopsis. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2003. 21 p. (In Russ.).
23. Dubonosov E.S. Theoretical and legal problems of operational-investigative support of the state function of protecting participants in criminal proceedings. Doct. legal sci. diss. Synopsis. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2006. 27 p. (In Russ.).
24. Methods of operational-search measures for the disclosure of certain types of crimes within the competence of the criminal police. Moscow: Center for Information and Scientific and Methodological Support of the Personnel Policy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 1999. 56 p. (In Russ.).
25. Davydov S.I. Problematic issues of the theory of operational-investigative methods. *Operativnik (syshchik) = The Field Investigator (Sleuth)*. 2010;(2):12-16. (In Russ.).
26. Goryainov K.K., Ovchinskii V.S., Sinilov G.K. Theory of operational-investigative activity: A textbook. Moscow: Infra-M; 2004. 848 p. (In Russ.).
27. Meshkov V.M., Popov V.L. Operational-investigative tactics and features of the legalization of information received during the preliminary investigation. Moscow: Shchit-M; 1999. 80 p. (In Russ.).
28. Alekseev A.P., Sinilov G.K. Actual problems of the theory of operational-investigative activity of internal affairs bodies. Moscow: All-Union Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR; 1973. 174 p. (In Russ.).
29. Samoilov V.G. Operational-investigative tactics of the internal affairs bodies. Moscow: Moscow Higher Police School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR; 1984. 90 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Д. А. Ильичев — кандидат юридических наук, генерал-майор полиции, начальник; 664003, Иркутск, Литвинова ул., д. 15;

М. А. Трухин — кандидат юридических наук, доцент, директор; 656011, Барнаул, Ленина пр., д. 106е.

Information about the authors

D. A. Il'ichev — PhD in Law, Major General of Police, Head; 15 Litvinova st., Irkutsk 664003, Russia;

M. A. Trukhin — PhD in Law, Associate Professor, Director; 106e Lenin Ave., Barnaul 656011, Russia.

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 16.02.2023; одобрена после рецензирования 16.03.2023; принята к публикации 10.07.2023.

The article was submitted 16.02.2023; approved after reviewing 16.03.2023; accepted for publication 10.07.2023.