

Научная статья

УДК 349.2

DOI: 10.35854/2219-6242-2023-2-285-293

Оценка эффективности правовой деятельности профсоюзов на современном этапе

Елена Васильевна Проценко¹, Антонина Борисовна Черных²✉

^{1, 2} Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

¹ elenaprotsenko1999@gmail.com

² antonina_komar@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-4909-5672>

Аннотация. Статья посвящена регламентации деятельности профсоюзов. Отражены их несостоятельность в настоящее время, снижение их роли как института трудового права в современной России по сравнению с этапом становления их в СССР. Авторами кратко раскрыта проблематика их незначительной самостоятельности, независимости от работодателя и политики государства, а также изложен путь становления законодательной базы в области профсоюзных организаций. В качестве правового механизма рассмотрен один из основных инструментов защиты прав с помощью забастовки. Приведены примеры забастовок в СССР и современной России. Сделан вывод о необходимости реформирования законодательства в области деятельности профсоюзов с целью повышения их самостоятельности и независимости от работодателя и государственного аппарата.

Ключевые слова: профессиональный союз, права работников, профсоюзы СССР, трудовое право, забастовка, история профсоюзного движения

Для цитирования: Проценко Е. В., Черных А. Б. Оценка эффективности правовой деятельности профсоюзов на современном этапе // Социология и право. 2023. Т. 15. № 2. С. 285–293. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-2-285-293>

Original article

Assessment of the effectiveness of legal activities of trade unions at the present stage

Elena V. Protsenko¹, Antonina B. Chernykh²✉

^{1, 2} St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

¹ elenaprotsenko1999@gmail.com

² antonina_komar@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-4909-5672>

Abstract. The article is devoted to the regulation of trade unions. It reflects their failure at the present time, the reduction of their role as an institute of labor law in modern Russia in comparison with the stage of their formation in the USSR. The authors briefly disclose the problems of their insignificant independence, independence from the employer and the state policy, as well as the way of formation of the legislative framework in the field of trade union organizations. As a legal mechanism, one of the main tools for protection of rights with the help of a strike is considered. Examples of strikes in the USSR and modern Russia are given. The conclusion about the need to reform legislation in the field of trade unions in order to increase their independence and autonomy from the employer and the state apparatus.

Keywords: trade union, workers' rights, trade unions of the USSR, labor law, strike, the history of the trade union movement

For citation: Protsenko E.V., Chernykh A.B. Assessment of the effectiveness of legal activities of trade unions at the present stage. *Sociology and Law*. 2023;15(2):285-293. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-2-285-293>

Введение

Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», действующий в настоящее время, принят Государственной Думой 8 декабря 1995 г. [1] С момента его принятия фактически не изменялись и не совершенствовались, а скорее, наоборот, сужены полномочия профсоюзных организаций. Можно с уверенностью утверждать, что в настоящее время они находятся в непростом состоянии. Это связано с затянувшимся социально-экономическим кризисом в стране, несовершенством законодательства в области деятельности профсоюзов и трудового права.

К примеру, ст. 374 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) должна не допускать возможность увольнения по инициативе работодателя руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа. Данная норма должна максимально гарантировать защиту профсоюзному лидеру. В действительности судебные органы относятся к этому запрету неоднозначно. Профсоюзный лидер не защищен от увольнения по причине сокращения штата. Этим с успехом пользуются работодатели. Кроме того, законодательство не содержит требования о невозможности увольнения до вступления в силу решения суда, удовлетворяющего требование работодателя о признании необоснованным отказа профсоюзного органа. Следовательно, если на дату увольнения решение суда еще не вынесено, но впоследствии суд его примет (решение об отказе признается необоснованным с момента принятия), сокращение профлидера будет законным.

Теория

Для того чтобы составить полную картину правовой регламентации профсоюзных объединений, необходимо проанализировать процесс их возникновения в нашей стране.

Историческим событием стоит назвать состоявшуюся впервые конференцию профсоюзов России. Событие проходило с 24 сентября по 7 октября 1905 г. А уже 4 марта 1906 г. издан Закон о профсоюзах, получивший название «Временные правила о профессиональных обществах». Это — первый правовой документ, который регулировал деятельность профсоюзов [2]. Впоследствии появилась Организационная комиссия по созыву Всероссийской конференции профсоюзов.

Временный Всероссийский центральный совет профессиональных союзов, избранный в июне 1917 г., сохранял полномочия до первого съезда профсоюзов. Избрание состава Временного совета состоялось из участников Исполнительного комитета профсоюзного движения. В. П. Гриневич, выступавший как теоретик меньшевиков и сторонник нейтралитета профсоюзов по отношению к политике, избран председателем Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС). Впоследствии он подал в отставку. Его решение напрямую связано с состоявшейся Октябрьской социалистической революцией, и оно было

знаком протеста против силового захвата власти большевиками. VI съезд профсоюзов, проходивший в середине ноября 1924 г., утвердил переименование Всероссийского профсоюза в более значимый по масштабу и силе ВЦСПС.

Советские профсоюзы получили наибольший расцвет с 1960 по 1980 г. Это связано с потребностью решать задачи экономического, социального, культурного характера. Устав профсоюзов служил актом, управляющим строением профсоюзов, он также регулировал компетенцию их органов, законные права и обязанности его членов.

В уставе было закреплено, что профсоюзы СССР обладают правом законодательной инициативы (в лице своих общесоюзных и республиканских органов), строятся на основах демократического централизма и организуются по производственному принципу. Уставом определены структура и функции профсоюзных органов. Основой профсоюза являлись первичные профсоюзные организации, объединяющие членов профсоюза, работающих в одной организации либо обучающихся в одном учебном заведении, при наличии не менее пяти членов профсоюза. Высший руководящий орган первичной организации — общее собрание членов профсоюза.

В СССР на предприятиях было несколько уровней социального влияния. Часто сотрудники являлись членами партии, руководителями и передовиками. Молодые рабочие практически все состояли в комсомоле, в том числе работники были под надзором профсоюзов. Профсоюз действовал через материальное стимулирование, по сути, он занимался распределением благ. Помимо стимулирования при профсоюзах существовали товарищеские суды. Товарищеские суды как выполняли защитные функции в отношении работников, так и могли порицать за поступки или недобросовестный труд. В современной России товарищеские суды — редкость, и существуют они лишь в уставах некоторых территориальных общественных самоуправлений.

Кроме того, при профсоюзах на предприятиях создавали советы молодых специалистов, ветеранов и других социальных страт работников, которые решали насущные проблемы коллектива. Профсоюзы также занимались развитием культуры, организацией кружков, библиотек, красных уголков, стимулировали развитие самодеятельности, активно развивали туристические кружки, вели спортивные направления.

Коренные законодательные инициативы позволили масштабно увеличить функциональные возможности и права профсоюзов. В 1958 г. принято Положение о постоянно действующем производственном совещании на промышленном предприятии, стройке, в совхозе и положение «О правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза». В 1970 г. законодательно закреплены положения, которыми профсоюзы пользовались ранее. Речь прежде всего идет о праве законодательной инициативы ВЦСПС, а также республиканских советов. При участии республиканских советов приняты фундаментальный пенсионный закон и закон о сокращении трудового времени [3]. Одним из важнейших инициатив профсоюзов стало принятие порядка рассмотрения трудовых споров. Указанный порядок показал сполна эффективность в советский период. Не менее значимы постановления о повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим, о коллективном садоводстве и огородничестве рабочих и служащих [3]. В 1971 г. принято новое Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза. В 1973 г. Совет министров и ВЦСПС утвердили Положение о постоянно действующем производственном совещании. В 1974 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР утверждено Положение о порядке рассмотрения трудовых споров [4].

Далее судьба профсоюзов коренным образом изменилась, что прежде всего связано с распадом СССР. Профсоюзы исключили не только из политического процесса, их роль и на предприятиях зачастую стала ослабевать.

11 июля 1989 г. впервые трудящиеся горных предприятий (шахтеры) провели забастовку. 9 октября 1989 г. принят Закон СССР № 580-1 «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», в котором впервые в истории СССР и России на законодательном уровне признано право работников на забастовку. В СССР первостепенной задачей было удовлетворение в полной мере всех ценностей трудящегося общества. Материальные, духовные, культурные запросы трудящихся должны были обеспечить эффективный труд.

Мотиваций для подобного рода акций не было. Под контролем профсоюзов права трудящихся были защищены. Предприятие могло нарушить права рабочего, то есть сократить сотрудника без уведомления и согласия профсоюза. Гражданин обращался в судебные инстанции, и его чаще всего восстанавливали на том же месте и на том же предприятии, даже если увольнение было не обоснованным [5].

Без прямого участия профсоюзов в Советском Союзе не рассматривали к принятию ни один закон или решение, которые могли быть связаны с трудовыми отношениями. До этого момента забастовки имели единичный характер. Самым ярким можно назвать случай, произошедший с рыбаками крупного траулера «Чернышевский», занимавшегося добычей краба в Охотском море [6, с. 108].

События начались 31 мая 1961 г. 70 рыбаков отказались заниматься добычей. Основной задачей для них было донести требование о необходимости повышения заработной платы. Снижение стоимости сделок по сравнению с предыдущими периодами повлияло на доходы моряков. Одним из зачинщиков высказана позиция о необходимости продолжения недовольства до тех пор, пока требование по повышению заработной платы не будет выполнено в полном объеме. Уникальность данного случая состоит в том, что ни участники событий, ни руководство в разговорах не использовали термин «забастовка», стараясь его избегать. Это продиктовано нежеланием связывать советскую власть с неприятным термином «капитализм», а затеявших забастовку связывали с противниками коммунизма, врагами народа и противниками партии. Капитан рыболовного траулера заявил: «Те, кто отказываются выполнять распоряжения и работать, могут увольняться» [6, с. 107].

Еще один случай произошел в г. Новочеркасске Ростовской области. Город считался периферийным, и отношение к нему было второстепенным. Продовольственная нехватка стала ярким тому подтверждением. Цены на рынке были необоснованными, часто завышенными в несколько раз. Прилавки магазинов пустовали, отсутствовали мясные и молочные продукты. Даже картофель отсутствовал в городе, а очереди за ним формировались с глубокой ночи [7].

В городе располагался завод. 1 июня 1962 г., к началу рабочего дня, более 200 рабочих цеха по производству наотрез отказались выполнять трудовые обязанности, вышли к комбинату и начали активно высказываться о происходящей ситуации. Руководство завода не смогло успокоить работников. Часть из них объявили забастовку, другие вышли на улицу. Первый секретарь Ростовского обкома не смог изменить ситуацию. Ближе к ночи в город приехали солдаты на военной технике. Законодательство не предусматривало порядка действий и принцип использования Вооруженных сил в случае массового протеста и беспорядков. Тем не менее и о запрете на использование военной силы не говорилось. Позднее данные события власти оценили как антисоветское поведение отдельных элементов общества и несознательных работников завода. Действия армии признаны в этой ситуации законными.

В настоящее время право работников на забастовку гарантировано ст. 37 Конституции РФ, а порядок ее организации и проведения регламентирован положениями ТК РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.

В 1990-е гг. профсоюзы исключены из политического процесса. Принят Закон СССР от 10 декабря 1990 г. № 1818-I «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности». Статья 3 провозгласила независимость в своей деятельности от органов государственного управления, хозяйственных органов, политических и других общественных организаций, которым профсоюзы неподотчетны и неподконтрольны. Запрещено было всякое вмешательство, способное ограничить права профсоюзов или воспрепятствовать их осуществлению, если иное не предусмотрено законом. Сложный для страны период, связанный с комплексными преобразованиями с 1990 по 1992 г., отмечен стремительным темпом роста забастовок.

В производственной, добывающей и промышленной сферах пиком стал 1991 г. Угольная отрасль была «флагманом» забастовок и особенно чувствительно своим протестным настроением отразилась на государственной политике.

Результаты и обсуждение

Резкое снижение доходов, скачки цен, безработица не могли не сказаться на обстановке внутри страны. 1992 г. запомнился забастовками бюджетников, учителей и врачей.

К 1993–1994 гг. статистика показала снижение числа забастовок. Более того, в 1993 г. в бюджетных организациях их не происходило. Тем не менее это не является свидетельством снижения общей социальной напряженности, а связано прежде всего с тем, что в указанный период профсоюзы бюджетников вынуждены были использовать радикальные формы протеста: пикеты, шествия, митинги, поскольку забастовки не приносили желаемого результата [8]. 23 ноября 1995 г. Президентом РФ Б. Н. Ельциным принят Закон № 175-ФЗ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров». В ст. 14 данного Закона установлен порядок профсоюзов принимать решение об объявлении забастовок. Однако указанная статья ограничивает возможность объявления забастовки без необходимого кворума: не менее двух третей от общего числа работников, членов профсоюзной организации (делегатов конференции). В ст. 22 предусмотрено, что забастовка профсоюза может быть признана незаконной.

Недействующий в настоящее время Закон воплотил свои нормы в главе 61 ТК РФ. В указанной главе установлены не только порядок и разрешение коллективных трудовых споров, но и органы, которые рассматривают такие конфликты.

Новая череда забастовок приходится на 1995–1997 гг. При этом 1997 г. стал пиком, насчитывалось около 17 тыс. забастовок. В этот период апогеем стали забастовки бюджетников, несмотря на существенное количество недовольных в промышленности. В образовании их количество превысилась в три раза, что связано в первую очередь с задержками и невыплатами заработной платы учителям и педагогам [9, с. 97].

В 2000-х гг. профсоюзы ослаблены еще сильнее, так как, согласно предыдущему сформировавшемуся порядку, если главенствующий профсоюзный орган не изъявит волю на увольнение профсоюзного лидера, то уволить лидера профсоюзной организации будет невозможным. Это основное отличие статуса лидера от рядового участника профсоюзного органа, если согласие вышестоящей организации получать необязательно, а требуется лишь мнение лидера профсоюзной организации.

Очередной съезд Федерации независимых профсоюзов состоялся в Москве в ноябре 2001 г. IV съезд и его решения дали надежду на перемены в области профсоюзного права [10].

Однако уже в 2002 г. вступил в силу ТК РФ, в котором существенно ограничено право на забастовку. Внесенные изменения многократно усложнили процесс выхода на забастовку, тем самым работники начали бастовать без выполнения требований закона либо организовывать иные протестные действия. В любом случае эти мероприятия нельзя было считать забастовками.

В 2004–2005 гг. наблюдается новый период забастовочного движения. В эти годы общее число бастующих возросло в 23 раза, а порой и в 35 раз, по сравнению с 2003 г. Прежде всего рост связан с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, а равно и неотъемлемых с ним факторов бюджетного преобразования, спровоцировавших ряд протестов [11]. Малозащищенные слои населения и другие льготники протестовали в связи с урезанием льгот в рамках процесса, получившего название «монетизация». Последняя, по их мнению, коренным образом затрагивала права таких слоев. Работники бюджетных учреждений ощущали острое материальное неблагополучие, к которому привели возросшие тарифы на оплату услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства [12].

В последующие годы забастовки рабочих практически прекратились, профсоюзы были вынуждены адаптироваться к новым условиям. Роль профсоюзов стала угасать. Профсоюзы стали говорить о том, что их отодвинули на задний план. Конституция РФ дает право трудящимся организовывать и проводить забастовки. ТК РФ, в свою очередь, должен подробнее раскрывать процедуру их объявления и проведения. Но практика свидетельствует о том, что процесс невыполним. Связано это с длительностью и многозадачностью согласования документов, которые требуют должного оформления. Остается высоким и влияние работодателя, который способен сорвать процедуру по своему желанию [13].

С этого момента профсоюзы лишь приспособляются к современным реалиям, находясь строго ограниченными в своих возможностях. Профсоюзные лидеры знают о том, что они ограничены в правовом поле, и часто не готовы идти на конфликт с работодателями.

В 2012 г. по инициативе Федерации независимых профсоюзов России создана новая политическая партия «Союз труда». Одной из ее главных задач стало усиление роли профсоюзов в России. Задачи партии тесно переплетаются с уставами отраслевых профсоюзов. Эта попытка возложить на российские профсоюзы политическую функцию, которой они лишены с периода распада СССР.

В 2020 г. партия «Союз труда» ликвидирована решением Верховного Суда РФ. Истцом по делу о ликвидации партии выступило Министерство юстиции РФ. Партия не смогла реализовать поставленные задачи, не участвовала в выборах. В итоге Минюст, опираясь на данные Центризбиркома, обратился в Верховный Суд РФ с административным иском. Лидеры отраслевых профсоюзов и территориальных профобъединений не поддержали идею о возрождении партии. Это еще раз наглядно демонстрирует слабость профсоюзных объединений, их несамостоятельность и удаленность от политической жизни страны [14].

2020 г. стал очень сложным для профсоюзов, свой «вклад» в это внесла пандемия COVID-19. В Федерации независимых профсоюзов России начал работу оперативный штаб по борьбе с угрозой распространения коронавирусной инфекции. Оказалось, что профсоюзы не готовы выполнять возложенную на них функцию. Задачи помогать работникам и их организациям формировать политику реагирования на COVID-19, защищать социальную справедливость и права трудящихся шли в противовес интересам руководства организаций. Практически

сразу стало понятным, что профсоюзы срочно нуждаются в разработке новых стратегий для решения проблем восстановления занятости, укрепления систем безопасности и гигиены труда, а также достижения всеобщей социальной защиты. Одним из наиболее громких примеров послужило отсутствие механизма влияния профсоюза работников здравоохранения на сложившуюся ситуацию, связанную с компенсационными выплатами медицинскому персоналу, работающему с больными *COVID-19*.

Профсоюзы оказались бессильны и при защите прав работающих удаленно сотрудников, связанных с компенсацией расходов на организацию труда. Согласно ст. 312.6 ТК РФ, работодатель обязан обеспечить работника требующимися инвентарем и оборудованием для дистанционного выполнения должностных обязанностей, в том числе компьютерными, техническими. Организации должны позаботиться и о безопасности данных, обеспечив персональную защиту сведений. По-видимому, реализовать защиту прав сотрудника, работающего удаленно, профсоюзу не под силу ввиду слабой законодательной и правовой базы. Профсоюз и работник, трудящийся на дому, фактически не взаимодействуют, а устав профсоюзной ячейки не содержит механизма, позволяющего гарантировать интересы сотрудника.

2021–2022 гг. показали тенденцию к сокращению профсоюзных организаций и еще большую потерю их значимости. Обеспечение достойной жизни адвокатов России стояло во главе складывающегося общественного союза. В этом же году Московский городской суд ликвидировал общественную организацию «Профсоюз журналистов и работников СМИ», созданную в 2016 г. [15; 16].

Выводы

Профсоюзы все больше вытесняют из большой политики. Несомненно, им необходимо участвовать в выработке современных трудовых отношений. В России существует высокий спрос на защиту прав работников, но сегодня профсоюзы с этим не справляются. Целесообразно реформировать законодательство как в области деятельности профсоюзов, так и относительно положений ТК РФ. Расширять их права и давать им больше свободы, иначе к определенному моменту понятие «профессиональный союз» останется лишь на бумаге.

Список источников

1. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: федер. закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ (последняя редакция) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/ (дата обращения: 15.04.2023).
2. О временных правилах об обществах и союзах: Именной Высочайший указ от 4 марта 1906 г. // Собрание узаконений. 1906. 7 марта. Отд. I. Ст. 308.
3. Профессиональные союзы СССР // Вологодская областная универсальная научная библиотека: офиц. сайт. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/106/981.htm> (дата обращения: 15.04.2023).
4. Профессиональные союзы СССР // Большая советская энциклопедия: в 30 т. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969-1986. URL: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/bse/articles/13851/professionalnye-soyuzy-sssr.htm?ysclid=ljpssx86vv470667910> (дата обращения: 15.04.2023).
5. 9 октября 1989 года в СССР признано право работников на забастовку // ФинКалендарь. URL: <https://finkalendar.ru/articles/v-sssr-priznano-pravo-rabotnikov-na-zabastovku> (дата обращения: 16.04.2023).
6. Козлов В. А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 — начало 1980-х гг.). М.: РОССПЭН, 2010. 462 с.

7. Новочеркасск: энциклопедия / сост., ред. Ю. П. Белоусов, Н. В. Белоусова. Новочеркасск: Novoprint, 2005. 719 с.
8. Герасимова Е. С. Коллективные трудовые споры, забастовки и протесты в России: влияние законодательства и правоприменительной практики на их распространенность и применение // Журнал российского права. 2016. № 9 (237). С. 55–65. DOI: 10.12737/21221
9. Бондарев В. Г., Моор А. Социальное партнерство и трудовой конфликт в современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2008. № 4. С. 89–101.
10. Шершуков А. Профсоюзам нужна санация // Солидарность. 2021. 26 сентября.
11. О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»: федер. закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (последняя редакция) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49025/ (дата обращения: 15.04.2023).
12. Козина И. М. Индустриальные конфликты в современной России // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 3. С. 16–32. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204980/ecsoc_t10_n3.pdf (дата обращения: 10.02.2023).
13. Бизюков П. Почему беспомощны профсоюзы в России? // Реальное время: интернет-газета. 2020. 24 мая. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/175603-pochemu-besposm-schny-profsoyuzu-v-rossii?ysclid=ljfn2r7y66292626166> (дата обращения: 16.04.2023).
14. Кляшторин А. Верховный суд ликвидировал политическую партию «Союз труда» // Центральная профсоюзная газета «Солидарность». 2020. 2 марта. URL: <https://www.solidarnost.org/news/verhovnyy-sud-likvidiroval-politicheskuyu-partiyu-soyuz-truda.html> (дата обращения: 15.04.2023).
15. Мосгорсуд ликвидировал Профсоюз журналистов и работников СМИ // Коммерсантъ. 2022. 14 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5560042> (дата обращения: 16.04.2023).
16. ВС РФ принял решение о ликвидации профсоюза адвокатов России // Гарант.ру: информационно-правовой портал. 2022. 14 июля. URL: <https://www.garant.ru/news/1554361> (дата обращения: 10.04.2023).

References

1. On trade unions, their rights and guarantees of activity. Federal law of January 12, 1996 No. 10-FZ (as amended). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/ (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
2. On temporary rules on societies and unions. Nominal Supreme Decree of March 4, 1906. Sobranie zakonov. Mar. 07, 1906. Dep. I. Art. 308. (In Russ.).
3. Trade unions of the USSR. Official website of Vologda Regional Universal Scientific Library. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/106/981.htm> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
4. Trade unions of the USSR. Great Soviet Encyclopedia (in 30 vols.). 3rd ed. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya; 1969-1986. URL: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/bse/articles/13851/professionalnye-soyuzu-sssr.htm?ysclid=ljpssx86vv470667910> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
5. On October 9, 1989, the right of workers to strike was recognized in the USSR. FinKalendar'. URL: <https://finkalendar.ru/articles/v-sssr-priznano-pravo-rabotnikov-na-zabastovku> (accessed on 16.04.2023). (In Russ.).
6. Kozlov V.A. Mass riots in the USSR under Khrushchev and Brezhnev (1953 – early 1980s). Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN); 2010. 462 p. (In Russ.).
7. Belousov Yu.P., Belousova N.V., eds. Novocherkassk: Encyclopedia. Novocherkassk: Novoprint; 2005. 719 p. (In Russ.).

8. Gerasimova E.S. Collective labor disputes, strikes and protests in Russia: Relevant laws and practices. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2016;(9):55-65. (In Russ.). DOI: 10.12737/21221
9. Bondarev V.G., Moor A. Social partnership and labour conflict in contemporary Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6: Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Pravo. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2008;(4):89-101. (In Russ.).
10. Shershukov A. Trade unions need to be rehabilitated. *Solidarnost'*. Sep. 26, 2021. (In Russ.).
11. On amending the legislative acts of the Russian Federation and recognizing some legislative acts of the Russian Federation as invalid in connection with the adoption of Federal laws "On amendments and additions to the Federal law "On the general principles of organization of legislative (representative) and executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation" and "On general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation". Federal law of August 22, 2004 No. 122-FZ (as amended). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49025/ (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
12. Kozina I. Industrial conflicts in modern Russia. *Ekonomicheskaya sotsiologiya = Economic Sociology*. 2009;10(3):16-32. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204980/ecsoc_t10_n3.pdf (accessed on 10.02.2023). (In Russ.).
13. Bizyukov P. Why are trade unions helpless in Russia? *Real'noe vremya*. May 24, 2020. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/175603-pochemu-besposomozhny-profsoyuzu-v-rossii?ysclid=ljfn2r7y66292626166> (accessed on 16.04.2023). (In Russ.).
14. Klyashtorin A. The Supreme Court liquidated the political party "Soyuz truda". *Solidarnost'*. Mar. 02, 2020. URL: <https://www.solidarnost.org/news/verhovnyy-sud-likvidiroval-politicheskuyu-partiyu-soyuz-truda.html> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
15. Moscow City Court liquidated the Trade Union of Journalists and Media Workers. *Kommersant*. Sep. 14, 2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5560042> (accessed on 16.04.2023). (In Russ.).
16. The Supreme Court of the Russian Federation decided to liquidate the Trade Union of Lawyers of Russia. *Garant.ru*. Jul. 14, 2022. URL: <https://www.garant.ru/news/1554361> (accessed on 10.04.2023). (In Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Проценко — практикующий юрист (Новосибирск), студент Юридического института; 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а;

А. Б. Черных — кандидат социологических наук, доцент кафедры трудового права и социального обеспечения; 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а.

Information about the authors

E. V. Protsenko — practicing lawyer (Novosibirsk), student of the Law Institute; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103, Russia;

A. B. Chernykh — PhD in Sociology, Associate Professor at the Department of Labor Law and Social Security; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103, Russia.

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 17.04.2023; одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 10.07.2023.

The article was submitted 17.04.2023; approved after reviewing 15.05.2023; accepted for publication 10.07.2023.