
ПРАВО В ЖИЗНИ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ THE LAW IN A STATE AND PERSON LIFE

Научная статья

УДК 343.988

DOI: 10.35854/2219-6242-2023-3-383-398

Виктимологические особенности преступлений против собственности в современных условиях

Игорь Николаевич Бобровничай^{1, 2}

¹ Алтайский институт экономики — филиал Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, Барнаул, Россия

² Северный институт — филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Петрозаводск, Россия, bobrovnichyin@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу виктимологических особенностей преступлений против собственности. Исследованы такие преступления, как кражи, мошенничества, грабежи, разбои. Особое внимание уделено жертвам мошенничества, совершаемого дистанционно с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Основой исследования стали особенности поведения потерпевших, поскольку именно поведение человека концентрирует в себе все основные факторы, образующие его личность (социальные, демографические, биологические и др.). Поведение потенциальной жертвы может в большей степени корректироваться. Поэтому полученные данные, несомненно, помогут разрабатывать и реализовывать наиболее эффективные меры виктимологической профилактики и предупреждения преступлений против собственности.

Ключевые слова: виктимология, преступления против собственности, кражи, грабежи, разбои, мошенничество, дистанционное мошенничество, потерпевший, жертва преступления, классификация потерпевших, типы потерпевших, виктимность, виктимная ситуация, виктимологическая профилактика, предупреждение преступлений

Для цитирования: Бобровничай И. Н. Виктимологические особенности преступлений против собственности в современных условиях // Социология и право. 2023. Т. 15. № 3. С. 383–398. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-3-383-398>

Original article

Victimological features of property crimes against property in current conditions

Igor N. Bobrovnichiy^{1, 2}

¹ Altai Institute of Economics — a branch of the St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, Barnaul, Russia

² Northern Institute — a branch of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Petrozavodsk, Russia, bobrovnichyin@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of victimological features of crimes against property. Such crimes as theft, fraud, robbery, robbery are studied. Special attention is paid to victims of fraud committed remotely with the use of information and telecommunication technologies. The peculiarities of victims' behavior became the basis of the research, since it is the behavior of a person that concentrates all the main factors forming his personality (social, demographic, biological, etc.). The behavior of a potential victim can be corrected to a greater extent. Therefore, the obtained data will undoubtedly help to develop and implement the most effective measures of victimological prevention and prevention of crimes against property.

Keywords: victimology, property crime, theft, robbery, robbery, fraud, remote fraud, victim, victim, victim of crime, classification of victims, types of victims, victimhood, victimization, victimization situation, victimization prevention, crime prevention

For citation: Bobrovnichiy I.N. Victimological features of property crimes against property in current conditions. *Sociology and Law*. 2023;15(3):383-398. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-3-383-398>

Введение

Статистика преступности в Российской Федерации (РФ) показывает, что более половины выявленных преступлений — это деяния против собственности. Почти каждое третье выявленное в стране преступление совершено путем кражи. Следует отметить, что в последние несколько лет продолжается начатая в 2020 г. тенденция к их постепенному сокращению: –3,9 % (2022) [1], –2,4 % (2021) [2], –3 % (2020) [3].

Более чем на четверть меньше зарегистрировано краж автотранспорта (–28,6 %; 4,6 тыс.). На треть (со 143,8 до 104 тыс.) сократилось число краж с банковского счета. В январе — ноябре 2022 г. наблюдается рост количества зарегистрированных мошенничеств (с 308,1 до 311,5 тыс.). На преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, приходится около четверти (25,8 %) от числа всех зарегистрированных преступлений. Их массив продолжил сокращаться (–4,9 %; 470,1 тыс.). Практически три четверти (72,8 %) таких преступлений совершено с использованием сети Интернет (+1,9 %; 342,5 тыс.). Меньше зафиксировано грабежей (–6,5 %; 27,3 тыс.) и разбоев (–9,7 %; 3,6 тыс.) [1].

Вместе с тем нельзя не обратить внимание на рост хищений, совершенных в форме мошенничества (ст. 159–159.6 Уголовного кодекса (УК) РФ) [4]. Так, в 2017 г. количество преступлений, совершенных в форме мошенничества, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 6,6 %, то есть совершено в целом 222 772 преступления [5]. Около половины зарегистрированных преступлений (42 %) составляли хищения чужого имущества, совершенные путем краж — 788 531 (–9,5 %), мелкого хищения — 9 250, грабежей — 56 855 (–7,6 %), разбоев — 9 104 (–20,3 %). В 2018 г. количество мошенничеств незначительно снизилось на 3,5 % и составило 215 036 преступлений [6]. В 2019 и 2020 гг. количество этих преступлений существенно увеличилось: в 2019 г. — на 19,6 % (257 187) [7], в 2020 г. — на 30,5 % (335,6 тыс.) [3]. В результате в структуре преступности их доля увеличилась с 12,7 % до 16,4 %.

В 2021 г. ситуацию в аспекте борьбы с мошенничеством удалось стабилизировать, и темпы прироста не превысили 1,2 % (339,9 тыс.) [2]. Наиболее распространены мошенничества в сфере информационно-телекоммуникационных технологий или компьютерной информации. На них приходится около 73 % хищений (249,2 тыс.), совершенных путем обмана или злоупотребления доверием.

Анализ по итогам 11 месяцев 2022 г. показал, что каждое третье выявленное в стране преступление по-прежнему совершено путем кражи. Их количество продолжает сокращаться (–3,9 %; 648,9 тыс.) [1]. Но количество зарегистрированных мошенничеств продолжает увеличиваться (с 308,1 до 311,5 тыс.).

По состоянию на январь 2023 г. также сохраняются тенденции роста числа IT-мошенничеств (на 12 %) [8]. На территории Алтайского края данные о преступлениях против собственности в целом отражают схожую по стране динамику. Эти преступления остаются наиболее распространенным видом (54,5 %). Количество таких регистрируемых преступлений стабильно и в отчетном периоде несколько сократилось (–0,5 %). Наибольшую долю преступлений против собственности традиционно составляют кражи (56,8 %). Доля мошенничеств снижена с 28,1 % до 27,9 %. Вместе с тем отдельные виды преступных посягательств по итогам отчетного периода имеют отрицательную динамику. В числе краж всех видов наблюдается увеличение на 13,7 % (с 51 до 58) таких преступлений, совершенных путем проникновения в места хранения товарно-материальных ценностей (склады, базы, магазины), из автомобилей (+26,9 %; с 78 до 99), садовых домиков (+18,2 %; с 33 до 39), а также карманных краж (+25,7 %; с 70 до 88) [9].

Теория

В процессе исследования виктимологических аспектов преступлений нами уделено внимание прежде всего особенностям поведения потерпевших. На наш взгляд, именно поведение человека концентрирует в себе все основные факторы, образующие его личность (социальные, демографические, биологические и др.). Поведение может более всего корректироваться [10]. Это, несомненно, повысит эффективность предупреждения преступлений.

В связи с вышеуказанным нами из множества виктимологических классификаций потерпевших использована предложенная Д. В. Ривманом классификация потерпевших по характеру их поведения [11]. Он выделил следующие типы потерпевших: агрессивный, активный, инициативный, пассивный, некритический и нейтральный. «Агрессивные» — это потерпевшие, которые агрессивно провоцировали в отношении себя преступные действия (клеветали, оскорбляли) или даже совершали насилие. «Активные» — лица, которые сознательно или неосторожно подстрекали кого-либо к причинению им вреда или делали это самостоятельно (например, членовредительство). «Инициативные» — лица с положительным поведением, но ввиду своей профессии, общественного положения, личностных качеств и активной жизненной позиции могут получить вред (сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие и др). «Некритичные» — лица, которые неспособны вследствие возрастных, интеллектуальных психологических или иных особенностей адекватно оценить ситуацию, в связи с чем им причиняется вред. «Пассивные» — лица, которые по каким-либо причинам не оказывают сопротивление или противодействие преступным посягательствам. «Нейтральные» — это лица, поведение которых не провоцировало и не способствовало преступным действиям в их отношении [12].

Результаты и обсуждение

Как указано выше, наиболее распространенным преступлением против собственности является кража. Кражи причиняют материальный ущерб как физическим, так и юридическим лицам. Однако в качестве потерпевших от этих пре-

ступлений выступают преимущественно физические лица: их количество превышает соответствующий показатель по юридическим лицам в два-три раза.

Чаще всего жертвы таких краж характеризуются нейтральным типом поведения, по сути, не провоцируя преступные действия. Элементы некритичности могут быть связаны лишь с вопросами обеспечения сохранности денег и имущества. Например, по показаниям потерпевшей в ее собственности находился двухколесный велосипед, который в сентябре она поставила в подвальное помещение подъезда. Входная дверь в подвал снаружи запирается навесным замком. В последний раз она проверяла наличие принадлежащего ей велосипеда в декабре, он находился в месте, в котором она его обычно и оставляла. К раме велосипеда был прикреплен кодовый велосипедный замок с тросом красного цвета. Тем не менее подсудимый Ш., осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, проследовал к подъезду дома и при помощи пассатижей повредил запорное устройство в виде петли для навесного замка, открыл дверь, через которую прошел в подвал подъезда, тем самым незаконно проник в указанное иное хранилище и совершил кражу велосипеда [13].

Как видим, происходят ситуации, в которых потерпевшие объективно бесследны вмешаться в действия преступников, а с точки зрения технического обеспечения сохранности своего имущества сделали все возможное. Очевидным становится тот факт, что аналогичные ситуации не имеют виктимологического значения для практического предотвращения краж личного имущества.

Часто кражи совершают при свободном доступе, что связано с некритичным или даже пассивным поведением жертвы. Так, подсудимая М. заключила договор о присмотре за бабушкой. У нее были ключи от квартиры. Когда она пришла на работу, увидела в комнате открытую сумку, в которой находились сотовые телефоны и другая техника. По окончании работы она похитила эти телефоны [14]. В данном случае одной из возможных причин кражи могло быть излишнее доверие потерпевшего, а также неосторожность и непредусмотрительность.

Следует отметить, что жертвы краж часто, не обеспечивая должных мер по сохранности имущества, будто провоцируют преступные посягательства. Например, во дворе дома подсудимый П. увидел подвальное помещение и понимая, что в нем расположена организация, вошел в это помещение, чтобы попросить еды. Ему отказали. При выходе из помещения он увидел сосуд Дьюара, взял его и отправился в пункт приема металла, в котором продал сосуд, а вырученными деньгами распорядился по своему усмотрению [15]. На наш взгляд, в этом случае проявляются неосторожность и непредусмотрительность, преобладает пассивное и некритичное поведение жертвы.

В случаях карманных краж и из сумочек наблюдается особая беспечность и невнимательность потерпевших. Эти кражи отличаются от остальных тем, что жертва непосредственно сталкивается с преступными действиями. Жертва при этом демонстрирует пассивный и порой беспомощный характер поведения, даже при условии, что практически исключены ситуации, в которых потерпевший объективно не мог противодействовать преступнику или хотя бы заметить его действия. Но, как указано ранее в статье, карманные кражи совершают редко (около 2 % от общего количества краж). Направления профилактики очевидны, тем более что выявление таких потенциальных жертв способствует и поиску преступников.

Анализируя кражи, выделим хищения денежных средств с банковских карт, уровень которых остается высоким. Как показало исследование, жертвы чаще всего создают виктимную ситуацию, не обеспечивая сохранность своих банковских карт. Так, подсудимая К., осознавая общественно опасный и противоправный

характер своих действий, из корыстных побуждений, убедившись, что за ней никто не наблюдает, установила на свой телефон приложение «Сбербанк Онлайн», используя банковскую карту ПАО «Сбербанк», которая принадлежала ее матери, осуществила вход и регистрацию в личном кабинете, получила доступ к счетам матери и тайно похитила денежные средства в размере 112 500 руб. [16].

Итак, жертвы таких преступлений чаще всего имеют некритичный характер поведения, демонстрируя неосмотрительность и неумение оценить ситуацию. В рассмотренном случае потерпевшей стала мать, и для злоумышленницы было несложным завладеть банковской картой, естественно.

Часто банковской картой завладевают именно по причине неосторожности и невнимательности потерпевшего. Показателен следующий пример. Подсудимый Р. в торговом центре тайно, путем свободного доступа похитил сотовый телефон. Далее он вытащил из него сим-карту и вставил в свой телефон. Затем с данной сим-карты написал сообщение на номер 900, чтобы узнать баланс карты «Сбербанк» если к этому номеру она привязана. Узнал, что баланс карты, привязанной к номеру телефона, составляет более 600 руб., и решил их похитить. Через некоторое время этого же дня он пришел к дому своей девушки, встретив ее около подъезда, и перевел через номер 900 с похищенной сим-карты 600 руб. на номер Светланы, которым он пользовался. Похищенный им ранее сотовый телефон продал таксисту.

Показаниями потерпевшей подтверждается, что у нее с рабочего места был похищен сотовый телефон, и, поскольку к абонентскому номеру, который находился в похищенном сотовом телефоне, была подключена услуга мобильный банк от «Сбербанка», она заблокировала данную сим-карту. Потом она восстановила «Сбербанк Онлайн» и при входе в историю обнаружила, что с ее банковского счета осуществлен перевод денежных средств в размере 600 руб. [17].

В другой ситуации сын потерпевшей пошел в магазин, в котором рассчитывался за покупки банковской картой. Вечером он сообщил матери, что не может найти свою банковскую карту. В приложении «Сбербанк Онлайн» мать и сын увидели покупки, совершенные в этот день в магазине, и поняли, что кто-то воспользовался банковской картой сына. При этом покупки ни она, ни ее сын не совершали. В магазине от продавца мать узнала, что банковской картой «Сбербанк» неоднократно за покупки рассчитывался Г. Она приехала к Г., который отказался возратить денежные средства и карту. В настоящее время Г. возместил причиненный ущерб [18]. В данном случае потерпевшая фактически жертвой не стала, так как поведение ее виктимным не являлось, в отличие от неосторожного и беспечного (пассивного) поведения ее сына.

В целом, как мы видим, основной причиной таких краж, по-прежнему, остается беспечное поведение жертвы. Поэтому прежде всего необходимо формировать более ответственное отношение к сохранности имущества. К сожалению, аналогичных преступлений становится все больше.

Грабежи и разбои составляют гораздо меньшую долю в структуре преступлений против собственности (примерно 8 % грабежей и 2 % разбоев). Как указано нами ранее в статье, наблюдается стабильное снижение грабежей [1]. Жертвы разбойных нападений и грабежей также демонстрируют все виды виктимного поведения. Четко можно выделить нейтральное, положительное и негативное. В личностно-поведенческом плане они принадлежат к различным типам жертв.

В качестве типичного примера нейтрального поведения жертвы грабежа приведем следующий случай. У находящегося в торговом павильоне «Цветы» гражданина С. возник преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, в частности букета цветов и композиции. С. взял букет цветов

на общую сумму 1 580 руб. 90 коп. и при введении в заблуждение сотрудника торгового павильона «Цветы», посредством создания видимости перевода денежных средств в счет оплаты за букет цветов и композицию, держа их в руках, направился к выходу из торгового павильона. Однако продавец, увидев, что оплата не прошла, обратилась с требованием к С. остановиться и оплатить товар. Осознавая, что его действия носят открытый характер и очевидны для сотрудника торгового павильона, игнорируя ее законное требование вернуть похищенное имущество, злоумышленник с места преступления скрылся, тем самым открыто похитил и обратил в свою пользу имущество, принадлежащее ИП [19].

Подобный грабеж произошел в ломбарде. Так, Ф., имея преступный умысел на хищение чужого имущества, зашла в помещение ломбарда и, осознавая общественно опасный, противоправный характер своих действий, действуя из корыстных побуждений, попросила у находившейся в ломбарде А. кольцо из золота 585 пробы под предлогом примерки, заранее планируя не возвращать изделие. А., не подозревая о преступных намерениях Ф., достала кольцо с витрины и передала его последней. Затем Ф., осознавая, что ее действия очевидны для А. и носят открытый характер, не имея намерения оплачивать товар, удерживая при себе переданное ей кольцо, вышла из помещения ломбарда и скрылась с места преступления, игнорируя требования А. о возврате кольца. В дальнейшем похищенным имуществом Ф. распорядилась по своему усмотрению [20].

Особенность грабежей и разбоев, совершенных в жилищах, заключается чаще всего в беспечности и доверчивости жертв (в большинстве рассмотренных случаев). Жертвы нередко употребляют алкоголь, пускают случайных и незнакомых людей в жилище, не обеспечивают сохранность имущества и т. д.

Так, потерпевшая Т. в судебном заседании показала, что находилась в ночное время в помещении зоны самообслуживания в здании ПАО «Сбербанк» с братом. Ей необходимо было срочно зачислить деньги на счет карты ее гражданского супруга в размере 3 000 руб. Но, поскольку карты в ее распоряжении не было, она решила попробовать воспользоваться функцией распознавания лица, имеющейся в устройстве самообслуживания. Это у нее не получилось, и она попросила находившегося в этом же помещении ранее ей незнакомого А., чтобы он сначала зачислил деньги через банкомат на свою карту, а затем с этой карты перечислил бы деньги на указанный ею номер телефона. А. согласился, она вложила в слот банкомата купюры. А. приложил свою карту. Когда банкомат принял купюры, она стала диктовать А. номер телефона. А. пытался перевести деньги на телефон, но ничего не получалось. После этого А. забрал свою карту и ушел, несмотря на ее требования вернуть деньги. После ухода А. она позвонила в полицию. В ходе допроса на стадии предварительного расследования потерпевшая Т. показала, что в момент исследуемых событий находилась в состоянии опьянения [21]. Незнакомый потерпевшей А. также пребывал в состоянии опьянения.

В рассмотренном случае очевидным становится беспечное и некритичное поведение жертвы, обусловленное состоянием опьянения. Такое поведение является основной причиной преступлений.

Анализ статистики преступлений против собственности показывает, что для их совершения все чаще используют информационно-телекоммуникационные технологии. Эти технологии многократно повышают шансы для многих категорий населения стать жертвой преступления.

Практически половина из числа зарегистрированных преступлений, совершенных с применением информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (48,14 %; 249 249 из 517 722), составляют

мошенничества, предусмотренные ст. 159, 159.3, 159.6 УК РФ. 95,71 % (238 560) из них — мошенничества, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (ст. 159 УК РФ); 4,11 % (10 258) — мошенничества, совершенные с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ). Из 311 211 мошенничеств по ст. 159 УК РФ более 80,27 % (249 822) зарегистрированы по ч. 2–7 ст. 159 УК РФ, свыше 60 % из которых совершены по ч. 2 и 4 ст. 159 УК РФ [22].

В диссертационном исследовании Е. А. Родина пишет, что «количество потерпевших только по зарегистрированным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, превышает полмиллиона человек в год. Количественные оценки уровня кибермошенничеств показывают, что в той или иной его форме с деятельностью мошенников сталкивались десятки миллионов жителей России» [23].

Президент РФ В. В. Путин на расширенном заседании коллегии МВД России вновь говорил «о новых вызовах, связанных с проникновением криминала в сферу информационных технологий и телекоммуникаций». В частности, он указал: «Количество преступлений в этой сфере ежегодно растет. В результате действий кибермошенников урон несут отечественные компании. И, что вызывает особую остроту общественной реакции, с потерями средств и накоплений, с невосполнимым моральным ущербом сталкиваются наши граждане во все большем и большем количестве. Жертвами преступников становятся пенсионеры, многодетные семьи, люди с ограниченными возможностями по здоровью» [24].

Таким образом, дистанционные мошенничества, или мошенничества, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в настоящее время вызывают особую тревогу. Все это подтверждается статистическими данными, которые нами приведены ранее. Как показало исследование, большинство жертв (потерпевших) мошенничества, на наш взгляд, можно отнести к некритичному, но активному типу, с ярко выраженной корыстной мотивацией (жадностью). Вероятно, что именно на этих качествах «играют» мошенники, обманывая жертв.

Так, жительница Барнаула, вкладывая в инвестиции, перевела мошенникам 500 000 руб. Ради получения прибыли 62-летняя женщина оформила на себя несколько кредитов. С октября 2022 г. по февраль 2023 г. злоумышленники похитили у нее 500 000 руб. Как сообщила потерпевшая, ей поступил звонок от якобы сотрудников инвестиционной компании. Незнакомцы предложили выгодно заработать путем вложения денежных средств в инвестиционные проекты и получения процентов. Доверчивая женщина не усомнилась в словах «менеджера» и через мобильное приложение оформила на себя кредит в размере 265 000 руб. После этого, действуя по указанию злоумышленников, женщина сняла денежные средства и перевела через банкомат. Остальную сумму потерпевшая переводила разными частями через салоны связи и мобильные приложения. Установлено, что гражданка оформила на себя кредиты в нескольких банковских организациях. Подозрения у заявительницы возникли лишь после того, как предполагаемые брокеры, совершив транзакции, перестали выходить с ней на связь. В итоге она обратилась в полицию [25].

Подобным способом решила «разбогатеть» и сельская жительница Первомайского района Алтайского края 1963 года рождения, которая обратилась в полицию с заявлением о том, что накануне неизвестные лица путем обмана похитили более 700 тысяч руб. Как рассказала потерпевшая, в сети Интернет она нашла рекламу об инвестициях в одной компании и, перейдя по ссылке, заполнила анкету, в которой указала личные данные и оставила номер телефона.

Через некоторое время ей позвонила неизвестная женщина и представилась Мариной. Звонившая предложила ей попробовать инвестировать денежные средства в акции в одной из газодобывающих компаний. Ничего не подозревая, потерпевшая согласилась и стала действовать по инструкции аферистки. В результате установила на свой телефон приложение, осуществила регистрацию своих данных, оформила кредит. По словам женщины, до конца не разобравшись в системе заработка, она доверилась звонившей и перевела взятые в кредит денежные средства на продиктованный счет [26].

Другой житель Алтайского края хотел получить новогодние подарки, но также пострадал от действий мошенников. Гражданин 1971 года рождения сообщил полиции, что увидел в интернете рекламу подарков на Новый год. Доверчивый мужчина установил в телефоне приложение, после этого ему прислали три бесплатных билета. Он воспользовался ими и получил сообщение о том, что выиграл 251 000 руб. Следом на телефон пришло уведомление, что необходимо снять денежные средства в течение суток, но для этого сначала произвести активацию счета. Мужчина так и сделал: осуществил восемь операций на общую сумму около 10 000 руб. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 159 «Мошенничество» УК РФ [27].

Следовательно, корыстные мотивы у жертв могут появляться по разнообразным поводам. Мошенники, используя дистанционные технологии, эксплуатируют различные потребности не критичных, но активных жертв. Для обмана и незаконного обогащения нередко используют даже потребности в общении, признании, любви.

В частности, 68-летняя жительница г. Барнаула обратилась с заявлением о мошенничестве на сумму более 600 000 руб. [28]. Все началось с регистрации в одной из социальных сетей. Пожилая жительница краевой столицы еще в июне 2021 г. познакомилась с мужчиной и начала активно с ним переписываться. За долгое время общения злоумышленник смог войти в доверие к потерпевшей, присылал ей «свои» фотографии (в действительности обработанные в графическом редакторе), общался с ней через онлайн-переводчик, тем самым объясняя свою грамотную русскую речь. Затем неожиданно у «иностранца» начались проблемы. Он рассказывал невероятные истории об ограблении, о проблемах с жильем, о том, что ему негде жить и необходимы деньги на номер в гостинице. Сердобольная женщина поверила интернет-знакомому, переводила на указанные счета в различных банковских отделениях не только свои сбережения, но и специально взятые средства в кредит. Потратив свыше 600 000 руб. и не дождавшись обратной связи от нового знакомого, женщина обратилась в полицию.

Таким образом, мошенники обычно используют вполне естественное желание людей удовлетворить свои потребности, что-то выгодно приобрести, получить компенсацию, стать богаче. Это позволяет им легче найти жертву и обмануть ее. Но можно встретить и «некорыстные» типы жертв мошенничеств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Так, в отдел МВД России по Тальменскому району Алтайского края поступило заявление от местного жителя 1953 года рождения. Мужчина сообщил, что неизвестные лица путем обмана похитили 3 700 000 руб. его личных сбережений. Установлено, что потерпевшему позвонил неизвестный, который представился сотрудником банка. Он напугал мужчину, что мошенники пытаются украсть с его счета денежные средства. В результате, желая уберечь собственные сбережения, мужчина перевел их мошенникам. По данному факту возбуждено уголовное дело в соответствии со ст. 159 «Мошенничество» УК РФ [29].

Аналогичная ситуация произошла в селе Краснощеково Алтайского края. Потерпевшему 1996 года рождения в дневное время поступил звонок от неизвестной женщины, представившейся сотрудницей одного из банковских учреждений. Незнакомка пояснила, что злоумышленники пытаются оформить кредит на потерпевшего. Чтобы прервать эти мошеннические операции, необходимо войти в личный кабинет и обезопасить имеющиеся денежные средства, тем самым погасив кредит в полном объеме. К тому же женщина сообщила, что к его личному кабинету подключен неизвестный номер телефона. Якобы из добрых побуждений, она посоветовала мужчине скачать одно приложение и перечислить сумму кредита на продиктованный ей номер. Потерпевший осуществил пять переводов и лишился 1 232 тыс. руб. Все денежные средства он перевел на указанный счет и лишь после этого осознал, что попал в руки мошенников и обратился в полицию. По данному факту возбуждено уголовное дело в соответствии с ч. 4 ст. 159 «Мошенничество, совершенное в особо крупном размере» УК РФ [30].

В рассмотренных случаях, на наш взгляд, жертвы чаще обладают некритичным и даже пассивно-некритичным типом личности. Эти люди, как правило, легко внушаемы, пассивны, легковверны, с замедленными реакциями. В отличие от предыдущей категории потерпевших, такие люди обычно некорыстны. Мошенники используют прежде всего сильную эмоцию — «страх». У жертв искусственно, путем обмана формируется тоже вполне естественный страх потерять сбережения.

Лишь в некоторых ситуациях ввиду случайного (благоприятного) стечения обстоятельств этим некритичным людям удастся не стать жертвой при покушении мошенников. Так, жительница Бийского района чуть не лишилась более полу-миллиона рублей. Накануне вечером 42-летней жительнице села Бийского района Алтайского края поступил звонок с неизвестного номера. Мужчина представился сотрудником правоохранительных органов и пояснил, что некий гражданин пытается получить кредит в сумме 700 000 руб. и в документах указывает ее персональные данные. Затем со взволнованной сельчанкой продолжил беседовать «представитель банка». Он настоятельно ей рекомендовал через мобильное приложение самостоятельно оформить заем на эту сумму, снять наличные и перевести их для сохранности на специально созданный безопасный счет. Женщина уже дошла до последнего шага — внесения денег, но банк заблокировал карту и вход в приложение. Тем самым жительнице села удалось вырваться из сетей аферистов. О случившемся потерпевшая сообщила в полицию [31].

Важно отметить, что указанные качества — некритичность, пассивность, легковверность — не всегда связаны с возрастом жертвы. Например, бдительная пенсионерка не поверила мошеннику, представившемуся врачом [32]. Так, в дежурную часть поступило сообщение от гражданина 2002 года рождения, который рассказал, что накануне у его 84-летней бабушки неизвестные путем обмана по отработанной схеме «Ваш родственник попал в ДТП» пытались похитить более миллиона рублей. Со слов женщины установлено, что на стационарный телефон ей позвонил неизвестный мужчина и представился врачом больницы. Мужчина пояснил, что якобы ее дочь виновата в аварии, в которой сильно пострадала другая девушка, и ее родители согласны забрать заявление из полиции, если получат на операцию дочери чуть больше миллиона рублей. Бдительная пенсионерка прервала разговор и позвонила дочери, которая ответила, что с ней все хорошо, аварии совершено не было. Женщина поняла, что общалась с мошенниками, о чем незамедлительно сообщила в полицию. По данному факту возбуждено уголовное дело в соответствии с ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 «Покушение на мошенничество в особо крупном размере» УК РФ. Этот пример показывает положительные особенности поведения лиц «нейтрального» типа с навыками критичного мыш-

ления. Но, к сожалению, в аналогичных ситуациях не критичные, то есть неосмотрительные и неосторожные люди, чаще всего позволяют себя обмануть.

Из приведенных выше примеров следует, что мошенничество во многом зависит от личности и поведения жертвы. При одних и тех же обстоятельствах разные люди ведут себя по-разному. Очевидными становятся и возможности предупреждения мошенничества. Предупреждение должно быть основано на информировании граждан о возможных способах обмана и выработки навыков поведения в таких ситуациях. Необходимо разработать общий алгоритм поведения в подобных ситуациях, чтобы не стать жертвой мошенничества. Прежде всего целесообразно научить не критичных, неосмотрительных и неосторожных людей не реагировать на непонятные сообщения, просьбы и требования. Активных же (ищущих), не критичных и легковых людей стоит предупреждать, сообщая о возможных способах обмана.

Но, как уже указано нами ранее, способов мошеннических действий сегодня очень много, и они часто изменяются. Поэтому, кроме виктимологической профилактики, необходимо повышать эффективность работы по выявлению лиц, совершающих мошенничество, и привлечению их к уголовной ответственности.

Как правило, при совершении мошенничества преступники используют психологические методы воздействия на потерпевших. Очень часто злоумышленники «работают» в составе организованной группы, в которой все роли распределены, но цель одна — отъем денег. Став жертвой и придя в себя, человек часто не может осознать, что с ним случилось, почему он отдал свои деньги незнакомым людям.

Иными словами, жертвы лишены критического мышления и легко становятся объектами манипулятивных воздействий аферистов. Немало и одиноких людей, которые ввиду целого ряда объективных причин «выпадают» из поля зрения органов социальной защиты, становятся жертвами преступных посягательств, отдают мошенникам «гробовые», подписывают дарственные, договоры купли-продажи. Так, в октябре 2020 г. Невский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск прокурора Невского района и отменил мошенническую сделку продажи квартиры 93-летней бывшей узницы фашистского концлагеря Евдокии Корсаковой. Пожилая женщина стала жертвой мошенницы, которая выдавала себя за социального работника. В течение нескольких месяцев она «опаивала» потерпевшую психотропными препаратами и спиртосодержащей жидкостью, а затем воспользовалась беспомощным состоянием пожилой женщины и обманым способом убедила ее подписать договор купли-продажи квартиры [33].

Преступники также могут «маскироваться» под волонтеров. Мошенники нередко представляются курьерами по доставке гуманитарной помощи, лекарств, продуктов питания. При этом аферисты могут начать предлагать приобрести БАДы от коронавируса, давления, болезней суставов [34].

В мае 2020 г. в Санкт-Петербурге и Ленинградской области выявлены преступные группы, которые предлагали пожилым людям «включиться» в оздоровительные реабилитационные программы за 568 тыс. руб. (они заявляли, что 268 тыс. руб. должны заплатить клиенты, а 300 тыс. руб. якобы оплачивает Министерство здравоохранения, так как программы государственные). При выявлении подобных случаев сотрудники социальных центров сразу начинают взаимодействовать с прокуратурой, полицией, Следственным комитетом РФ, а при необходимости — с депутатами, правозащитниками, омбудсменами, общественностью. Данные случаи убедительно демонстрируют, что в сложные периоды, в условиях чрезвычайных ситуаций карантина и самоизоляции, у пожилых людей нарушается способность к критическому мышлению [35].

Советы сотрудников социальных центров просты и эффективны:

- нельзя впускать в свою квартиру посторонних;
 - необходимо записывать фамилию, имя, отчество визитеров и цель посещения;
 - важно перепроверять полученные данные по официальным каналам;
 - целесообразно во время беседы приглашать родственников, соседей и т. д.
- [36]. Кроме того, особенно важно не делать поспешных выводов.

В профессиональной деятельности специалисты по социальной работе используют методы, которые относятся к таким видам виктимологической профилактики, как:

- индивидуальная профилактика (выявляют лиц, которые в связи с их образом жизни, социальным статусом, а также с учетом характерных индивидуальных личностных качеств, то есть «виктимогенным потенциалом», с большой долей вероятности могут оказаться потерпевшими; затем в отношении этих лиц осуществляют специальные мероприятия, нацеленные на снижение уровня виктимности);
- неотложная виктимологическая профилактика (заключается в предотвращении тех или иных преступлений (например, мошенничества) посредством воздействия на криминогенные слои общества, при этом первостепенная роль отведена ресурсам потенциальных жертв) [37].

Считаем, что предлагаемые меры профилактики мошенничества эффективны. В процессе настоящего исследования виктимологических аспектов преступлений против собственности стало понятным, что именно психологические особенности и поведение жертвы мошенничества чаще всего носят провоцирующий характер.

Выводы

По итогам анализа виктимологических аспектов преступлений против собственности можно сделать ряд выводов. Преступления против собственности по-прежнему остаются самыми распространенными. Особую тревогу вызывают дистанционные мошенничества, или мошенничества, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Анализ особенностей личности потерпевших по таким уголовным делам показывает, что в основе их поведения преобладала корыстная мотивация. Очевидным стало и то обстоятельство, что, помимо жадности, таким жертвам свойственны легковерность, доверчивость и неkritичность. Вместе с тем жертвы современного мошенничества грамотны и активны, о чем часто свидетельствуют их накопления, которые привлекают преступников. На наш взгляд, большинство таких потерпевших можно отнести к активно-неkritичному типу, с ярко выраженной корыстной мотивацией (жадностью). Вероятно, что именно на этих качествах «играют» мошенники, обманывая жертв.

Но известны и другие типы жертв мошенничеств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В таких случаях, по нашему мнению, жертвы чаще обладают неkritичным и даже пассивно-неkritичным типом личности. Речь идет о людях, как правило, легковнушаемых, пассивных, легковверных, с замедленными реакциями. В отличие от предыдущей категории потерпевших, эти люди чаще некорыстны.

Жертвы краж в основном характеризуются нейтральным типом поведения, по сути, не провоцируя преступные действия. Элементы неkritичности могут быть связаны лишь с вопросами обеспечения сохранности денег и имущества.

Таким образом, результаты исследования виктимологических аспектов преступлений против собственности показывают их важный характер в вопросах противодействия преступности и ее предупреждения. Особенности жертв преступлений необходимо изучать, учитывая современные тенденции развития общества, поскольку это позволит разрабатывать и реализовывать наиболее эффективные меры виктимологической профилактики и предупреждения преступлений против собственности.

Список источников

1. Состояние преступности в России за 2022 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
2. Состояние преступности в России за 2021 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
3. Состояние преступности в России за 2020 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 15 марта 2023 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.03.2023).
5. Состояние преступности в России за 2017 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
6. Состояние преступности в России за 2018 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
7. Состояние преступности в России за 2019 год // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 01.03.2023).
8. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2023 года // Министерство внутренних дел (МВД) РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35919430/> (дата обращения: 28.03.2023).
9. Информация о деятельности органов и подразделений внутренних дел Алтайского края за первое полугодие 2022 года // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. URL: <https://22.мвд.рф/> (дата обращения: 01.04.2023).
10. Бобровнический И. Н. Виктимологические аспекты преступлений против личности // Социология и право. 2022. Т. 14. № 2. С. 130–139. DOI: 10.35854/2219-6242-2022-2-130-139
11. Ривман Д. В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. 304 с.
12. Ривман Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений: учеб. пособие. Л.: Изд-во ВПУ МВД СССР, 1975. 153 с.
13. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 15 марта 2021 года по делу № 1-185/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.04.2023).
14. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 19 марта 2021 года по делу № 1-228/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 15.04.2023).
15. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 19 марта 2021 года по делу № 1-545/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 10.04.2023).
16. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 19 марта 2021 года по делу № 1-225/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 15.04.2023).
17. Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 19 марта 2021 года по делу № 1-461/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.03.2023).
18. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 29 ноября 2021 года по делу № 1-850/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.03.2023).

19. Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 26 июля 2022 года по делу № 1-503/2022 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.04.2023).
20. Приговор Бийского городского суда г. Барнаула Алтайского края от 23 августа 2021 года по делу № 1-594/2021 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.04.2023).
21. Приговор Бийского городского суда г. Барнаула Алтайского края от 9 декабря 2022 года по делу № 1-867/2022 // Правосудие: государственная автоматизированная система РФ. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.04.2023).
22. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2021 года. М.: Главный информационно-аналитический центр МВД РФ, 2022. 66 с.
23. *Родина Е. А.* Противодействие криминальной виктимизации пользователей сети «Интернет» в киберпространстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2022. 27 с.
24. Выступление Президента РФ В. В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России // Офиц. сайт Президента России. 2022. 17 февраля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 01.04.2023).
25. Жительница Барнаула, вкладывая в инвестиции, перевела мошенникам 500 000 рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 20 марта. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 25.03.2023).
26. Сотрудники полиции Первомайского района устанавливают лиц, похитивших у 60-летней женщины более 700 тысяч рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 29 марта. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 01.04.2023).
27. Житель Волчихинского района хотел получить новогодние подарки, но пострадал от действий мошенников // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2022. 6 января. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 06.02.2023).
28. Барнаульская пенсионерка, познакомившись с «французом» в Интернете, лишилась более 600 000 рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 9 февраля. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 29.03.2023).
29. Житель Тальменского района перевел мошенникам 3 700 000 рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2022. 4 января. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 06.02.2023).
30. Полицейские Краснощековского района устанавливают личности аферистов, похитивших у молодого человека более миллиона рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 11 марта. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 15.03.2023).
31. Жительница Бийского района чуть не лишилась более полумиллиона рублей // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 12 марта. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 15.03.2023).
32. Бдительная пенсионерка не поверила мошеннику, представившемуся врачом // Главное управление МВД России по Алтайскому краю. 2023. 9 марта. URL: <https://22.mvd.rf/> (дата обращения: 15.03.2023).
33. Приговор Невского районного суда Санкт-Петербурга от 14 октября 2020 года по делу № 2-1325/2020 // Невский районный суд Санкт-Петербурга: офиц. сайт. URL: <http://nvs.spb.sudrf.ru> (дата обращения: 15.03.2023).
34. Динамика виктимизации населения России: социологическая оценка / И. В. Долгорукова [и др.] // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 2. С. 303–317. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-2-303-317
35. *Фалаллеев М.* Мошенники выманили у пенсионеров 22 миллиона рублей // Российская газета. 2020. 21 апреля.
36. *Сальников В. П., Сальников М. В.* Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей // Юридическая мысль. 2014. № 4 (84). С. 70–86.
37. *Петров И.* Аферисты бьют рекорды // Российская газета. 2020. 7 октября.

References

1. The state of crime in Russia in 2022. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).

2. The state of crime in Russia in 2021. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
3. The state of crime in Russia in 2020. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
4. Criminal code of the Russian Federation. Federal Law No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on March 15, 2023). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
5. The state of crime in Russia in 2017. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
6. The state of crime in Russia in 2018. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
7. The state of crime in Russia in 2019. General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Legal Statistics Portal. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed on 01.03.2023). (In Russ.).
8. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January 2023. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/35919430/> (accessed on 28.03.2023). (In Russ.).
9. Information on the activities of the bodies and departments of internal affairs of the Altai Territory for the first half of 2022. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 01.04.2023). (In Russ.).
10. Bobrovnichiy I.N. Victimological aspects of crimes against the person: Sociological analysis. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2022;14(2):130-139. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2022-2-130-139
11. Rivman D.V. Criminal victimology. St. Petersburg: Piter; 2002. 304 p. (In Russ.).
12. Rivman D.V. Victimological factors and crime prevention. Leningrad: Higher Political School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR; 1975. 153 p. (In Russ.).
13. Verdict of the Oktyabrsky District Court of Barnaul, Altai Territory dated March 15, 2021 in case No. 1-185/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.04.2023). (In Russ.).
14. Verdict of the Oktyabrsky District Court of Barnaul, Altai Territory dated March 19, 2021 in case No. 1-228/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
15. Verdict of the Oktyabrsky District Court of Barnaul, Altai Territory dated March 19, 2021 in case No. 1-545/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 10.04.2023). (In Russ.).
16. Verdict of the Oktyabrsky District Court of Barnaul, Altai Territory dated March 19, 2021 in case No. 1-225/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
17. Verdict of the Industrial District Court of Barnaul, Altai Territory dated March 19, 2021 in case No. 1-461/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.03.2023). (In Russ.).
18. Verdict of the Oktyabrsky District Court of Barnaul, Altai Territory dated November 29, 2021 in case No. 1-850/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.03.2023). (In Russ.).
19. Verdict of the Industrial District Court of Barnaul, Altai Territory dated July 26, 2022 in case No. 1-503/2022. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.04.2023). (In Russ.).

20. Verdict of the Biysk City Court of Barnaul, Altai Territory dated August 23, 2021 in case No. 1-594/2021. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.04.2023). (In Russ.).
21. Verdict of the Biysk City Court of Barnaul, Altai Territory dated December 9, 2022 in case No. 1-867/2022. Pravosudie: State Automated System of the Russian Federation. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (accessed on 25.04.2023). (In Russ.).
22. The state of crime in Russia in January-December 2021. Moscow: Main Information and Analytical Center of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 2022. 66 p. (In Russ.).
23. Rodina E.A. Countering criminal victimization of Internet users in cyberspace. Cand. legal sci. diss. Synopsis. Saratov: Saratov State Law Academy; 2022. 27 p. (In Russ.).
24. Speech by the President of the Russian Federation V.V. Putin at the extended meeting of the collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Official website of the President of Russia. Feb. 17, 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (accessed on 01.04.2023). (In Russ.).
25. A resident of Barnaul, contributing in investments, transferred 500,000 rubles to fraudsters. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Mar. 20, 2023. URL: <https://22.mvd.rf/> (accessed on 25.03.2023). (In Russ.).
26. Police officers of the Pervomaisky district identify persons who stole more than 700 thousand rubles from a 60-year-old woman. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Mar. 29, 2023. URL: <https://22.mvd.rf/> (accessed on 01.04.2023). (In Russ.).
27. A resident of the Volchikhinsky district wanted to receive New Year's gifts, but suffered from the actions of scammers. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Jan. 06, 2022. URL: <https://22.mvd.rf/> (accessed on 06.02.2023). (In Russ.).
28. A Barnaul pensioner, having met a "Frenchman" on the Internet, lost more than 600,000 rubles. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Feb. 09, 2023. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 29.03.2023). (In Russ.).
29. A resident of the Talmensky district transferred 3,700,000 rubles to fraudsters. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Jan. 04, 2022. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 06.02.2023). (In Russ.).
30. Policemen of the Krasnoshchekovsky district establish the identity of swindlers who stole more than a million rubles from a young man. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Mar. 11, 2023. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 15.03.2023). (In Russ.).
31. A resident of the Biysk district almost lost more than half a million rubles. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Mar. 12, 2023. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 15.03.2023). (In Russ.).
32. Vigilant pensioner did not believe the fraudster who introduced himself as a doctor. Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory. Mar. 09, 2023. URL: <https://22.мвд.рф/> (accessed on 15.03.2023). (In Russ.).
33. Verdict of the Nevsky District Court of St. Petersburg dated October 14, 2020 in case No. 2-1325/2020. Official website of the Nevsky District Court of St. Petersburg. URL: <http://nvs.spb.sudrf.ru> (accessed on 15.03.2023).
34. Dolgorukova I.V. et al. The dynamics of victimization of the Russian population: Sociological evaluation. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sotsiologiya = RUDN Journal of Sociology*. 2018;18(2):303-317. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-2-303-317
35. Falalleev M. Fraudsters lured 22 million rubles from pensioners. *Rossiiskaya gazeta*. Apr. 21, 2020. (In Russ.).
36. Salnikov V.P., Salnikov M.V. Legal culture, political and legal traditions in the context of absolute values. *Yuridicheskaya mys'l'*. 2014;(4):70-86. (In Russ.).
37. Petrov I. Scammers break records. *Rossiiskaya gazeta*. Oct. 07, 2020. (In Russ.).

Информация об авторе

И. Н. Бобровничай — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой правовых дисциплин; 656011, Алтайский край, Барнаул, Ленина пр., д. 106е; заведующий кафедрой социально-экономических, гуманитарных и специальных дисциплин; 185005, Республика Карелия, Петрозаводск, Онежской флотилии ул., д. 51.

Information about the author

I. N. Bobrovniichiy — PhD in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Legal Disciplines; 106e Lenina Ave., Barnaul, Altai Krai, 656011, Russia; Head of the Department of Socio-Economic, Humanitarian and Special Disciplines; 51 Onega flotilla st., Petrozavodsk, Republic of Karelia, 185005, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 24.04.2023; одобрена после рецензирования 08.06.2023; принята к публикации 10.10.2023.

The article was submitted 24.04.2023; approved after reviewing 08.06.2023; accepted for publication 10.10.2023.