

Научная статья

УДК 340.114.5

DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-493-502

## Правовая культура студентов как результат интерактивности семинарских занятий по дисциплине «Основы российской государственности»

Елена Михайловна Зорина<sup>1</sup>, Андрей Владимирович Кузьмин<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup> Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия,

<sup>1</sup> zorinaem@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9589-3678>

<sup>2</sup> ak78rus@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-5006-5705>

**Аннотация.** Авторами проведен анализ проблем интерактивности семинарских занятий в образовательном процессе вуза на примере дисциплины «Основы российской государственности», которая с 1 сентября 2023 г. введена в учебные планы всех направлений высшего образования. В статье на основе сравнительного анализа рассмотрены различные варианты интерактивности семинарских занятий, связанных с повышением уровня правовой культуры и гражданственности. Показаны педагогические инструменты, которые могут способствовать развитию правовой культуры. Сделан вывод о том, что использование интерактивности на семинарских занятиях является актуальной проблемой современного высшего образования, которую можно решить с помощью специальных инструментов, позволяющих сделать учебный процесс более социально ориентированным.

**Ключевые слова:** интерактивность, семинарское занятие, Основы российской государственности, цифровое поколение, гражданственность, правовая культура

**Для цитирования:** Зорина Е. М., Кузьмин А. В. Правовая культура студентов как результат интерактивности семинарских занятий по дисциплине «Основы российской государственности» // Социология и право. 2023. Т. 15. № 4. 493–502. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-4-493-502>

Original article

## Legal culture of students as a result of interactivity of seminars on the discipline “Fundamentals of Russian statehood”

Elena M. Zorina<sup>1</sup>, Andrey V. Kuzmin<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup> St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

<sup>1</sup> zorinaem@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9589-3678>

<sup>2</sup> ak78rus@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-5006-5705>

**Abstract.** The authors analyze the problems of interactivity of seminars in the educational process of higher education institution on the example of the discipline “Fundamentals of Russian statehood”, which from September 1, 2023 is introduced in the curricula of all areas of higher education. In the article on the basis of comparative analysis different variants of interactivity of seminars related to the improvement of legal culture and citizenship are considered. Pedagogical tools that can contribute to the development of legal culture are

shown. It is concluded that the use of interactivity in seminars is an urgent problem of modern higher education, which can be solved with the help of special tools to make the learning process more socially oriented.

**Keywords:** interactivity, seminars, Fundamentals of Russian Statehood, digital generation, citizenship, legal culture

**For citation:** Zorina E.M., A.V. Kuzmin Legal culture of students as a result of interactivity of seminars on the discipline “Fundamentals of Russian statehood”. *Sociology and Law*. 2023;15(4):493-502. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-4-493-502>

## Введение

В современных условиях становится очевидной необходимость обновления методики преподавания дисциплин политико-правового характера, которые включены в учебные планы различных, в том числе непрофильных, направлений подготовки. В такой ситуации возрастает риск неприемлемой дивергенции между теоретическими основами преподавания и психолого-поведенческими особенностями молодого поколения. Это может привести к политической дестабилизации, эскалации социальной напряженности, разрастанию существующих и появлению новых общественных расколов [1]. Для недопущения этого необходимо повышать общий уровень правовой культуры личности и социума [2], поскольку главная цель правового образования — воспитание гражданина, живущего в демократическом обществе [3].

В современном образовательном пространстве существенно возрастает объем информации. В связи с этим актуализируется потребность в специальных умениях. Среди них — метапредметная компетенция, цифровая грамотность и медиаграмотность, критическое мышление. Из-за повсеместной цифровизации изменяются образовательный процесс в целом и его участники, возникают новые активные и интерактивные методы обучения, призванные учитывать особенности современных студентов «цифрового» поколения, то есть digital natives — «цифровых аборигенов», которые являются «носителями цифрового языка» компьютеров, видеоигр и Интернета [4] и которые родились после 2000 г.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью внедрения активных и интерактивных форм обучения в образовательный процесс вуза, особенно в рамках дисциплины «Основы российской государственности», в целях повышения уровня правовой культуры и гражданственности студентов. Представляется целесообразным осуществлять подобного рода мероприятия на семинарских и практических занятиях.

Остановимся подробнее на особенностях студентов «цифрового» поколения Z. Это многозадачные, мыслящие гиперссылочно, интуитивно обучающиеся, легко образующие связи, активно участвующие в социальных сетях, предпочитающие изображения, видео-, аудиоинформацию текстовой, обладающие клиповым мышлением. «Цифровые аборигены» считают, что обучение должно быть актуальным, практичным и занимательным [5; 6]. Американский специалист в области обучения Дж. Коатс [7] предлагает внести психологические изменения во взаимодействие преподавателя и студента: быстрый темп обучения, переключение с одной учебной задачи на другую, работа в группах и парах, обязательная быстрая обратная связь, точные требования и критерии оценки, устная коммуникация и визуализация.

Еще одно свойство поколения Z — эгоцентричность и аутичность, которые мешают правильно социализироваться в обществе, сотрудничать, работать над

общим проектом, разделять решение задачи с партнером. Отечественный психолог и педагог Д. И. Фельдштейн обращает внимание на то, что главной целью любого гуманного общества является такое раскрытие возможностей человека, при котором он способен проявить себя творчески (креативность тоже является базовым навыком в XXI веке), самовыразиться и самоутвердиться, но не эгоистически (лишь для себя), а через социально значимые дела (волонтерство, обучение других), поскольку индивидуальность может быть выражена как в отторжении, изоляции от общества, так и в стремлении проявить свое «Я» в нем [8].

Кроме того, большинство современных студентов не имеют ярко выраженного ведущего канала восприятия информации (перцептивной модальности), но успешно взаимодействуют с электронными устройствами поиска и передачи информации (гаджетами). Таких студентов, как нам представляется, можно назвать «дигиталами» или, если пользоваться русскоязычной терминологией, «цифровиками», по аналогии с английским термином digital («цифровой»).

Далее рассмотрим особенности представления учебной информации этому новому поколению студентов. Образовательный процесс в вузе по гуманитарным дисциплинам предполагает две основные формы — лекцию и семинарское занятие. Остановимся подробнее на семинарских занятиях, так как именно на них в основном происходит взаимодействие участников образовательного процесса.

Традиционно схема семинарского занятия включает в себя распределение проблемных вопросов по общей теме среди студентов заранее, а затем выступление с докладами и всеобщее обсуждение. Однако такой формат при направленности на формирование достаточного уровня правовой культуры имеет ряд минусов:

- отсутствует работа в команде и малых группах, что не позволяет слабоуспевающим студентам проявить себя в качестве носителя и транслятора информации, направленной на формирование или повышение имеющегося (достаточного) уровня правовой культуры;
- отсутствует направленная интерактивность, которая может быть нацелена на коррекцию преподавателем возможных отклонений содержания студенческого творчества от целевой направленности соответствующего оценочного средства;
- цифровизация выражена только возможной презентацией к докладу;
- слабая учебная мотивация;
- не развита функциональная грамотность (в том числе и гражданская).

Охарактеризуем понятие интерактивности. Традиционно выделяют три метода обучения по роли обучающегося: пассивные — студент только усваивает информацию, передаваемую преподавателем; активные — студент взаимодействует с преподавателем, выполняет творческие задания; интерактивные — активное взаимодействие друг с другом всех участников образовательного процесса, предполагающее со-обучение, сотрудничество, кооперацию и коллаборацию.

Наиболее распространенная форма интерактивного современного семинарского занятия — *case study*, или *метод кейсов*. Всех студентов разделяют на малые группы, каждой из которых дают условную задачу по теме (кейс), которую необходимо решить за одну часть занятия, а в рамках второй — каждая команда представляет свою задачу и решение, а также происходит дискуссия. Развивается функциональная грамотность (критическое и креативное мышление). В кейсе описаны жизненные ситуации, связанные как с правовыми ситуациями, так и внеправовыми (моральными, нравственными, семейными, корпоративными и т. п.), что повышает мотивацию студентов и их вовлеченность в процесс обучения. Особенно следует обратить внимание на важность вовлечения в педагоги-

ческий процесс студентов неюридических специальностей. Если в рамках дисциплины «Право» акцент делают на общеправовых знаниях, то в содержании и целевом назначении дисциплины «Основы российской государственности» существенным является формирование (или повышение имеющегося) достаточного уровня правовой культуры через изучение как неправовых явлений, но тесно связанных с правом (цивилизация, культура, подвиг и т. п.), а также собственно правовых (государственность, государственная власть, ответственность).

Следующий вариант подходит в первую очередь для студентов юридических направлений — прения. Студентов делят на три неравномерные группы: защищающая (утверждающая) команда, опровергающая (отрицающая) команда, судьи. Роль преподавателя минимальна, он следит за регламентом и дает изначальное утверждение. Запланировано время на работу в группе, при этом определяют доказательства, а затем участники команд оглашают свою позицию, приводят аргументы. Две оппонирующие стороны задают друг другу вопросы. Цель — выявить изъяны в аргументации. Только затем судьи совещаются и выносят решение, обосновав его. Этот интерактивный метод представляет собой четко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами. Он способствует созданию устойчивой учебной мотивации, поскольку каждый студент осознает личностную значимость учебного материала и свою ответственность за аргументацию; наличие элемента состязательности стимулирует творческую и поисковую деятельность; происходит и тщательная проработка основной темы. Некоторой проблемой в контексте исследуемой сферы образовательной деятельности выступает необходимость наблюдения и контроля за постановкой задач и возможным отклонением от заданной цели занятия в результате слабой подготовки утверждающей или опровергающей группы.

Другой интерактивный метод — *поиск ошибок*, или *дебаггинг* (*debugging*). Его суть состоит в том, что происходит закрепление пройденного материала в форме поиска заранее известного количества ошибок в тексте или изображении. Подготовкой этого занимаются либо группы заранее разделенных студентов, либо преподаватель. Текстами группы обмениваются, или может быть предложен один текст для всех групп, но в последнем случае роль играет еще и скорость поиска. Необходимо найти и исправить все ошибки. В конце занятия происходит проверка на правильность выполненного дебаггинга. Возможным при этом видится и взаимодействие с гаджетами для развития цифровой грамотности и медиаграмотности. Особенностью использования данного метода с целью формирования (или повышения имеющегося) достаточного уровня правовой культуры является необходимость наличия аргументированной внешней (помимо преподавателя, положение закона, судебное решение, политическое заявление и т. п.) источником позиции, демонстрирующей правильные конструкты реакции на выявленные ошибки в тексте или изображении.

Метод *учебного плаката или коллажа* наиболее эффективным выглядит при взаимодействии всех участников мини-группы в информационной среде, например, при создании общей презентации и на доске Miro. Метод представляет собой презентацию материала (небольшие тексты, вопросы, таблицы и др.), может быть использован для подготовки к устному выступлению или письменной работе по теме.

*Деловая игра* как интерактивный метод может быть разнообразной по форме. В частности, ролевая игра позволяет имитировать различные ситуации по теме: выборы, суд, переговоры, иные различные варианты. Игра в виде интеллектуальной викторины позволяет рассматривать семинар еще и как вариант контрольной точки. Проверяют при этом не только знания, но и происходит работа над развитием навыков критического мышления, аргументации, обобщения. Еще од-

ним важным элементом игры служит симбиоз индивидуальных действий и работы в команде.

### Материалы и методы

В рамках эмпирического исследования нами опрошено 150 студентов первого, второго курсов Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики и 50 преподавателей — участников курсов повышения квалификации на базе Северо-Западного института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ по программе «Методика преподавания Основ российской государственности». Студенты ответили на вопросы о том, какие форматы семинарских занятий они предпочитают, что повышает их учебную мотивацию и правовую культуру, нравится ли им работать в команде или индивидуально. Преподаватели ответили на вопросы о том, какие формы семинарских занятий они используют чаще всего и какие проблемы внедрения интерактивных семинаров они видят в рамках повышения правовой культуры и гражданственности студентов.

### Результаты и обсуждение

Студенты, участвующие в эксперименте, сначала ответили на вопрос о том, насколько они активно принимают участие в семинарских занятиях, что отражено на рисунке 1.

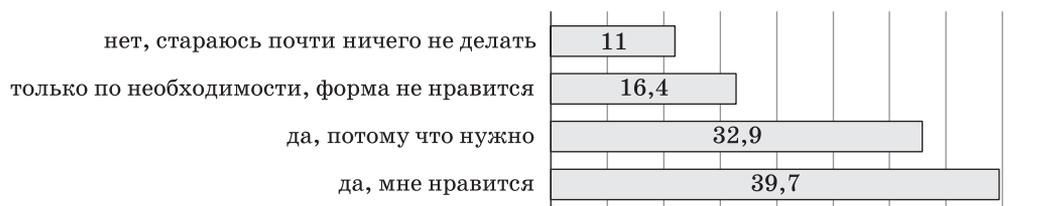


Рис. 1. Ответы студентов на вопрос «Активно ли Вы участвуете в семинарских занятиях?», %

Fig. 1. Students' answers to the question "Do you actively participate in seminars?", %

Полученный результат, с одной стороны, показал, что почти 40 % заинтересованы в такой форме организации обучения. С другой — становится очевидным, что изменение формы проведения могло бы улучшить учебную мотивацию и повысить желание учиться.

Второй вопрос направлен на выявление желания у студентов работать в команде, как видно на рисунке 2. Психологи считают, что одной из особенностей студентов «цифрового» поколения является склонность к индивидуальной работе. Однако опрос показал, что постоянная проектная деятельность простимулировала положительное (или хотя бы не отрицательное) отношение к командной деятельности.

В третьем вопросе речь шла об учебной мотивации, то есть о том, что стимулирует студентов к работе на семинарском занятии, как показано на рисунке 3.

Интересная тема оказалась самым важным аргументом для активации работы студентов. Поэтому преподавателю стоит приложить усилия, чтобы найти такие варианты развития темы, которые найдут отклик у обучающихся.

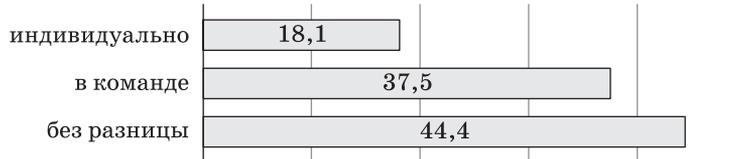


Рис. 2. Ответы студентов на вопрос «Как Вы любите работать на занятии?», %  
 Fig. 2. Students' answers to the question "How do you like to work in class?", %

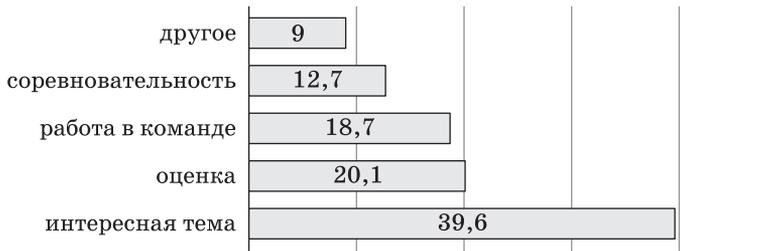


Рис. 3. Ответы студентов на вопрос «Что повышает Вашу учебную мотивацию?», %  
 Fig. 3. Students' answers to the question "What increases your learning motivation?", %

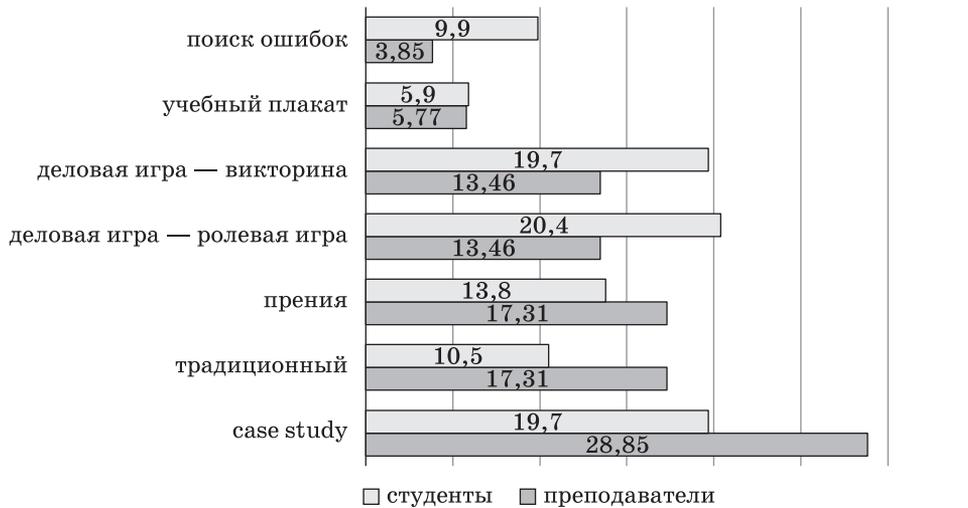


Рис. 4. Ответы студентов и преподавателей на вопрос «Какой вид семинарского занятия Вам бы понравился больше всего?», %  
 Fig. 4. Students' and instructors' answers to the question "What type of seminar class would you like most of all?", %

Следующий вопрос совпадал в отношении и студентов, и преподавателей. В нем говорилось о формах проведения семинарских занятий, что нашло отражение на рисунке 4.

С одной стороны, опрос показал, что и у студентов, и у преподавателей самый живой отклик нашел такой интерактивный метод обучения, как case study, то есть решение практико-ориентированных задач. С другой — стало понятным, что студентам нравится такой формат, как деловая игра в любом ее проявлении, и не нравится традиционный формат, в то время как у преподавателей диаметрально противоположное мнение. При этом студенты хотят работать с поиском ошибок, а преподаватели не готовы создавать такие материалы. Помочь решить данную проблему может использование нейросетей, которые из исходного текста делают любое количество текстов с заданным количеством ошибок. Учебный плакат не пришелся по душе никому, видимо, ввиду слишком большой трудоемкости создания.

Рассмотрим подробнее проблемы интерактивности семинарских занятий, о которой речь шла ранее в статье. В современный образовательный процесс вуза с 1 сентября 2023 г. введена новая дисциплина «Основы российской государственности», которая становится обязательной для всех направлений подготовки на первом курсе. Очень важно то, что из 56–60 аудиторных часов только треть времени приходится на лекции, а две трети — на семинарские занятия. В концепции дисциплины рекомендуются такие образовательные технологии, как интеллектуальные игры и конкурсы, обращение к мультимедийным образовательным порталам, дискуссии и дебаты, деловые игры и сценарное моделирование, иммерсивные мероприятия. С одной стороны, все это отвечает запросам студентов «цифрового» поколения, с другой — создает проблемы внедрения таких интерактивных методов.

На наш взгляд, проблемы внедрения интерактивных форм семинарских занятий связаны с рядом факторов. Среди них — следующие:

- малая осведомленность преподавателей о различных интерактивных методах обучения;
- большая трудоемкость подготовки;
- сложность в оценивании;
- слабая вовлеченность студентов;
- недостаточно сформированная цифровая, игровая и методическая грамотность.

Как показал опрос преподавателей, о котором свидетельствует рисунок 5, в большей степени мешает внедрению интерактивных форм семинарских занятий именно сложность подготовки. На наш взгляд, эту проблему можно было бы решить с помощью включения в процесс создания плана занятия студентов и новых информационных технологий (например, нейросетей).

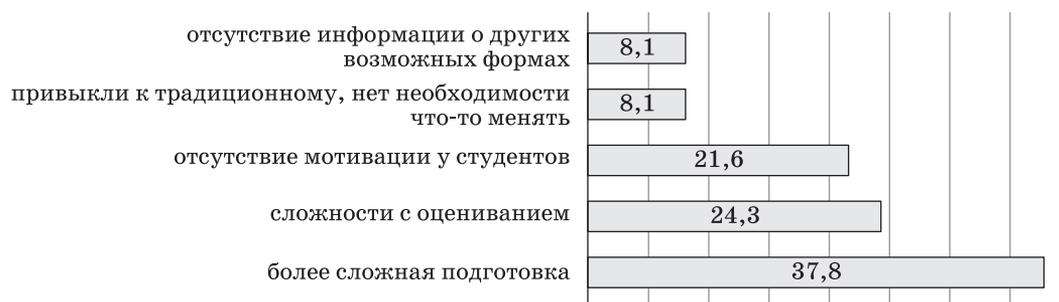


Рис. 5. Ответы преподавателей на вопрос «Какие проблемы внедрения других форм семинарских занятий Вы видите?», %

Fig. 5. Teachers' answers to the question "What problems do you see in introducing other forms of seminars?", %

Сложности, связанные с оцениванием, можно преодолеть с помощью балльно-рейтинговой системы, при которой выставляют не текущую оценку, а некие бонусы, отражающиеся на итоговой оценке. Учебная мотивация студентов возрастет, если традиционный формат семинарского занятия изменить на интерактивный. В этом случае увеличение количества времени на такие занятия в рамках дисциплины «Основы российской государственности» дают возможность для творчества как преподавателя, так и студентов.

### Выводы

Несомненно, эффективность образовательного процесса в вузе во многом зависит от инновационных умений преподавателя как организатора обучения. Он должен не только методически грамотно выбирать ту или иную форму проведения семинарского занятия, чтобы решить педагогическую задачу и получить максимальную обратную связь от студентов, но и наполнить его интерактивными инструментами и методами, позволяющими развивать необходимые навыки и компетенции, стимулировать профессионально-личностное развитие [9] и в качестве одного из важнейших результатов правового образования — сформировать (или повысить имеющийся) уровень правовой культуры. Именно интерактивность, повышая учебную мотивацию, помогает в усвоении значимого материала дисциплины «Основы российской государственности» и способствует более качественному закреплению знаний и навыков в области правовой культуры и гражданской грамотности.

Проблемным оказывается внедрение интерактивных форм семинарских занятий еще и потому, что их целью служит не только проверка усвоенных знаний и выявление проблемных точек (формирование правовой культуры и гражданской грамотности), но и развитие критического мышления, коммуникации, сотрудничества, ясности формулировки при составлении вопросов и ответов (например, для дискуссий и дебатов). Кроме того, необходимо помнить о том, что при лекционной подаче материала усваивается около 20 % информации, при дискуссионной — около 75 %, а во время деловых игр — около 90 %. Это тоже служит одним из аргументов относительно изменения формы семинарских занятий в пользу интерактивных.

### Список источников

1. Основы российской государственности: учеб.-метод. комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский [и др.]. М.: Дело, 2023. 212 с.
2. Елистратова В. В. Модернизация в сфере наднационального правотворчества и культура правотворчества // Правовая культура. 2021. № 2. С. 116.
3. Зорина Е. М., Кузьмин А. В. Некоторые аспекты развития правового образования студентов-юристов // Журнал правовых и экономических исследований. 2023. № 3. С. 54–60. DOI: 10.26163/GIEF.2023.78.20.006
4. Prensky M. Digital natives, digital immigrants // On the Horizon. 2001. Vol. 9. No. 5. P. 1–6. URL: <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (дата обращения: 02.10.2023).
5. Нечаев В. Д., Дурнева Е. Е. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. 2016. № 1. С. 36–45.
6. Носова С. С. Социально-психологический профиль «сетевого поколения» в работах зарубежных исследователей первого десятилетия XXI века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2. Ч. 1. С. 129–132.

7. Коатс Дж. Поколения и стили обучения / пер. с англ. Л. Е. Колбачева. М.: Межгосударственная ассоциация последилового образования, 2011. 121 с.
8. Фельдштейн Д. И. Человек в современном мире: возможности развития // Человек и образование. 2009. № 3. С. 10–16.
9. Зорина Е. М. Развитие цифровых компетенций преподавателя вуза // Человек, общество, образование: сб. ст. Междунар. форума (Великий Новгород, 31 января — 01 февраля 2023 г.). Ульяновск: ИП Кеншенская Виктория Валерьевна (изд-во «Зебра»), 2023. С. 134–138.

#### References

1. Marasanova V.M., Bagdasaryan V.E., Ierusalimskii Yu.Yu. et al. Fundamentals of Russian statehood: Educational and methodological complex in the discipline for educational organizations of higher education. Moscow: Delo; 2023. 212 p. (In Russ.).
2. Elistratova V.V. Modernization in the field of supranational lawmaking and lawmaking culture. *Pravovaya kul'tura = The Legal Culture*. 2021;(2):116. (In Russ.).
3. Zorina E.M., Kuzmin A.V. Certain aspects of law students' legal education development. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy = Journal of Legal and Economic Studies*. 2023;(3):54-60. (In Russ.). DOI: 10.26163/GIEF.2023.78.20.006
4. Prensky M. Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*. 2001;9(5):1-6. URL: <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (accessed on 02.10.2023).
5. Nechaev V.D., Durneva E.E. "Digital generation": Psychology and pedagogical research of a problem. *Pedagogika = Pedagogics*. 2016;(1):36-45. (In Russ.).
6. Nosova S.S. Socio-psychological profile of "network generation" in papers of foreign researchers of the first decade of the XXI century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*. 2015;(2-1):129-132. (In Russ.).
7. Coates J. Generational learning styles. River Falls, WI: LERN Books; 2006. 149 p. (Russ. ed.: Coates J. Pokoleniya i stili obucheniya. Moscow: Interstate Association of Postgraduate Education; 2011. 121 p.).
8. Feldshtein D.I. A man in the modern world: Development opportunities. *Chelovek i obrazovanie = Man and Education*. 2009;(3):10-16. (In Russ.).
9. Zorina E.M. Development of digital competencies of a university professor. In: Person, society, education. Proc. Int. forum (Velikiy Novgorod, January 31-February 01, 2023). Ulyanovsk: Zebra; 2023:134-138. (In Russ.).

---

#### *Информация об авторах*

**Е. М. Зорина** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а;

**А. В. Кузьмин** — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а.

---

#### *Information about the authors*

**E. M. Zorina** — PhD of Pedagogy, Associate Professor at the Department of Pedagogy and Psychology; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia;

**A. V. Kuzmin** — PhD of Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and Process of the Law Institute; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia.

**Конфликт интересов:** авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Conflict of interest:** the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 24.10.2023; одобрена после рецензирования 20.11.2023; принята к публикации 20.12.2023.

The article was submitted 24.10.2023; approved after reviewing 20.11.2023; accepted for publication 20.12.2023.