

Научная статья

УДК 329.15

DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-534-545

Управленческая вертикаль КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: особенности воспроизводства кадров

Сергей Александрович Ребров

Социологический институт РАН — филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия, naruto639@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2993-5945>

Аннотация. В статье рассмотрена структура управленческой вертикали внутри Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) на примере двух регионов России: города Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Представлены результаты качественного исследования партийной элиты и депутатского корпуса КПРФ в обоих регионах, объединенных совокупностью, в ходе которого подробно раскрыты источники рекрутирования анализируемой политической элиты. За счет использования структурно-биографического метода автором выявлены ключевые источники воспроизводства кадров внутри региональной политической элиты при подробном изучении широкого спектра данных официальных сайтов, биографических порталов, материалов средств массовой информации (СМИ) и др. По результатам исследования сделан вывод о том, что основанием управленческой вертикали КПРФ в обоих регионах выступает союз между партийными чиновниками (разных типов) и выходцами из бизнеса. Утверждается, что, несмотря на процесс постоянного обновления членов высшего партийного руководства и представителей депутатского корпуса в обоих регионах, политическая элита в целом устойчива. Вместе с тем автор заключает, что доля управленческой вертикали, которая относится к выходцам из бизнеса, как правило, в большей степени заинтересована в получении именно депутатских мандатов с целью возможности влияния на содержание законодательных актов в анализируемых регионах.

Ключевые слова: элиты, политическая партия, КПРФ, коммунисты, депутаты, бизнес, бюрократия

Для цитирования: Ребров С. А. Управленческая вертикаль КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: особенности воспроизводства кадров // Социология и право. 2023. Т. 15. № 4. С. 534–545. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-4-534-545>

Original article

CPRF managerial vertical in St. Petersburg and Leningrad region: Peculiarities of member reproduction

Sergey A. Rebrov

Sociological Institute of the RAS — a branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia, naruto639@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2993-5945>

© Ребров С. А., 2023

Abstract. The article considers the structure of the management vertical within the Communist Party of the Russian Federation (CPRF) on the example of two regions of Russia: the city of St. Petersburg and the Leningrad region. The results of a qualitative study of the party elite and deputy corps of the CPRF in the two regions combined are presented, in the course of which the sources of recruitment of the analyzed political elite are revealed in detail. Through the use of the structural-biographical method, the author identified the key sources of reproduction within the regional political elite through a detailed study of a wide range of data from official websites, biographical portals, mass media materials, etc. The study concludes that the basis of the CPRF's managerial vertical in both regions is an alliance between party officials (of various types) and businessmen. It is argued that despite the process of constant renewal of members of the top party leadership and representatives of the deputy corps in both regions, the political elite is generally stable. At the same time, the author concludes that the share of the managerial vertical, which refers to the descendants of business, as a rule, is more interested in obtaining exactly parliamentary mandates in order to be able to influence the content of legislative acts in the analyzed regions.

Keywords: elites, political party, CPRF, Communists, deputies, business, bureaucracy

For citation: Rebrov S.A. CPRF managerial vertical in St. Petersburg and Leningrad region: Peculiarities of member reproduction. *Sociology and Law. 2023;15(4):534-545.* (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2023-4-534-545>

Введение

Социально-профессиональные характеристики политических элит, безусловно, имеют высокую степень значимости в контексте описания различных уровней политической системы. В отношении изучения кадрового состава руководства политических партий и общественных движений данный вопрос также существенно позволяет выявить роль определенной организации в региональной структуре распределения власти.

То обстоятельство, что политические организации часто формируются по профессиональному признаку, связанному с характеристиками и потребностями отдельных групп избирателей, заставляет поставить под сомнение традиционные представления о полном исчезновении классических политических партий, имеющих собственную устойчивую электоральную базу [1, с. 39]. Кроме этого аспекта структуры современных политических партий, стоит уточнить, что профессиональные характеристики партийных чиновников и представителей депутатского корпуса теоретически могут оказывать существенное влияние как на их собственное поведение, так и на региональное взаимодействие местных политических элит в целом. В отношении возможностей наличия жесткой связи между политическим поведением политиков и чиновников и их профессиональным происхождением в настоящее время существуют крайне полярные по содержанию точки зрения [2, с. 115]. Если сторонники жесткой корреляции между политическим поведением и профессиональным происхождением в данном контексте, как правило, ссылаются на фактор восприятия политики в качестве продолжения предыдущей сферы деятельности со стороны изучаемых политических деятелей (например, бизнес), то противники такого подхода обычно предпочитают рассматривать политиков в качестве автономных политических субъектов, не связанных напрямую с какой-либо профессионально-социальной группой [3]. Профессиональные источники кадрового воспроизводства в любом случае являются одним из возможных вариантов качественного обновления политической элиты внутри структур управления политической партии. Данный тезис особенно

относится к политическим партиям и общественным движениям, идеология и политика которых напрямую отсылает к слоям населения, отобранным по профессиональному принципу, что в случае с КПРФ имеет символическую связь с представителями рабочего класса на уровне публичного дискурса.

Историческая традиция восприятия политических партий коммунистической направленности как организаций промышленных рабочих традиционно связана с основополагающими сочинениями основателей марксизма — идеологической основы политических структур подобного рода. С учетом политико-экономической воззрений марксистов только коммунистические партии выступают подлинными выразителями интересов рабочих как угнетенного класса капиталистического способа производства, основанного на частной собственности на средства производства [4, с. 9–10].

Этот мировоззренческий принцип начал подвергаться критике с начала зарождения марксизма, что сегодня не позволяет рассматривать организации данной идеологической направленности в качестве однозначных социально-однородных политических партий, ориентированных исключительно на работников отрасли промышленного производства. Вместе с тем в контексте анализа структур КПРФ нельзя не обратить внимание на то, что связь партии с рабочим классом служит одной из ключевых составляющих политической стратегии организации в рамках избирательных циклов. Приведенный факт в итоге не позволяет игнорировать символическую связь КПРФ с промышленным пролетариатом, который, однако, не играет существенной роли как источник воспроизводства управленческих кадров внутри указанной партии [5; 6; 7].

Материалы и методы

В этом случае предметом исследования можно считать источники профессионального воспроизводства кадров внутри руководящих структур КПРФ на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, относящиеся и к высшему партийному руководству в обоих регионах, и к депутатскому корпусу в Законодательных Собраниях города и области как самостоятельных субъектов Российской Федерации (РФ). В исследовании использована совокупность методик, которую можно определить как структурно-биографический анализ ввиду того, что именно биографические данные участников управленческой вертикали в этом контексте выступают главным объектом изучения (а не мотивационные факторы каждого политика) [8, с. 53–54]. В качестве источников сведений о биографии политиков и партийных чиновников, которые вместе составили исследуемую совокупность, использованы различные материалы СМИ, официальные сайты партийных структур и государственных организаций и т. д. В исследуемую совокупность вошли 27 участников управленческой вертикали КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, из которых 16 относятся к партийной структуре и депутатскому корпусу КПРФ в Санкт-Петербурге, а остальные 11 занимают аналогичные должности в Ленинградской области. Уточним, что факт занятия несколькими членами партии высших партийных должностей (члены бюро) не исключает возможности избрания в парламент, что в ряде случаев становится очевидным, как показано в таблице 1.

Результаты

В отношении ключевого показателя принадлежности члена управленческой вертикали к социально-профессиональной категории в основном приведены све-

Таблица 1

Состав управленческой вертикали КПРФ в городе и области
 Composition of the CPRF managerial vertical in the city and region

Структура	Кол-во, чел.
Члены бюро городского комитета партии в Санкт-Петербурге	12
Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга	6
Члены бюро областного комитета партии в Ленинградской области	8
Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ленинградской области	7
Занимающие должности в обеих структурах в Санкт-Петербурге	2
Занимающие должности в обеих структурах в Ленинградской области	4
Всего представителей	27

дения об имеющемся опыте работы в тех или иных структурах (партийных организациях или в сфере частного бизнеса) [9; 10]. Отдельные представители анализируемой совокупности политиков и партийных чиновников в разные периоды жизни могли принадлежать к различным категориям одновременно. Поэтому в исследовании ключевое внимание уделено профессиональной принадлежности анализируемых политиков и партийных чиновников в период начала их работы в партии и вхождения в высшие управляющие структуры (избрание в региональные парламенты VII созыва в случае с депутатами).

Главной особенностью КПРФ как политической партии является ее жесткая политическая ориентация на необходимость формирования постоянного кадрового резерва путем идеологической работы с населением. Таким образом, несмотря на все особенности, связанные с качественным изменением функций и структуры современных политических партий, данную партию можно отнести к массовым, следуя классической типологии Дюверже [11, с. 55–56]. В этом смысле ключевым источником рекрутирования политических элит внутри партии служит партийная бюрократия с собственной иерархией возможностей. Важно указать, что в КПРФ действует и система постоянной оплаты труда, в зависимости от занимаемой должности, что существенно влияет на поведение партийных чиновников, для которых сама по себе политическая деятельность является профессией и основной формой занятости [6; 7]. Тем не менее среди представителей управленческой вертикали КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области обнаружено перекрестное взаимодействие между внутрипартийной бюрократией с советским номенклатурным опытом и теми, кто в разное время начинал работу в партии в постсоветский период.

В таблице 2 показано, что партийная бюрократия в совокупности составляет большинство представителей руководящих органов в партийных структурах КПРФ города и области. К тому же среди представителей депутатского корпуса (в обоих регионах) наблюдается существенно меньшее количество партийных чиновников (доля лиц, имеющих советский опыт, в настоящее время еще меньше). В данном случае наиболее вероятный ответ на вопрос о том, почему это происходит, содержит тот факт, что депутатские мандаты в совокупности с возможностью влияния на процесс законотворчества имеют большую ценность для представителей сферы частного бизнеса, чем должности в партийной иерархии [12]. К тому же с учетом того, что процедура выхода депутата из партийной фракции автоматически не предполагает лишения депутатского мандата, представители бизнес-структур в гораздо большей степени оказываются заинтересованными в возмож-

Таблица 2

Бюрократический опыт представителей управленческой вертикали, %
 Bureaucratic experience of representatives of the party management vertical, %

Бюрократические структуры	Бюро городского комитета КПРФ в Санкт-Петербурге	Депутатская фракция КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга	Бюро областного комитета КПРФ в Ленинградской области	Депутатская фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ленинградской области
Советские партийные структуры	42	17	37,5	14
Российские партийные структуры (после 1993 г.)	58	33	25	43

ности избрания в органы законодательной власти, чем в местные партийные комитеты. Но этот вопрос выходит за рамки настоящего исследования и требует отдельной проверки на широком эмпирическом материале.

С учетом политического опыта Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ) как ключевого источника рекрутирования новых кадров в системе Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) можно утверждать, что молодежная организация в структуре КПРФ выполняет аналогичную роль. При этом, если советский комсомол, помимо воспроизводства партийных кадров, видимо, осуществлял и функцию общего рекрутирования государственной бюрократии в СССР, внутри которой без прохождения всех иерархических ступеней карьерный путь был закрыт, то ЛКСМ РФ является в большей мере классическим молодежным отделением, связанным с КПРФ. В данном контексте, однако, уточним, что, в отличие от практики членства в советском ВЛКСМ, сегодня комсомол не предполагает практики обязательного членства с целью последующего вступления в партию [13]. Более того, распространена политическая практика одновременного членства представителей местных партийных элит внутри КПРФ и в партии, и в комсомоле. Иными словами, ЛКСМ РФ как организация становится не только молодежной структурой КПРФ, основной задачей которой будет пропаганда собственных идей среди молодежи, но и своего рода карьерным трамплином для более ускоренного продвижения по партийной иерархии. Комсомол, хотя и выступает структурой, подконтрольной партии, но имеет некую степень автономии, связанную с меньшей зависимостью от контроля со стороны федеральных властей.

Обратим внимание на то, что внутри КПРФ именно комсомол создает возможности для наиболее активного и быстрого продвижения по карьерной лестнице: многие комсомольцы входят не только в Центральный комитет (ЦК) и Президиум ЦК партии, но и являются депутатами Государственной Думы, не говоря уже о многих региональных парламентах. Тем самым можно заключить, что ЛКСМ РФ выполняет внутри КПРФ значимую функцию обновления управленческих кадров, многие из которых впоследствии могут войти в руководящие структуры в партии на различных уровнях [14]. Но нельзя утверждать, что комсомол представляет собой самостоятельную организацию с собственной политической позицией, отличной от партии. Перечень мероприятий, которые традиционно организует ЛКСМ РФ, связан, как правило, либо с поддержкой полити-

ческих мероприятий КПРФ, либо сугубо с историческими мероприятиями, посвященными истории СССР. Несмотря на это, фактически именно комсомол выступает в роли ведущей структуры рекрутирования политических элит внутри партии, как на уровне местных партийных комитетов, так и на уровне партийных представительств в местных органах законодательной власти.

Таблица 3

Доля выходцев из комсомола среди представителей управленческой вертикали, %
Share of Komsomol members among the representatives of the party management, %

Структуры внутрипартийного воспроизводства кадров	Бюро городского комитета КПРФ в Санкт-Петербурге	Депутатская фракция КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга	Бюро областного комитета КПРФ в Ленинградской области	Депутатская фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ленинградской области
ЛКСМ РФ	33	33	12,5	43

Как следует из таблицы 3, за исключением структуры высшего внутрипартийного руководства на территории Ленинградской области, комсомольцы составляют как минимум треть внутри управленческой вертикали КПРФ. Разумеется, большинство выходцев из ЛКСМ РФ в настоящее время одновременно занимают должности и в КПРФ. Некоторые из них занимают ключевые места в руководстве местных партийных отделений (в частности, оба первых секретаря обоих партийных отделений в городе и области — выходцы из комсомола) [5]. Итак, можно с уверенностью констатировать тот факт, что, несмотря на ограниченность политической работы ЛКСМ РФ как молодежной организации, она выполняет важнейшую функцию обновления кадров внутри партии, многие из которых в итоге становятся не только членами высшего руководства, но и депутатами Государственной Думы, ряда региональных парламентов.

В сравнении с должностями в местных партийных комитетах, депутатский мандат является более желаемым для представителей, например, частного бизнеса. Как известно, бюрократическая работа в партии сопряжена с огромным количеством политических рисков, связанных, как правило, либо с внутрипартийными противоречиями (конфликтами политических групп внутри партии), либо с давлением местных органов исполнительной власти по разным причинам. Учитывая то обстоятельство, что наличие депутатского мандата не предполагает в обязательном порядке вступления во фракцию партии, от которой депутат избран, партия зачастую изначально рассматривается в качестве потенциального трамплина для политической карьеры. Этим пользуются далеко не только представители сферы частного бизнеса. Прослеживается феномен так называемых случайных пассажиров, избранных в региональные парламенты исключительно за счет случайного попадания в партийные списки по районам и получивших наиболее высокие проценты голосов. Так или иначе при анализе депутатского корпуса КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга и Законодательном Собрании Ленинградской области можно обратить внимание на высокую степень сменяемости депутатов в отношении не только представителей бизнеса, но и партийно-бюрократического аппарата.

Как показано в таблице 4, незначительный процент из числа депутатов имеет богатый политический опыт работы в прошлых созывах региональных парламентов анализируемых регионов, что дает основание для вывода о низком уровне политической профессионализации среди представителей депутатского корпуса

Таблица 4

**Парламентский опыт депутатского корпуса КПрФ
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области VII созыва, %**
 Parliamentary experience of the CPRF deputy corps
 in St. Petersburg and the Leningrad Region of the VII convocation, %

Группа депутатов	Работают в региональных парламентах двух созывов	Работали в региональных парламентах трех созывов	Работали в региональных парламентах во всех семи созывах
Фракция КПрФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга	33	17	0
Фракция КПрФ в Законодательном Собрании Ленинградской области	29	14	0

КПрФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. С одной стороны, данный показатель может свидетельствовать об открытости местной партийной элиты, допускающей постоянное обновление депутатских фракций. С другой — этот показатель может демонстрировать нестабильный характер взаимоотношений между отдельными группами внутри партии на региональном уровне. В этом аспекте можно сравнить аналогичный показатель с процентом депутатов Государственной Думы, работавших в шести созывах федерального парламента. Как указывает Д. Б. Тев, около 7 % депутатов фракции КПрФ в период работы в Государственной Думе VI созыва имели опыт парламентской деятельности во всех предыдущих созывах, что является наибольшим показателем в сравнении с фракциями остальных парламентских партий. Так, согласно исследованию Тева, политическая партия «Единая Россия» в анализируемый период имела лишь 1 % депутатов, прошедших все шесть созывов, партия «Справедливая Россия» — 3 %, а ЛДПР — 2 % [8, с. 56]. Таким образом, региональные партийные элиты КПрФ могут существенно отличаться по внутренней структуре от федеральной, что выражено в том числе и в постоянном обновлении депутатского корпуса.

Прежде всего сделаем акцент на том, что выходцы из бизнеса в той или иной степени присутствуют в парламентах различных стран в мире. Более того, в ряде стран даже существуют легальные практики влияния бизнеса на решения органов законодательной власти в виде лоббизма [15, с. 158]. Представители бизнеса в особенно больших количествах присутствуют в парламентах таких стран, как США и Великобритания. В отношении Государственной Думы как органа законодательной власти РФ, согласно исследованиям О. В. Гаман-Голутвиной, можно утверждать, что на протяжении первых пяти созывов доля представителей бизнеса составляла в среднем от 35 до 36 % [16, с. 126]. В отношении фракции КПрФ стоит указать, что в шестом созыве доля выходцев из бизнеса среди ее депутатов составляла всего 10 %, что было наименьшим показателем в сравнении с фракциями остальных партий [8, с. 62].

В контексте анализа партийной элиты КПрФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, к которой относятся как члены бюро местных партийных комитетов, так и депутаты региональных парламентов, нельзя не заметить более высокую степень присутствия выходцев из бизнеса среди членов данных партийных и политических структур в сравнении с депутатской фракцией КПрФ в Государственной Думе VI созыва.

Доля выходцев из бизнес-структур, %
 Share of people from business structures, %

Структуры	Доля выходцев из бизнеса
Бюро городского комитета КПРФ в Санкт-Петербурге	0
Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга	50
Бюро областного комитета КПРФ в Ленинградской области	38
Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ленинградской области	43
Итого	26

Исходя из данных, приведенных в таблице 5, можно полагать, что доля выходцев из бизнеса в общем количестве среди региональной партийной элиты невелика (26 %, или семь человек из 27). Наблюдается незначительное количество выходцев из бизнеса среди членов управленческой вертикали КПРФ в обоих регионах. Однако при более внимательном анализе полученных цифр нельзя не обратить внимание на то, что в отношении депутатских фракций выходцы из бизнеса в целом составляют практически половину состава депутатов. В данном случае подтверждается вывод о том, что депутатские мандаты имеют гораздо большую ценность для выходцев из различных бизнес-структур, чем исключительно партийные должности, которые они в любой момент могут потерять. При этом, если проанализировать качественные характеристики структур бизнеса, которые и послужили ключевыми источниками рекрутирования анализируемых политиков, то нельзя не заметить, что они отличаются крайней степенью разнообразия: от строительства и торговли до спорта и сельского хозяйства [17; 18; 10]. Можно лишь констатировать, что КПРФ как политическая партия в Санкт-Петербурге и Ленинградской области имеет связи с различными сферами частного бизнеса и напрямую не связана с определенной отраслью.

Обсуждение

В исследованиях региональных политических элит, не последнее место в структуре которых занимают те или иные политические партии с представителями в региональных парламентах (или в ряде случаев и в региональных правительствах), актуальной задачей является сравнительный анализ представителей управленческих вертикалей различных партий как в одном регионе, так и на межрегиональном уровне. Кроме того, структурно-биографический метод позволяет сравнить аналогичные совокупности партийных чиновников и политиков в рамках КПРФ в различных регионах РФ, выявив региональные особенности, связанные с социально-профессиональными характеристиками представителей местных партийных элит. Сравнение различных региональных партийных фракций КПРФ в местных парламентах между собой также поможет прояснить многие региональные особенности формирования избирательных списков в том или ином регионе. Актуальной задачей для социологического исследования в данном аспекте видится и изучение взаимосвязи между партийными структурами КПРФ и региональными структурами частного бизнеса [19]. С учетом того факта, что в партии должности (как в рамках партийных комитетов, так и на уровне депутатского корпуса) занимают представители крупного и среднего бизнеса, исследова-

ние присутствия представителей партии внутри экономической элиты на региональном уровне остается перспективной задачей. Так или иначе изучение особенностей воспроизводства кадров внутри управленческой вертикали КПРФ на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области поможет теоретически выявить и общие закономерности рекрутирования партийных элит как внутри партии на федеральном уровне, так и в других российских политических партиях в сравнительной перспективе.

Выводы

Резюмируя, укажем следующее. Управленческая вертикаль КПРФ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в большей мере состоит из группы партийных чиновников, имеющих разный возраст и историю взаимоотношений с партией (как в советский период, так и после 1993 г.), и выходцев из различных отраслей частного бизнеса, находящихся, как правило, на региональном уровне. Партийные чиновники имеют разные источники продвижения по карьерной лестнице внутри партии. Вместе с тем именно комсомол, как показало исследование, играет роль главного механизма обновления кадров внутри КПРФ на уровне рассматриваемых регионов. Несмотря на качественное обновление кадров на уровне партии, большинство партийных чиновников в руководстве имеют постоянный доход в виде заработной платы, предусмотренной за выполненную ими работу. При этом другие формы занятости в их случае обычно исключены, что создает забюрократизированный слой профессиональных партийных чиновников, для которых исключение из партии становится равным запрету на профессию.

Установлено, что выходцы из бизнеса ориентируются в основном лишь на возможность получения депутатского мандата, не связанного напрямую с рисками внезапной потери должности в случае конфликта между различными группами внутри партии. С учетом того, что сам по себе депутатский мандат открывает возможности для влияния на итоговое содержание ряда законодательных актов в области свободы ведения частного предпринимательства, интерес выходцев из бизнеса к мандатам депутатов региональных парламентов более чем очевиден. Однако нельзя утверждать, что процент выходцев из бизнеса в КПРФ на региональном уровне велик. Бывшие бизнесмены, скорее, составляют ограниченный слой депутатского корпуса, который вместе с более многочисленной внутрипартийной бюрократией стремится к расширению влияния партии на уровне обоих регионов. Дальнейшее изучение региональных особенностей КПРФ, входящей в число ведущих политических партий в современной России, может быть признано одной из наиболее важных тем в контексте отечественной политической социологии.

Список источников

1. Майр П. Управляя пустотой: размывание западной демократии / пер. с англ. Д. Маткиной, А. Новикова, И. Соболевой, В. Степановой. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 209 с.
2. Российские региональные элиты: инновационный потенциал в контексте глобализации / А. С. Быстрова, А. В. Дука, Н. В. Колесник [и др.] // Глобализация в российском обществе / отв. ред. И. И. Елисеева. СПб.: Нестор История, 2008. С. 99–242.
3. Lawyers in Congress: A new look at some old assumptions / J. J. Green, J. R. Schmidhauser, L. L. Berg, D. Brady // The Western Political Quarterly. 1973. Vol. 26. No. 3. P. 440–452. DOI: 10.1177/106591297302600304
4. Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 136 с.

5. Петербургскую ячейку КПРФ возглавил выпускник журфака, ставший коммунистом в 19 лет // Фонтанка.ру. 2020. 19 декабря. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/12/19/69642836/> (дата обращения: 10.11.2023).
6. Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ленинградской области // Ленинградское областное отделение КПРФ. URL: <https://lokkprf.ru/frakciya-kprf-v-zaks-lo/> (дата обращения: 10.11.2023).
7. Фракция КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга VII созыва // Законодательное Собрание Санкт-Петербурга: офиц. сайт. URL: https://www.assembly.spb.ru/authors/show_fraction/635506466 (дата обращения: 10.11.2023).
8. Тев Д. Б. Депутаты Государственной Думы РФ VI созыва: социально-профессиональные источники рекрутирования // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 5. С. 52–86. DOI: 10.17323/1726-3247-2017-5-52-86
9. Гришков Вадим Федорович: сведения о доходах // Rusprofile.ru. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/grishkov-vf-781019494757/founder> (дата обращения: 10.11.2023).
10. Зинчук Алексей Михайлович: сведения о доходах // Rusprofile.ru. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/zinchuk-am-784290423034/seo> (дата обращения: 10.11.2023).
11. Дюверже М. Политические партии / пер. с франц. М.: Академический Проект, 2000. 560 с.
12. Огнев А. В Выборгском районе начинаются скандалы с участием депутата от КПРФ Ирины Ивановой. Возможно, она присматривается к округу эсера Александра Егорова // Санкт-Петербург.ру. 2020. 6 февраля. URL: <https://saint-petersburg.ru/m/politics/ognev/372475/> (дата обращения: 10.11.2023).
13. Устав Общероссийской общественной молодежной организации в поддержку молодежных инициатив «Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации» (ЛКСМ РФ) // ЛКСМ РФ. URL: <https://komsomolrf.ru/ustav> (дата обращения: 10.11.2023).
14. Сын помощника депутата открыл стрельбу в Невском районе // Закс.ру. 2015. 26 октября. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/146075> (дата обращения: 10.11.2023).
15. Павроз А. В. Институт лоббизма в современных демократических обществах // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2014. Т. 10. № 3. С. 158–169.
16. Гаман-Голутвина О. В. Парламентский корпус современной России // Политический класс в современном обществе: коллективная монография / ред. О. В. Гаман-Голутвина. М.: РОССПЭН, 2012. С. 113–142.
17. Клочкова К. «Будем тратить все твои мои деньги». Депутат и строитель Александр Рассудов — о настроениях в бизнесе // Фонтанка.ру. 2022. 8 апреля. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/04/08/71241461/> (дата обращения: 10.11.2023).
18. Будеев Вадим Александрович: сведения о доходах // Деловой Петербург. URL: <https://whoiswho.dp.ru/cart/person/1937666> (дата обращения: 10.11.2023).
19. Тирон Евгений Владимирович: сведения о доходах // Деловой Петербург. URL: <https://whoiswho.dp.ru/cart/person/1936515> (дата обращения: 10.11.2023).

References

1. Mair P. Ruling the void: The hollowing-out of Western democracy. London; Brooklyn, NY: Verso Books; 2013. 192 p. (Russ. ed.: Mair P. Upravlyaya pustotoi: razmyvanie zapadnoi demokratii. Moscow: Gaydar Institute Publ.; 2019. 209 p.).
2. Bystrova A.S., Duka A.V., Kolesnik N.V. et al. Russian regional elites: Innovative potential in the context of globalization. In: Eliseeva I.I., ed. Globalization in Russian society. St. Petersburg: Nestor Istoriya; 2008:99-242. (In Russ.).
3. Green J.J., Schmidhauser J.R., Berg L.L., Brady D. Lawyers in Congress: A new look at some old assumptions. *The Western Political Quarterly*. 1973;26(3):440-452. DOI: 10.1177/106591297302600304
4. Lenin V.I. The childhood disease of “leftism” in communism. Moscow: LKI; 2010. 136 p. (In Russ.).
5. The St. Petersburg cell of the Communist Party of the Russian Federation was headed by a graduate of the journalism department, who became a communist at the age of 19.

- Fontanka.ru. Dec. 19, 2020. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/12/19/69642836/> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
6. Faction of the Communist Party of the Russian Federation in the Legislative Assembly of the Leningrad Region. Leningrad regional branch of the Communist Party of the Russian Federation. URL: <https://lokkprf.ru/frakciya-kprf-v-zaks-lo/> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 7. Faction of the Communist Party of the Russian Federation in the Legislative Assembly of St. Petersburg of the VII convocation. Official website of the Legislative Assembly of St. Petersburg. URL: https://www.assembly.spb.ru/authors/show_fraction/635506466 (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 8. Tev D. Deputies of the State Duma of the VI convocation: Social professional sources of recruitment. *Ekonomicheskaya sotsiologiya = Economic Sociology*. 2017;18(5):52-86. (In Russ.). DOI: 10.17323/1726-3247-2017-5-52-86
 9. Grishkov Vadim Fedorovich: Information on income. Rusprofile.ru. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/grishkov-vf-781019494757/founder> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 10. Zinchuk Alexei Mikhailovich: Information on income. Rusprofile.ru. URL: <https://www.rusprofile.ru/person/zinchuk-am-784290423034/ceo> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 11. Duverger M. Les partis politiques. Paris: A. Colin Éditions; 1951. 476 p. (Russ. ed.: Duverger M. Politicheskie partii. Moscow: Academic Project; 2000. 560 p.).
 12. Ognev A. In the Vyborg region, scandals begin with the participation of the deputy from the Communist Party of the Russian Federation Irina Ivanova. Perhaps she is eyeing the constituency of the Socialist Revolutionary Alexander Egorov. St. Petersburg.ru. Feb. 06, 2020. URL: <https://saint-petersburg.ru/m/politics/ognev/372475/> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 13. Charter of the All-Russian public youth organization in support of youth initiatives "Leninist Communist Youth Union of the Russian Federation" (LKSM RF). LKSM RF. URL: <https://komsomolrf.ru/ustav> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 14. The son of a deputy's assistant opened fire in the Nevsky district. ZakS.Ru. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/146075> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 15. Pavroz A.V. Institute of lobbying in contemporary democratic societies. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political Expertise: POLITEX*. 2014;10(3):158-169. (In Russ.).
 16. Gaman-Golutvina O.V. Parliamentary corps of modern Russia. In: Gaman-Golutvina O.V., ed. Political class in modern society. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN); 2012:113-142. (In Russ.).
 17. Klochkova K. "We will spend all your my money". Deputy and builder Alexander Rassudov — on the mood in business. Fontanka.ru. Apr. 08, 2022. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/04/08/71241461/> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 18. Budeev Vadim Aleksandrovich: Information on income. Delovoi Peterburg. URL: <https://whoiswho.dp.ru/cart/person/1937666> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).
 19. Tiron Evgenii Vladimirovich: Information on income. Delovoi Peterburg. URL: <https://whoiswho.dp.ru/cart/person/1936515> (accessed on 10.11.2023). (In Russ.).

Информация об авторе

С. А. Ребров — младший научный сотрудник; 190005, Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская ул., д. 25/14.

Information about the author

S. A. Rebrov — junior researcher; 25/14, 7th Krasnoarmeyskaya st., St. Petersburg 190005, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 13.11.2023; одобрена после рецензирования 14.12.2023; принята к публикации 20.12.2023.

The article was submitted 13.11.2023; approved after reviewing 14.12.2023; accepted for publication 20.12.2023.