
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА SOCIAL PROBLEMS OF A SOCIETY

Научная статья

УДК 347.615

DOI: 10.35854/2219-6242-2024-1-8-15

О социальных функциях государственного алиментного фонда

Елена Евгеньевна Тарандо

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия,
e.tarando@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2474-2602>

Аннотация. В статье выделены социальные функции алиментного фонда, создание которого, по мнению автора, должно оптимизировать проблему неуплаты родительских алиментов в постразводной ситуации. К таким функциям отнесены взыскательная, обеспечивающая и информационная. Проведен краткий анализ сущности каждой из этих функций. Проанализирована проблема ведомственной принадлежности алиментного фонда в связи с определенностью выполнения им социальных функций. Постулируется необходимость формирования у молодежи, в особенности у молодых отцов, ценностей вовлеченного родительства (вовлеченного отцовства) как профилактики уклонения от уплаты алиментов в возможной постразводной ситуации.

Ключевые слова: семейная политика, родительство, отцовство, недобросовестное экономическое поведение, алиментный фонд, социальные функции алиментного фонда

Для цитирования: Тарандо Е. Е. О социальных функциях государственного алиментного фонда // Социология и право. 2024. Т. 16. № 1. С. 8–15. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-1-8-15>

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00770, <https://rscf.ru/project/23-18-00770/>

Original article

On the social functions of the state alimony fund

Elena E. Tarando

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia, e.tarando@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2474-2602>

Abstract. The article highlights the social functions of the alimony fund, the creation of which, in the author's opinion, should optimize the problem of non-payment of parental alimony in a post-divorce situation. Such functions include collection, ensuring and informational. The essence of each of these functions is briefly analyzed. The problem of departmental affiliation of the alimony fund in connection with the certainty of its social functions is analyzed. The necessity of formation of values of involved parenthood (involved fatherhood) among young people, especially young fathers, as a prevention of evasion from alimony payment in a possible post-divorce situation is postulated.

© Тарандо Е. Е., 2024

Keywords: family policy, parenthood, paternity, unfair economic behavior, alimony fund, social functions of the alimony fund

For citation: Tarando E.E. On the social functions of the state alimony fund. *Sociology and Law. 2024;16(1):8-15.* (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-1-8-15>

Acknowledgments: The research was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-18-00770, <https://rscf.ru/project/23-18-00770/>

Введение

В настоящее время в России насчитывается большое количество разводов, в том числе в семьях, в которых воспитывают несовершеннолетних детей. Согласно данным Росстата, в 2022 г. зарегистрировано 682 850 разводов, то есть 4,7 развода на 1 000 человек населения, что существенно выше того, что наблюдалось в прошлом веке. Так, в 1960 г. приходится 1,5 развода на 1 000 человек среди населения, в 1990 г. — 3,8 [1]. Все больше детей растут в неполных семьях. По статистике, в России насчитывается около 3,2 млн детей-алиментополучателей [2, с. 131] и 2,2 млн алиментоплательщиков [3, с. 124]. 17 % неполных семей не могут обеспечить детям достойный уровень жизни, доходы этих семей едва дотягивают до прожиточного минимума в расчете на одного члена семьи [4].

Такая ситуация порождена не в последнюю очередь тем, что многие из алиментобязанных родителей уклоняются от уплаты алиментов. Ситуацию, связанную с выплатой родительских алиментов, демонстрируют официальные данные Федеральной службы судебных приставов (ФССП), согласно которым по состоянию на август 2023 г. насчитывается 1 159 461 дело по исполнению алиментных обязательств. ФССП не размещает в открытом доступе информацию об алиментных задолженностях. Однако масштаб проблемы можно представить, обратившись к сведениям о количестве запретов выезда за рубеж. В вышеуказанный период число таких дел составляет 501 461. Из них завершено лишь 5 154 [5]. Таким образом, неисполненными оказываются около 40 % производств по алиментным обязательствам. К тому же очевидной становится неэффективность санкционных мер к неплательщикам.

Проблема неуплаты алиментов давно стала предметом анализа в научной литературе. Одной из мер, которые предлагают для улучшения ситуации ввиду уклонения от уплаты алиментов и одновременно оптимизации ситуации бедности во многих неполных семьях, служит мера по созданию в России государственного алиментного фонда (ГАФ). Данная мера с разных сторон обсуждается в научной литературе. Между тем вопрос о социальных функциях алиментного фонда не нашел еще должного анализа среди ученых, занимающихся проблемами семьи, родительства и детства. Поэтому актуальность данной статьи видится в анализе социальных функций алиментного фонда в России, которые сопряжены с проблемой его ведомственной принадлежности.

Постановка проблемы

Алиментный фонд в России еще не создан, хотя дискуссии о его создании ведут на протяжении ряда лет. Большинство ученых-семьеведов сходятся во мнении о том, что этот фонд должен быть создан, поскольку он позволит более плодотворно решать ряд проблем, связанных с неуплатой алиментов. Таким образом, речь идет о социальных функциях алиментного фонда, вопрос о которых напрямую в научной литературе не ставят. Одновременно в научной литературе дис-

куссионными остаются вопросы о ведомственной принадлежности алиментного фонда. Данный вопрос, по нашему мнению, тесно связан с вопросом о социальных функциях алиментного фонда. Анализ этих функций позволяет решить указанный дискуссионный вопрос.

Алиментный фонд и его социальные функции

Для создания новой структуры в системе исполнительной власти необходимы веские основания. Таким веским основанием служит то, что возложенные на ФССП функции по взиманию родительских алиментных платежей выполняют неудовлетворительно с учетом ряда причин.

Во-первых, далеко не все алиментобязанные принимают на себя эту обязанность, уклоняясь от уплаты алиментов, несмотря на то, что государство ее на них возлагает. В связи с существованием указанной проблемы социологи строят социальные портреты неплательщика алиментов, выделяя их группы (типы) и определяя причины, находящиеся в основе уклонения от уплаты для каждого типа. Например, интерес представляет классификация типов неплательщиков, составленная по результатам эмпирического социологического исследования, проведенного А. А. Каратаевой, М. В. Колядой, А. Д. Латкиной [6]. Они выделяют четыре типа (группы) неплательщиков, а именно: злостные неплательщики, которые не желают платить ни при каких обстоятельствах (в этой группе большое количество асоциальных личностей); уклонисты, которые не платят в связи с аффективным эмоциональным состоянием (например, в связи с сильной и стойкой обидой на бывшего супруга); уклонисты, которые не платят из-за возникших стойких жизненных трудностей (например, невозможности найти работу, длительной болезни и т. п.); временные уклонисты, которые не платят в данный момент из-за тяжелой жизненной ситуации (например, потери работы), но начинают платить сразу же после ее позитивного разрешения. Приведенная классификация опробована в исследовании Д. А. Снеткова и И. В. Курышовой, которые пришли к выводу о ее значительном исследовательском потенциале [7]. На наш взгляд, эту классификацию следует дополнить немалой группой уклонистов, скрывающих доходы, чтобы платить мизерные алименты детям. С одной стороны, возникает факт уплаты алиментов, с другой — сумму алиментов выплачивают неполноценно, так как показан далеко не вся доходная база, с которой должны быть начислены алименты. Эта группа неплательщиков, значительная по размерам, порождает существенные социальные риски. Ее крайне тяжело исследовать. Чтобы привлечь представителей указанной группы к полноценной уплате алиментов, необходимы трудоемкие следственные действия, которые ФССП осуществить не может вследствие отсутствия стимулов для привлечения к полноценной уплате таких уклонистов.

Во-вторых, огромная загруженность судебных приставов. В ФССП аккумулируются все исполнительные производства по различным направлениям взыскательной деятельности на принудительной основе, в том числе и по родительским алиментам. При этом ФССП буквально завалена подобного рода делами, что создает значительный перегруз в расчете на одного судебного пристава. Так, оптимальной считается ситуация, если пристав ведет около 70 дел. Однако в ряде случаев пристав вынужден вести по 350–400 дел одновременно [7, с. 228], что существенно снижает качество исполнительного производства по каждому такому делу. Становится понятным, почему в стране многие из неплательщиков алиментов не установлены. Судебные приставы не в состоянии заниматься поиском каждого так называемого уклониста.

В связи с вышеизложенным исследователи предлагают создать отдельную структуру в системе исполнительного производства, которая занималась бы взысканием только родительских алиментов и тем самым выполняла бы взыскательную социальную функцию. Выполнение ее видится в активизации деятельности ГАФ. Взыскательную функцию ученые рассматривают как ключевую функцию ГАФ, поскольку она должна обеспечивать исполнение родительских обязанностей в условиях постразводной ситуации, то есть добиваться материального обеспечения детей разведенных родителей со стороны родителя, ушедшего из семьи, чтобы это бремя не было возложено на общество.

Еще одной важной социальной функцией, которую предполагается возложить на ГАФ, является обеспечивающая. Суть ее заключается в том, что в ряде случаев усилия по розыску и обязыванию уклонистов к уплате алиментов не дают положительных результатов. В таких ситуациях дети остаются без материального обеспечения, что часто приводит семьи с этими детьми к бедности. Ввиду распространенности таких ситуаций ученые, занимающиеся их исследованиями, предлагают создать институт алиментного пособия. Возникает вопрос о том, какая государственная структура будет формировать фонды для его выплаты, начислять и выплачивать его в соответствующих случаях. В качестве такой государственной структуры видится ГАФ.

В России сегодня существует аналог этого пособия, которое выплачивают из региональных бюджетов. В большинстве регионов оно носит символический характер. Так, в Нижегородской области размер указанного пособия составляет 150 руб., в Тверской — 422 руб., в Ленинградской области, в зависимости от ряда характеристик получателя пособия, сумма варьируется от 1 400 до 1 700 руб. Только Москва предоставляет такое пособие в более-менее ощутимой сумме (от 6 000 до 15 000 руб.). Значим для определения размера пособия и возраст ребенка. По состоянию на 2018 г. это пособие получали около 7,5 тыс. детей [4, с. 27]. Но, чтобы получить это мизерное пособие, необходимо находиться в состоянии крайней бедности в течение длительного времени (не менее полугода) собрать множество справок, преодолеть множество бюрократических барьеров, затратить силы, нервы и здоровье.

В связи с неудовлетворительным функционированием института такого пособия ученые предлагают привязать его размер к прожиточному минимуму. Споры ведут относительно того, какую долю от прожиточного минимума должен составлять размер этого пособия. Проводят расчеты относительно того, как различные доли прожиточного минимума, заложенные в размер пособия, будут влиять на уровень благосостояния семей с такими детьми [8, с. 178]. К тому же остается непонятным механизм формирования фонда, из которого будут осуществлены соответствующие выплаты. Эта неопределенность служит источником сомнений в том, что рассматриваемую функцию должен выполнять именно ГАФ. В связи с этим существуют предложения отнести обеспечивающую функцию к иной, близкой по функциональному назначению, но уже существующей государственной структуре, а не создавать новую структуру в виде ГАФ. В качестве существующей государственной структуры видится Государственный фонд социального страхования (ГФСС). Однако функции ГФСС и обеспечивающая функция, которую предполагают отнести к компетенции ГАФ, совместимы лишь на первый взгляд. Механизм формирования фондов выплат ГФСС отличается от предполагаемого механизма формирования фонда выплат ГАФ, что делает обеспечивающую функцию чуждой по отношению к ГФСС. Речь идет о том, что отличный от стандартного страхового механизм формирования фонда выплат требует отдельного исполнительного производства, которым должна заниматься отдельная структура, в частности ГАФ.

Еще одна социальная функция, которая должна быть возложена на ГАФ, — информационная. Данная функция должна иметь как минимум две составляющие. Первая составляющая раскрывается через формирование и обновление информационной базы, в которых содержится информация об уклоняющихся от алиментных выплат родителей. Решение о создании такой информационной базы принято Государственной Думой РФ в ноябре 2023 г. Инициатором выступил кабинет министров РФ. Идею о ее создании обсуждали давно, но не было согласия относительно того, кого именно необходимо включать в базу. В настоящее время принято решение о том, что такая база будет включать в себя информацию о злостных неплательщиках алиментов, то есть о тех, кто привлечен к административной или уголовной ответственности за уклонение от уплаты, и о тех неплательщиках, которые находятся в розыске. До принятия решения о создании этой базы (Реестра злостных неплательщиков алиментов) такого рода информация находилась в невычленном виде в информационной системе ФССП, а следовательно, ее использовали неэффективно. Предполагается, что лица, сведения о которых помещены в информационную базу, будут ограничены в правах, и структуры, в чьи обязанности входит наложение этих ограничений, будут обращаться к такой базе.

В настоящее время Реестр злостных неплательщиков алиментов находится в стадии формирования и будет относиться к ведению ФССП. Вместе с тем существуют причины, согласно которым целесообразно было бы при создании ГАФ отнести указанную функцию именно к ведению ГАФ. Основания совпадают с причинами, которые делают целесообразным отнесение взыскательной функции по родительским элементам к отдельной государственной структуре — ГАФ.

Еще одна составляющая информационной функции ГАФ относится к информированию граждан об их правах и обязанностях в сфере получения и уплаты родительских алиментов, а также о законодательно установленных процедурах алиментного исполнительного производства. Данная составляющая информационной функции предполагает широкий набор разнообразных активных форм работы ГАФ, от архитектуры сайта и до разъяснительной деятельности сотрудников ГАФ по отношению к целевой аудитории. В настоящее время эта составляющая информационной функции также возложена на ФССП, и ее выполнение видится не вполне удовлетворительным [6].

О ведомственной принадлежности Государственного алиментного фонда

На протяжении дискуссии о необходимости создания ГАФ остается актуальным и вопрос о том, какой государственной структуре этот фонд должен быть подчинен. Не будем рассматривать в статье точку зрения о том, что социальные функции предполагаемого ГАФ должны быть распределены по разным государственным структурам (взыскательную функцию следовало бы оставить за ФССП, обеспечивающую сформировать у ГФСС). Данная точка зрения основана на мнении о нецелесообразности создания ГАФ как такового и задействовании имеющихся государственных структур. Хотя для большинства ученых очевиден тот факт, что имеющиеся государственные структуры не справляются с задачами, которые предполагается возложить на ГАФ. Кроме того, планируют, что ГАФ объединит в себе взыскательную и обеспечивающую функцию. Это сделает его уникальной структурой, отличной как от ФССП, так и от ГФСС, и говорит в пользу того, чтобы ГАФ стала отдельным относительно самостоятельным ведомством.

Охарактеризуем позиции, согласно которым ГАФ должен быть создан, но должен относиться к тем или иным государственным структурам. Можно выделить две такие точки зрения. Согласно одной, ГАФ следует отнести к ведению

ФССП [9, с. 342], согласно другой — к ведению ГФСС [10, с. 187]. Очевиден тот факт, что при отнесении ГАФ к ФССП либо к ГФСС одна из социальных функций ГАФ окажется чуждой для соответствующего ведомства. Если ключевой социальной функцией ГАФ является взыскательная, то следует формировать этот фонд под ведомственным подчинением ФССП. В этом случае органичной такому ведомству будет и информационная функция, а обеспечивающая — станет дополнительной, обосновывающей помимо прочего необходимость ГАФ как отдельной структуры. Во втором случае механизм формирования фонда выплат ГАФ будет отличаться от механизма формирования фонда выплат ГФФС, что делает ГАФ чуждой для ГФСС структурой по этому признаку, а другие социальные функции ГАФ (взыскательная и информационная) относят указанный фонд именно к ФССП. Поэтому, на наш взгляд, ГАФ должен функционировать именно под ведомственным началом ФССП.

Обсуждение

В научной литературе тему ГАФ обсуждают активно. Обращено внимание на то, что основную долю неплательщиков алиментов составляют молодые разведенные отцы (76 % от всего числа исполнительных производств по родительским алиментам [7, с. 226]). В связи с этим ученые настаивают на разработке мер государственной политики по формированию у молодежи ценностей ответственного родительства, в частности ответственного отцовства, которое нужно прививать еще со школьной скамьи [11]. Именно в формировании ценностей ответственного вовлеченного отцовства и материнства, а также построении соответствующих поведенческих практик у молодых родителей российские ученые видят один из значимых способов решения проблемы неуплаты алиментов в постразводной ситуации [12]. Вовлеченное отцовство, формирующее прочные эмоционально-психологические связи между отцами и их детьми, способно давать социальные результаты заботы отцов о детях и после развода с их матерью, образуя ответственное отношение в том числе и к материальному обеспечению детей. Вовлеченные отцы не только материально поддерживают детей в постразводной ситуации, но и всесторонне участвуют в их жизни, создавая тем самым у детей паттерны ответственного родительства, которые предполагают и ответственное отношение к содержанию детей в бывших семьях [13].

Выводы

Вопрос о создании ГАФ обсуждают не только в научных кругах, но и среди парламентариев. Факт большого количества сторонников создания фонда говорит о том, что такой фонд все-таки будет создан, хотя для этого потребуется время. Главное препятствие в его создании — отсутствие согласия в ряде организационных и процедурных вопросов, определяющих принципы работы ГАФ. Сочетание в работе ГАФ взыскательной, обеспечивающей и информационной функций определяет целесообразность создания ГАФ как отдельной государственной структуры. Его ведомственная принадлежность должна стать ключевой социальной функцией, в качестве которой выступает взыскательная.

Список источников

1. Демография // Федеральная служба государственной статистики (Росстат): офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 02.01.2024).

2. Ржаницына Л. С. Совершенствование системы получения алиментов — путь снижения бедности // Социологические исследования. 2021. № 4. С. 130–135. DOI: 10.31857/S013216250013850-8
3. Серебрякова А. А. Потребности ребенка при определении размера алиментов // Социально-политические науки. 2020. Т. 10. № 1. С. 123–128.
4. Ржаницына Л. С., Рыбальченко С. И. Улучшение положения детей в разведенных семьях — путь к снижению бедности в России // Народонаселение. 2021. Т. 24. № 1. С. 24–32. DOI: 10.19181/population.2021.24.1.3
5. Статистическая информация ФССП России // Федеральная служба судебных приставов: офиц. сайт. URL: <https://opendata.fssp.gov.ru/opendata/7709576929-statlist/meta.csv;csv> (дата обращения: 02.01.2024).
6. Каратаева А. А., Коляда М. В., Латкина А. Д. Социальный портрет должника, уклоняющегося от алиментных выплат (на примере г. Барнаула) // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 4. С. 747–754.
7. Снетков Д. А., Курышова И. В. Алиментные обязательства: современный «портрет» должника по алиментам (на примере Иркутской области) // Молодежный вестник ИрГТУ. 2021. Т. 11. № 3. С. 224–230.
8. Прокофьева Л. М., Корчагина И. И. Неполные семьи с детьми в России: масштабы распространения и материальная поддержка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 9-1. С. 172–179. DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11006
9. Леонтьев В. Д., Кутыко В. В. Уголовно-правовая политика современных государств в сфере алиментных обязательств // Оригинальные исследования: науч.-практ. электрон. журнал. 2022. Т. 12. № 11. С. 338–343. URL: <https://ores.su/ru/journals/oris-jrn/2022-oris-11-2022/a230881> (дата обращения: 28.11.2023).
10. Чекулаев С. С., Гордеев К. В., Леонов М. Р. К вопросу об алиментных фондах как способе обеспечения детей: зарубежный опыт // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26. № 1. С. 184–189. DOI: 10.34216/1998-0817-2020-26-1-184-189
11. Безрукова О. Н., Самойлова В. В. Отцовство в современной России: смыслы, ценности, практики и межпоколенческая трансляция // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 94–106. DOI: 10.31857/S013216250016969-8
12. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. «Она не мать совсем...»: образы бывших жен в дискурсе разведенных молодых отцов // Социологические исследования. 2020. № 12. С. 116–127. DOI: 10.31857/S013216250013020-5
13. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Материнский гейткипинг в России: молодые отцы о матерях и барьерах доступности детей после развода // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 463–498. DOI: 10.14515/monitoring.2020.3.1680

References

1. Demography. Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (accessed on 02.01.2024). (In Russ.).
2. Rzhantsyna L.S. Improving the situation with children in divorced families — a way to reduce poverty in Russia. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*. 2021;(4):130-135. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250013850-8
3. Serebryakova A.A. Needs of the child in determining the amount of alimony. *Sotsial'no-politicheskie nauki = Sociopolitical Sciences*. 2020;10(1):123-128. (In Russ.).
4. Rzhantsyna L.S., Rybal'chenko S.I. Improving the situation of children in divorced families — the way to reduce poverty in Russia. *Narodonaselenie = Population*. 2021;24(1):24-32. (In Russ.). DOI: 10.19181/population.2021.24.1.3
5. Statistical information of the Federal Bailiff Service of Russia. Federal Bailiff Service. URL: <https://opendata.fssp.gov.ru/opendata/7709576929-statlist/meta.csv> (accessed on 02.01.2024). (In Russ.).
6. Karataeva A.A., Kolyada M.V., Latkina A.D. Social portrait of the debtor, deviations from alimony payments (on the example of Barnaul). *Skif. Voprosy studentcheskoi nauki = Sciff. Issues of Students' Science*. 2020;(4):747-754. (In Russ.).

7. Snetkov D.A., Kuryshova I.V. Maintenance obligations: A modern “portrait” of the alimony debtor (the case of Irkutsk region). *Molodezhnyi vestnik IrGTU*. 2021;11(3):224-230. (In Russ.).
8. Prokofieva L.M., Korchagina I.I. Single parent families in Russia: Level of spread and material support. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020;(9-1):172-179. (In Russ.). DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11006
9. Leontiev V.D., Kutko V.V. Criminal law policy of modern states in the field of alimony obligations. *Original'nye issledovaniya (ORIS) = Original Research (ORES)*. 2022;12(11): 338-343. URL: <https://ores.su/ru/journals/oris-jrn/2022-oris-11-2022/a230881> (accessed on 28.11.2023). (In Russ.).
10. Chekulayev S.S., Gordeyev K.V., Leonov M.R. The issue of alimony funds as a way of providing for children: Foreign experience. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Kostroma State University*. 2020;26(1):184-189. (In Russ.). DOI: 10.34216/1998-0817-2020-26-1-184-189
11. Bezrukova O.N., Samoylova V.A. Fatherhood in modern Russia: Meanings, values, practices and intergenerational translation. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*. 2022;(2):94-106. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250016969-8
12. Bezrukova O.N., Samoylova V.A. Images of ex-wives in the discourse of young fathers. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*. 2020;(12):116-127. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250013020-5
13. Bezrukova O.N., Samoilova V.A. Maternal gatekeeping in Russia: Young fathers about mothers and the barriers to access children after divorce. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2020;(3):463-498. (In Russ.). DOI: 10.14515/monitoring.2020.3.1680

Информация об авторе

Е. Е. Тарандо — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической социологии; 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Information about the author

E. E. Tarando — Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Economic Sociology; 7-9 Universitetskaya emb., St. Petersburg 199034, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 29.01.2024; одобрена после рецензирования 27.02.2024; принята к публикации 13.03.2024.

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 27.02.2024; accepted for publication 13.03.2024.