

Научная статья

УДК 796.077.5

DOI: 10.35854/2219-6242-2024-1-26-37

Факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников вузов¹

Каджик Мартirosович Оганян¹✉, Карина Каджиковна Оганян²

^{1, 2} Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия

¹ koganyan53@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-001-7339-7190>

² karina_oganyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9514-7002>

Аннотация. Согласно авторской позиции, сфера физической культуры и спорта — одна из главных в жизни общества, так как напрямую связана с физическим развитием и здоровьем человека. Спорт в настоящее время обретает все большую популярность среди молодежи. Желающих получать высшее спортивное образование становится все больше. В условиях переизбытка специалистов в области физической культуры и спорта, возрастающей конкуренции возникает необходимость исследования факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускников вузов и путей ее повышения. Прослеживается противоречие между запросами рынка труда, состоянием теоретического знания и структуры практики в вузе. В статье рассмотрены пути формирования конкурентоспособности выпускников Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья (НГУ) имени Лесгафта; выявлены факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников; даны практические рекомендации по ее улучшению.

Ключевые слова: конкурентоспособность, выпускники, специальность, субъективные и объективные факторы, механизм взаимодействия выпускников и работодателей, опыт работы, низкая зарплата, иерархия профессиональных ценностей, вакансии

Для цитирования: Оганян К. М., Оганян К. К. Факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников вузов // Социология и право. 2024. Т. 16. № 1. С. 26–37. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-1-26-37>

Благодарности: статья выполнена в соответствии с НИОКР в 2021–2025 г. по теме «Перспективы развития парадигмы гуманитарного образования как системы формирования нравственных идеалов и гражданский позиции выпускников физкультурно-спортивного вуза».

Original article

Factors affecting the competitiveness of university graduates

Kadzhik M. Oganyan¹✉, Karina K. Oganyan²

^{1, 2} Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russia

¹ koganyan53@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-001-7339-7190>

² karina_oganyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9514-7002>

¹ В исследовании приняла участие студентка третьего курса НГУ имени П. Ф. Лесгафта Дарья Марченко.

© Оганян К. М., Оганян К. К., 2024

Abstract. According to the author's position, the sphere of physical culture and sport is one of the main ones in the life of society, as it is directly related to physical development and human health. Sport is currently gaining popularity among young people. There are more and more people wishing to get higher sports education. In the conditions of overabundance of specialists in the field of physical culture and sports, increasing competition there is a need to study the factors affecting the competitiveness of university graduates and ways to improve it. There is a contradiction between the demands of the labor market, the state of theoretical knowledge and the structure of practice in the university. In the article the ways of formation of competitiveness of graduates of the National State University of Physical Culture, Sports and Health (NSU) named after Lesgaft are considered; the factors influencing competitiveness of graduates are revealed; practical recommendations on its improvement are given.

Keywords: competitiveness, graduates, specialty, subjective and objective factors, mechanism of interaction between graduates and employers, work experience, low salary, hierarchy of professional values, vacancy

For citation: Oganyan K.M., Oganyan K.K. Factors affecting the competitiveness of university graduates. *Sociology and Law. 2024;16(1):26-37.* (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-1-26-37>

Acknowledgments: The article was carried out in accordance with R&D in 2021–2025 on the topic “Prospects for the development of the paradigm of humanitarian education as a system for the formation of moral ideals and the civic position of graduates of a physical education and sports university”.

Введение

Конкурентоспособность вуза представляет собой разные виды возможностей по оказанию образовательных услуг, удовлетворяющих потребности социума по подготовке высококвалифицированных кадров. Об этом, а также о факторах, влияющих на конкурентоспособность вуза (внешних и внутренних), пишут в литературе различные исследователи [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10].

Цель настоящего исследования — определить факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья (НГУ) имени П. Ф. Лесгафта.

Задачи исследования:

- дать определение конкурентоспособности выпускников в ходе анализа литературных источников и раскрыть ее сущность;
- методом анкетирования проанализировать пути формирования конкурентоспособности выпускников НГУ имени П. Ф. Лесгафта;
- выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников, дать практические рекомендации по ее улучшению.

Выборка и инструменты исследования

Для определения оценки собственной конкурентоспособности студентов нами проведен опрос 412 потенциальных выпускников НГУ имени П. Ф. Лесгафта. Среди опрошенных — 43 % молодых людей и 57 % девушек. Возраст большинства студентов (60 %) — 20 лет, остальные (40 %) — респонденты 22 лет. Все студенты в следующем году получают диплом бакалавра.

Гипотеза: выявленные факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников вузов, способствуют формированию необходимых качеств и навыков при их трудоустройстве. Студентам заданы определенные вопросы. Для них важной целью получения высшего образования послужило стремление стать

высококвалифицированными специалистами, а также материально обеспеченными (56,4 %); опрошенные стремятся достичь успеха в жизни (23,1 %). Остальные студенты заинтересованы в своем развитии, хотят быть образованными (20,5 %).

Преобладающим фактором, повлиявшим на выбор специальности, стало желание изучать предметы, предлагаемые при освоении данной специальности (37,5 %). Не менее значимым фактором оказалось мнение родных (21,9 %). Учитывали престиж выбранного направления подготовки на рынке труда 15,6 % опрошенных. Низкий проходной балл и другие причины занимают 25,1 %.

Большинство студентов надеялись на трудоустройство по специальности при поступлении в НГУ имени П. Ф. Лесгафта (68,4 %). Желанием остальных студентов (31,6 %) было получить высшее образование, как видно на рисунке 1.

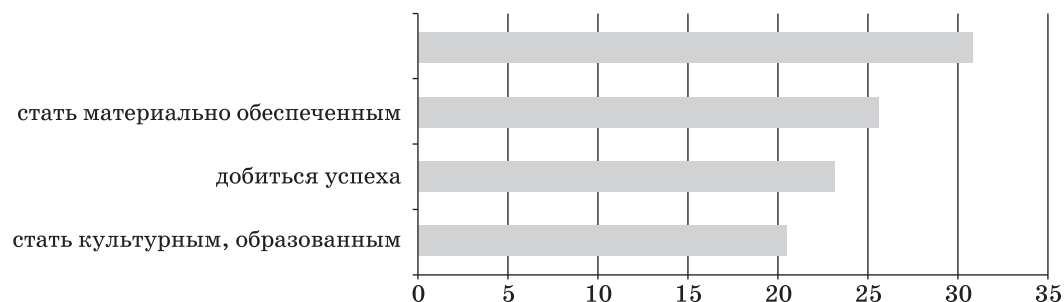


Рис. 1. Цели получения высшего образования, % к числу ответивших

Fig. 1. Goals for obtaining higher education, % of respondents

Более половины опрошенных студентов указали, что у них не было возможности остаться на рабочем месте после практики (57,9 %). Всего 5,3 % респондентов трудоустроились таким способом. Затруднились назвать такую возможность 26,3 % студентов. У 10,5% опрошенных респондентов была возможность трудоустроиться после прохождения практики, но они не воспользовались ею по причине низкой зарплаты и отсутствия карьерного роста.

Выявлена высокая удовлетворенность студентов выбором вуза. 21,1 % полностью удовлетворены, 63,2 % — скорее, удовлетворены. Не удовлетворены выбором вуза 15,8 % студентов, как следует из таблицы 1.

Таблица 1

Удовлетворенность выбором вуза, % к числу опрошенных

Table 1. Satisfaction with the choice of university, % of the number of respondents

Удовлетворенность	Выпускники, %
Полностью удовлетворен	21,1
Скорее, удовлетворен	63,2
Скорее, не удовлетворен	10,5
Полностью не удовлетворен	5,3

Желание продолжить обучение в НГУ имени П. Ф. Лесгафта стало характерным для большей части выпускников, как показано на рисунке 2. Так, 52,6 % планируют продолжить обучение в данном вузе, 26,3 % хотят продолжать обучение, но в другом вузе. Выпускники настроены на продолжение обучения в магистратуре (42,1 %) и краткосрочные курсы повышения квалификации (26,3 %). Половина от общего количества студентов планирует получать второе высшее образование, другая половина — пройти обучение в аспирантуре.

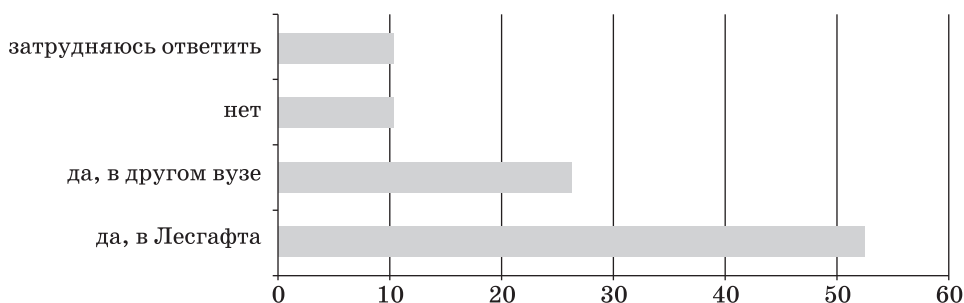


Рис. 2. Желание продолжить обучение, % к числу опрошенных

Fig. 2. Desire to continue studying, % of respondents

Более половины студентов уверены в том, что если бы вновь пришлось выбирать, они снова поступили бы в НГУ имени П. Ф. Лесгафта. Из них 36,8 % поступили бы на этот же факультет, 31,6 % — на другой, что нашло отражение в таблице 2. Всего 21,1 % таких, кто поступал бы в другой вуз, чтобы учиться как по этой же специальности, так и по иной.

Таблица 2

Актуальность выбора НГУ имени П. Ф. Лесгафта для повторного обучения по этой же специальности, % к числу опрошенных

Table 2. The relevance of choosing NGU named after Lesgafta for re-training in the same specialty, % of the number of respondents

Выбор	Выпускники, %
Поступление в этот же вуз, на этот же факультет	36,8
В этот же вуз, но на другой факультет	31,6
В другой вуз по этой специальности	15,8
В другой вуз и на другой факультет	10,5
Затрудняюсь ответить	5,3

Большинство выпускников убеждены в том, что качество подготовки специалистов в вузе практически полностью соответствует требованиям, предъявляемым на рынке труда (31,6 % и 42,1 %), что следует из таблицы 2.

Половина опрошенных считает, что вуз дал им качественные знания и навыки, согласно их направлению подготовки. Вторая половина убеждена в том, что образовательная программа и методика обучения недостаточно отразили сущность направления подготовки. Это отражено в таблице 3.

Преобладающее количество респондентов указали, что мероприятия, содействующие трудоустройству, вуз не предлагал (63,2 %), как видно из таблицы 4. Затруднились ответить на этот вопрос 15,8 % респондентов, а 21,1 % написали, что были проведены некоторые консультации относительно собеседования при трудоустройстве.

В представлениях выпускников доминирующими способностями и качествами, которые прежде всего помогло развить обучение в НГУ имени П. Ф. Лесгафта, стали способность грамотно организовывать тренировочный процесс (12,8 %) и способность к работе с информацией (11,6 %), о чем свидетельствуют данные таблицы 5. Значимыми выпускники считают ответственность за качество своей работы (9,3 %), способность к обобщению (8,1 %), а также способность к осознанию и рефлексии.

Таблица 3

**Оценка полученных знаний для эффективной профессиональной деятельности,
% к числу опрошенных**

Table 3. Assessment of acquired knowledge for effective professional activity,
% of the number of respondents

Оценка	Выпускники, %
Вуз дал систему знаний и навыков, согласно направлению подготовки	47,4
Образовательная программа и методика обучения недостаточно отразили сущность выбранного направления	36,8
Методика представления знаний не способствует эффективному освоению будущей профессии	10,5
Затрудняюсь ответить	5,3

Таблица 4

**Мероприятия, содействующие трудоустройству,
которые предлагал НГУ имени П. Ф. Лесгафта, % к числу ответивших**

Table 4. Activities promoting employment,
which were offered by NGU Lesgaft, % of the number of respondents

Мероприятия	Выпускники, %
Мероприятия не предлагали	63,2
Консультации по собеседованию при трудоустройстве	21,1
Мастер-классы работодателей	15,8
Консультации по написанию резюме	0
Ярмарки вакансий	0
Дни карьеры	0
Затрудняюсь ответить	0

Таблица 5

**Способности и качества, которые прежде всего помогли развить обучение
в НГУ имени П. Ф. Лесгафта, % к числу опрошенных**

Table 5. The abilities and qualities that primarily helped develop training
at NGU Lesgaft, % of the number of respondents

Способности и качества	Выпускники, %
Способность грамотно организовывать тренировочный процесс	12,8
Способность к работе с информацией	11,6
Ответственность за качество работы	9,3
Способность к обобщению	8,1
Способность осознания и рефлексии	8,1
Способность доказательства и аргументации своего мнения	7,0
Способность разбираться в социально-экономических проблемах сферы физической культуры и спорта	7,0
Склонность к творчеству	5,8
Аналитические способности	5,8
Прогноз последствий решений	5,8
Деловые качества	5,8
Коммуникативные способности	4,7
Организаторские качества	4,7
Способность к запоминанию	3,5

Среди опрошенных 36,8 % выпускников уже работают по специальности и столько же являются безработными. 26,3 % студентов работают по другой специальности.

Основная причина отказа от работы по выбранному направлению подготовки — низкая зарплата (для 26,9 % опрошенных). Существенной причиной послужила смена интересов (для 23,1 % выпускников). Равное количество (15,4 %) таких, кто не смог найти работу по специальности, кого не устроил незначительный карьерный рост, столько же выпускников затруднились дать ответ на этот вопрос. Лишь 3,8 % студентов указали на отсутствие престижности профессии.

Главными по значимости барьерами при трудоустройстве для студентов стали отсутствие подходящих вакансий, а также отсутствие опыта работы. Не менее важный барьер — отсутствие нужных деловых связей, как показано в таблице 6.

Таблица 6

Барьеры при трудоустройстве, % к числу ответивших

Table 6. Barriers to employment, % of respondents

Барьер	Выпускники, %
Отсутствие подходящих вакансий	22,2
Отсутствие опыта работы	22,2
Отсутствие нужных деловых контактов	18,5
Затрудняюсь ответить	14,8
Трудности в профессиональном самоопределении	7,4
Отсутствие навыков поиска работы	3,7
Стереотипное мнение окружающих	3,7
Конкуренция	3,7
Ошибка в выборе профессии	3,7

С точки зрения большей части выпускников, в первую очередь работодатель обращает внимание на опыт работы в данной сфере, профессионализм и мотивацию к деятельности. Наименее значимыми выпускники считают личные характеристики и рекомендации с места учебы, о чем говорят сведения, приведенные в таблице 7.

Таблица 7

Представление о том, на что обращает внимание современный работодатель при приеме на работу молодого специалиста, % к числу ответивших

Table 7. An idea of what a modern employer pays attention to when hiring a young specialist, % of the number of respondents

Фокус внимания	Выпускники, %
Опыт работы в данной области	26,2
Профессиональные навыки	23,1
Мотивация, интерес к работе	18,5
Личные качества	12,3
Рекомендации с места учебы, работы	7,7
Вуз, в котором получено образование	4,6
Средний балл диплома	3,1
Наличие деловых контактов у соискателя	3,1
Затрудняюсь ответить	1,5

Практически все из числа респондентов рассматривают возможность организовать собственное дело (73,7 %). Главными препятствиями для его развития стали материальные трудности, отсутствие нужных деловых контактов (в равной степени 30,4 %), а также сложности в развитии предпринимательских способностей (21,7 %).

Нами проанализирована иерархия профессиональных ценностей выпускников. На первом, втором и третьем местах находятся перспективы личностного роста, содержательная, интересная работа и достойные условия труда соответственно. Это отражено на рисунке 3.

Четвертое, пятое и шестое места занимают высокая зарплата, работа в престижной организации и возможность самостоятельно определять методы работы соответственно. На седьмом, восьмом, девятом и десятом местах — гарантия стабильности и постоянной занятости, благоприятные отношения с начальством и коллективом, признание успехов в работе со стороны коллектива и развитая система социальных льгот соответственно.

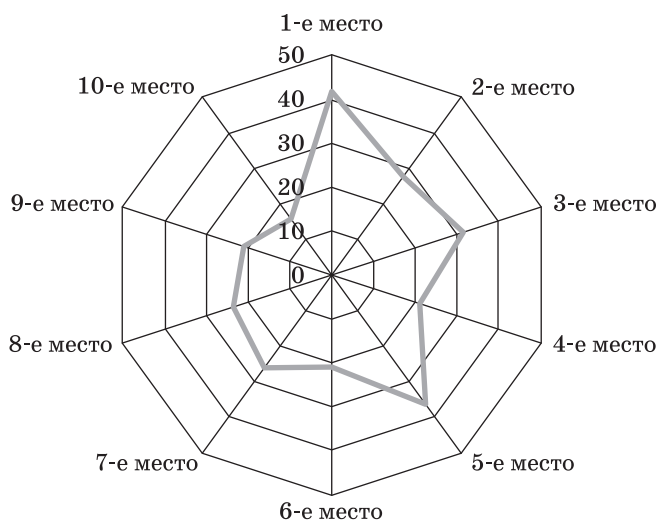


Рис. 3. Иерархия профессиональных ценностей

Fig. 3. Hierarchy of professional values

Более половины выпускников (52,6 %) сомневаются в том, что могут стать безработными. 21,1 % уверены в том, что быстро найдут работу; 10,5 % считают, что могут стать безработными, и столько же выпускников уже работают, поэтому не видят для себя проблем, связанных с трудоустройством.

Студентам заданы и *специальные* вопросы. Перейдем к их анализу. Главной причиной, которая повлияла на выбор получаемой профессии, стало стремление изучать предметы, связанные с ней (37,5 %). Не менее значимым фактором было мнение родных (21,9 %). Для 15,6 % важна престижность профессии на рынке труда. Редко выпускники выбирали варианты о низком проходном балле, а также советах приемной комиссии.

Выпускники указали, что в предлагаемых вакансиях их не устраивают прежде всего неудобный график работы (32,4 %) и низкий уровень заработной платы (29,4 %), о чем свидетельствует рисунок 4. Респонденты обратили внимание и на отсутствие социальных гарантий, высокие требования со стороны работодателей и суть работы, которая не соответствует полученной профессии.

В основном выпускники планируют начать поиск вакансий в сети Интернет (38,6 %), через друзей и родственников (25 %). Кроме того, будут размещать резюме на интернет-сайтах (22,7 %) и обращаться к услугам биржи труда (6,8 %). Менее популярны среди способов поиска работы посещение «Ярмарок вакансий», «Дней карьеры» и обращение за помощью в отдел трудоустройства вуза.

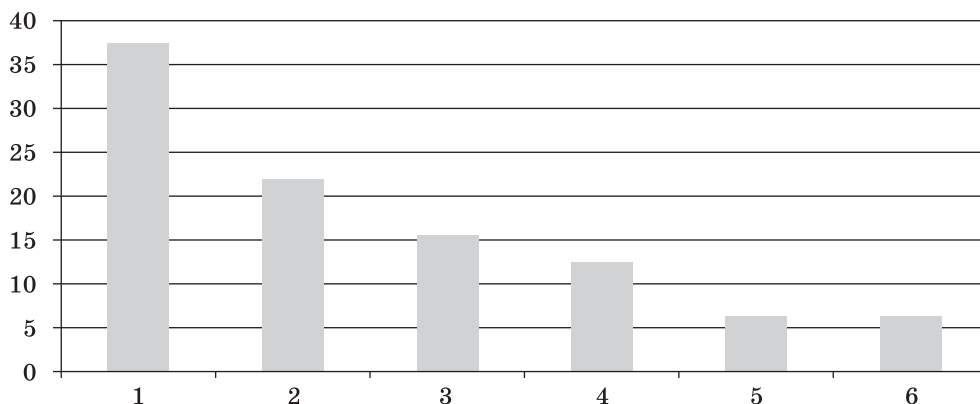


Рис. 4. Факторы выбора специальности, % к числу ответивших
Fig. 4. Factors for choosing a specialty, % of the number of respondents



Рис. 5. Недостатки предлагаемых вакансий, % к числу ответивших
Fig. 5. Disadvantages of the proposed vacancies, % of the number of respondents

47,4 % студентов в той или иной степени уверены в получении достойного уровня зарплаты. Практически столько же выпускников (47,3 %) в той или иной мере (полностью или почти) не уверены в получении приемлемой заработной платы. Оставшиеся 5,3 % затруднились ответить на данный вопрос, как видно на рисунке 5. Выпускникам необходимы такие формы поддержки в трудоустройстве, как обучение навыкам деловой беседы с работодателем, знакомство с профиограммами по профессиям, востребованным на рынке труда, и составление резюме (в среднем 20 % выпускников указали на приведенные варианты ответа). При этом практически все студенты (73,7 %) считают себя подготовленными для эффективной деятельности по выбранному направлению с высшим образованием.

Анализ результатов опроса позволил нам сделать ряд выводов:

1. Главными целями получения высшего образования являются финансовая устойчивость и развитие себя как высококвалифицированного специалиста.

2. Доминирующими способностями и навыками, которые помогло развить обучение в НГУ имени П. Ф. Лесгафта, по мнению выпускников, стали способность грамотно организовывать тренировочный процесс и способность к работе с информацией. К числу значимых выпускниками отнесены ответственность за качество результатов работы, способность к обобщению и способность к рефлексии своего труда.

3. Выявлена высокая удовлетворенность студентов выбором вуза. Стремление продолжить обучение является характерным для более половины респондентов, как и повторное поступление в НГУ имени П. Ф. Лесгафта в случае, если бы вновь пришлось выбирать вуз. Выпускники в первую очередь ориентированы на поступление в магистратуру и краткосрочные курсы повышения квалификации.

4. Более половины опрошенных указали, что у них не было возможности остаться на рабочем месте после практики. Причинами отказа от трудоустройства в месте прохождения практики стали в основном низкая зарплата и отсутствие карьерного роста.

5. Практически все студенты считают, что вуз дает им качественную систему знаний и навыков, отражающую выбранную профессию. Но при этом, по утверждению большей части выпускников, мероприятия, содействующие трудоустройству, вуз не предлагал. Исключением стали консультации относительно собеседования при трудоустройстве. С учетом этого возникает необходимость в организации и проведении мероприятий, содействующих трудоустройству.

6. Выпускников условно можно разделить на две группы: одна половина — работающие, другая половина — безработные. При этом работающие выбрали трудовую деятельность не по специальности. Основными причинами отказа от работы по профессии были низкая зарплата и изменение интересов. Главный барьер при трудоустройстве у студентов — отсутствие опыта работы и отсутствие подходящих вакансий.

7. По мнению выпускников, работодатель обращает внимание на опыт в данной сфере деятельности, профессиональные умения и мотивацию к работе.

8. Нами проанализирована иерархия профессиональных ценностей выпускников. Верхнюю позицию занимают следующие факторы: важность перспективы личностного роста, содержательная и интересная работа, хорошие условия труда. Полагаем, такие ценности в первую очередь сформировало спортивное прошлое выпускников.

9. Немногие из респондентов видят вероятность в действительности стать безработными. Большинство опрошенных в той или иной степени уверены, что не останутся без работы. Полагаем, уверенность студентов в том, что они не останутся безработными, связана с востребованностью направления физической культуры и спорта на рынке труда.

10. Главной причиной, которая повлияла на выбор получаемой профессии, стало стремление изучать предметы, относящиеся к данной области знания.

11. Большинство выпускников планируют обращаться к сети Интернет в процессе поиска работы. В предлагаемых вакансиях их не устраивают неудобный график работы и низкая зарплата.

По результатам проведенного исследования основные факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускников вуза, можно разделить на две группы: субъективные и объективные. Они приведены нами в таблице 8.

Факторы влияния на конкурентоспособность

Table 8. Factors influencing competitiveness

Субъективные	Объективные
Стремление выпускников получать сразу высокую оценку своего труда в материальном эквиваленте, не осознавая, что для этого требуются опыт и стаж работы. Высокие ожидания, не соответствующие реальной ситуации их опыта	Отсутствие должного механизма взаимодействия выпускников и работодателей
	Недостаточное количество часов практики, установленных вузом
	Отсутствие благоприятных условий труда, высокие требования работодателей, отсутствие социальных гарантий в предлагаемых вакансиях

Выводы

Практически все выпускники считают себя подготовленными для самостоятельной деятельности по выбранному направлению. Но, опираясь на анализ опроса, можно заключить, что многие не могут начать самостоятельную деятельность по специальности из-за возникающих барьеров (среди них — высокие требования работодателей, неподходящие условия труда, низкая заработная плата, отсутствие социальных гарантий, опыта работы и карьерного роста). Respondents in a larger measure pay attention to vacancies, in which there are perspectives of personal growth; contentful and interesting work, decent conditions of labor, acceptable level of wage. Often professions in the sphere of physical culture and sports require disclosure of creative potential. For this and necessary corresponding conditions of labor, in that number the presence of reliable inventory for various exercises, lighting, observance of safety rules. Significant also factor of possibility of personal, career growth. We think, this is connected with sports past of specialists, in view of which necessary constant growth and development.

В процессе исследования установлено, что студенты с большей уверенностью оценивают свои силы в теоретической составляющей подготовки к самостоятельной деятельности, менее уверенно — в практической. Все это, а также фактор отсутствия опыта работы при трудоустройстве (один из барьеров) требуют увеличения количества часов практики для получения более качественного опыта работы в целях дальнейшего трудоустройства. Кроме того, определен низкий показатель проведения мероприятий в вузе, содействующих трудоустройству.

С учетом изложенного рекомендуем проводить мероприятия в НГУ имени П. Ф. Лесгафта, в том числе «Ярмарки вакансий» и «Дни карьеры» (три-четыре раза в год); организовывать мастер-классы от работодателей с возможностью посещения потенциального места работы (два-три раза в семестр); увеличить количество консультаций по прохождению собеседования и заполнению резюме при приеме на работу. Необходимо улучшать механизм взаимодействия выпускников и работодателей посредством выделения времени на включение мероприятий в расписание студентов для регулярного взаимодействия студентов и работодателей.

Список источников

1. Никулина Ю. Н. Оценка уровня конкурентоспособности: взгляд молодых специалистов // Экономика труда. 2015. Т. 2. № 1. С. 51–60. DOI: 10.18334/et.2.1.48
2. Оганян К. К. Мотивированность и ориентированность студентов как факторы развития конкурентоспособности выпускников вуза. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. 130 с.
3. Оганян К. М. Конкурентоспособность выпускника как показатель деятельности вуза // Актуальные проблемы социологии: сб. науч. ст. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. С. 95–101.
4. Оганян К. М. Социологический анализ формирования конкурентоспособности выпускников вуза // Социология и право. 2016. № 4. С. 52–59.
5. Оганян К. М., Оганян К. К. О проблеме формирования мотивации успеха: социологический и психологический подходы // Социология и право. 2021. № 1. С. 18–25. DOI: 10.35854/2219-6242-2021-1-18-25
6. Оганян К. М., Оганян К. К. Социологический анализ исследования социально-профессиональной активности студентов // Социология и право. 2017. № 3. С. 23–36.
7. Савенкова Ю. С., Советкина А. А. Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях // Вопросы образования. 2009. № 4. С. 182–198.
8. Семенова Л. М. Самомаркетинг и самобрендинг специалиста в сфере коммуникаций как условие повышения конкурентоспособности на рынке труда // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Т. 8. № 4. С. 145–151.
9. Социологическое сопровождение обеспечения конкурентоспособности выпускников вуза в условиях современного рынка труда / под ред. К. М. Оганяна. М.: Инфра-М, 2018. 244 с.
10. Шишкина Е. С., Аветисян В. П. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности выпускников вуза // Основы экономики, управления и права. 2013. № 5. С. 55–60.

References

1. Nikulina Yu.N. Assessing the level of competitiveness: The view of young specialists. *Ekonomika truda = Russian Journal of Labor Economics*. 2015;2(1):51-60. (In Russ.). DOI: 10.18334/et.2.1.48
2. Oganyan K.K. Motivation and orientation of students as factors in the development of competitiveness of university graduates. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics; 2017.130 p. (In Russ.).
3. Oganyan K.M. Competitiveness of a graduate as an indicator of university activity. In: Current problems of sociology: Coll. sci. pap. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics; 2016:95-101. (In Russ.).
4. Oganyan K.M. Sociological analyses of the graduates competitiveness formation in high school. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2016;(4):52-59. (In Russ.).
5. Oganyan K.M., Oganyan K.K. On the problem of formation of motivation for success: Sociological and psychological approaches. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2021;(1):18-25. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2021-1-18-25
6. Oganyan K.M., Oganyan K.K. Research's sociological analysis of social and professional students' activity. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2017;(1):23-36. (In Russ.).
7. Savenkova Yu.S., Sovetkina A.A. Managing the competitiveness of a university in modern socio-economic conditions. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 2009;(4):182-198. (In Russ.).
8. Semenova L.M. Personal marketing and personal branding of a specialist in the communication sphere as a condition of competitiveness improving in the labour market. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University. Series "Economics and Management"*. 2014;8(4):145-151. (In Russ.).

9. Oganyan K.M., ed. Sociological support for ensuring the competitiveness of university graduates in the modern labor market. Moscow: Infra-M; 2018. 244 p. (In Russ.).
10. Shishkina E.S., Avetisov V.P. Factors influencing the increasing of competitiveness of graduates of institutes of higher education. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Economy, Governance and Law Basis*. 2013;(5):55-60. (In Russ.).

Сведения об авторах

К. М. Оганян — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин имени В. У. Агеевца; 190121, Санкт-Петербург, Декабристов ул., д. 35;

К. К. Оганян — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин имени В. У. Агеевца; 190121, Санкт-Петербург, Декабристов ул., д. 35.

Information about the authors

K. M. Oganyan — Doctor of Philosophy, Professor, Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines named after V. U. Ageevts; 35 Dekabristov st., St. Petersburg 190121, Russia;

K. K. Oganyan — Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines named after V. U. Ageevts; 35 Dekabristov st., St. Petersburg 190121, Russia.

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 10.01.2024; одобрена после рецензирования 16.02.2024; принята к публикации 13.03.2024.

The article was submitted 10.01.2024; approved after reviewing 16.02.2024; accepted for publication 13.03.2024.