

Научная статья

УДК 347.965

DOI: 10.35854/2219-6242-2024-3-439-446

Актуальные вопросы современного положения адвокатов

Сергей Владимирович Шаранов

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия, sv_bk@yahoo.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования актуальных вопросов современного положения адвокатов. На примере такого аспекта их деятельности, как ознакомление с материалами уголовного дела, показано, что механизм реализации этой обязанности адвокатов нуждается в совершенствовании. Проблемным автору видится и то, что адвокаты на практике сталкиваются с трудностями получения доступа к материалам уголовного дела, и то, что доступ к материалам дела могут получать адвокаты, не имеющие на это соответствующих оснований. В качестве решения указанных проблем автор предлагает создание электронной базы уголовных дел, поскольку одним из ключевых факторов развития деятельности адвокатов в современных условиях является цифровизация. Чтобы этот механизм реализовать на практике, согласно авторской позиции, необходимо обеспечение информационной безопасности в деятельности адвоката. Анализ Правил поведения адвокатов в сети Интернет, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, свидетельствует о том, что в этом документе в недостаточной степени отражены аспекты информационной безопасности. В статье представлены рекомендации по внесению уточнений в содержание принципа безопасности в контексте деятельности адвокатов в сети Интернет, благодаря которым могут быть созданы условия для безопасного применения адвокатами электронной базы уголовных дел.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, деятельность адвоката, цифровизация адвокатуры, цифровизация, ознакомление с материалами дела

Для цитирования: Шаранов С. В. Актуальные вопросы современного положения адвокатов // Социология и право. 2024. Т. 16. № 3. С. 439–446. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-3-439-446>

Original article

Current issues of the current situation of advocates

Sergey V. Sharanov

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics,
St. Petersburg, Russia, sv_bk@yahoo.com

Abstract. The article presents the results of the study of topical issues of the current situation of lawyers. On the example of such aspect of their activity as familiarization with the materials of the criminal case, it is shown that the mechanism of realization of this duty of advocates needs improvement. The author sees as problematic the fact that advocates in practice face difficulties in gaining access to the materials of the criminal case, and the fact that access to the materials of the case can be obtained by advocates who do not have the appropriate grounds for this. As a solution to these problems, the author proposes the creation of an electronic database of criminal cases, since one of the key factors in the development of advocates' activities in modern conditions is digitalization. In order to put this mechanism

into practice, according to the author's position, it is necessary to ensure information security in the advocate's activity. Analysis of the Rules of Conduct for advocates on the Internet, approved by the Council of the Federal Chamber of Advocates of the Russian Federation, indicates that this document does not sufficiently reflect the aspects of information security. The article presents recommendations on making clarifications to the content of the principle of security in the context of advocates' activities in the Internet, thanks to which conditions can be created for the safe use by advocates of the electronic database of criminal cases.

Keywords: lawyer, advocacy, advocate's activity, digitalization of advocacy, digitalization, familiarization with case materials

For citation: Sharanov S.V. Current issues of the current situation of advocates. *Sociology and Law*. 2024;16(3):439-446. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2024-3-439-446>

Введение

Основная функция адвоката сводится к оказанию квалифицированной юридической помощи. Адвокат может представлять интересы лица в судебных разбирательствах, при этом он наделен особыми правами и обязанностями. Современная практика адвокатской деятельности тесно связана с применением информационных технологий и информационных систем. В данной связи видится актуальным проведение анализа практических аспектов деятельности адвоката с учетом цифровизации адвокатуры. В частности, считаем обоснованным рассмотрение вопросов, связанных с регулированием деятельности адвокатов в сети Интернет, а также возможных перспектив перевода процессов ознакомления с материалами уголовных дел в цифровой вид.

Нами поставлена следующая цель исследования: сформулировать и обосновать предложения по развитию деятельности адвокатов на основе анализа актуальных вопросов в этой сфере. Гипотеза исследования заключается в том, что развитие современного положения адвокатов должно строиться по пути внедрения цифровых технологий для упрощения и повышения эффективности реализации прав и обязанностей адвоката.

Материалы и методы

В научной литературе в настоящее время рассматривают различные актуальные вопросы деятельности адвокатов. Среди них особую роль играют вопросы цифровизации адвокатуры. Современный этап деятельности адвокатов характеризуется использованием ряда информационных систем и баз данных. Адвокаты для исполнения своих функций используют специализированные информационные системы: справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», Государственную автоматизированную систему «Правосудие», «Мой арбитр», автоматизированную информационную систему «Адвокатура», Комплексную информационную систему Адвокатуры России. Они могут взаимодействовать с судами посредством видео-конференц-связи. Во всех этих случаях адвокаты применяют интернет. Организация их деятельности осуществляется в соответствии с Правилами поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — Правила) [1]. Содержание указанного источника требует проведения анализа, так как это — основной документ, который определяет правила поведения адвокатов в информационной среде.

В научной литературе ставят вопросы, связанные с реализацией своих функций адвокатами. Прежде всего изучают различные аспекты участия адвоката

в уголовном судопроизводстве. Среди проблемных вопросов — наличие правовых пробелов уголовно-процессуального законодательства о деятельности адвоката. С учетом этого представляется актуальной систематизация главных правовых пробелов, выявленных в данной области. Одним из проблемных вопросов видится ознакомление адвоката с материалами уголовного дела.

Согласно ст. 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) защитник может знакомиться с материалами уголовного дела. По окончании предварительного расследования адвокат знакомится с материалами уголовного дела, делает выписки из него, снимает копии. Одним из обсуждаемых вопросов является получение доступа к такому ознакомлению с материалами дела. Целесообразным представляется анализ этого аспекта деятельности адвоката, в том числе с учетом тенденций цифровизации.

Результаты

В современных условиях особое значение приобретает вопрос деятельности адвоката в аспекте цифровизации. Советом Федеральной палаты адвокатов РФ в 2016 г. разработаны Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Документ разработан на основе Конституции РФ, законодательства об адвокатской деятельности, Кодекса профессиональной этики адвоката и с учетом международных принципов ведения специалистов в области прав в социальных сетях, которые разработаны Советом Международной ассоциации юристов.

Общие положения Правил устанавливают, что адвокат, имея свободу выражения мнения, права в отношении информации, может публично выражать гражданскую позицию, учитывая, что он относится к адвокатскому сообществу. Адвокат, проявляя публичную активность в интернете, должен следовать установленным Правилам. В противном случае он может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

В основной части Правил выделено пять групп принципов деятельности адвоката в сети Интернет: профессионализм, сдержанность и корректность, достоинство, корпоративность. Принципы профессионализма поведения адвоката в сети Интернет сводятся к тому, что адвокат должен руководствоваться правилами осуществления профессиональной деятельности, установленными законодательством с учетом ограничений по полноте передачи и восприятия информации. Работая с информацией, адвокат должен обеспечивать ее конфиденциальность и сохранность. С осторожностью он должен относиться к осуществлению услуг через интернет: например, отвечая на форумах или в социальных сетях (речь не идет о публикациях информационного, научного или аналитического характера и иных подобных направлений, а также это не относится к общению в переписке или закрытых хранилищах данных).

Принципы сдержанности и корректности при установлении контактов и общении для адвокатов в сети Интернет заключаются в том, что защитник не может допускать определенных высказываний и должен учитывать традиции российской адвокатуры. Недопустимо комментировать в публичной форме обстоятельства уголовных дел, в которых адвокат не участвует, обсуждать правовые позиции иных адвокатов, порицать подозреваемых и обвиняемых лиц. Комментарии адвоката должны быть соответствующими законодательству, а также Кодексу профессиональной этики адвоката. Содержание указанного принципа видится вполне обоснованным, так как на практике, действительно, публикация спорных комментариев в интернете может быть связана с негативными репутационными

последствиями для адвокатов [2, с. 122]. Поэтому принцип сдержанности мог бы быть дополнен пояснением о том, что приоритетным для адвоката при публикации информации должен быть его статус, в том числе для публикаций, которые носят маркетинговую ориентированность.

Принцип достоинства определяют через высказывания адвоката в сети Интернет. Они не должны содержать агрессию, рознь и нетерпимость, в них не может проявляться правовой нигилизм или оскорбительное поведение. Адвокат должен ответственно относиться к высказываниям и не вводить людей в заблуждение. Данный принцип направлен на предупреждение таких рисков, как, например, размещение недостоверной информации о достигнутых результатах работы адвоката [2, с. 126].

Принцип безопасности заключается в том, что адвокат должен обеспечивать конфиденциальность своих учетных записей, постоянно проверять свои публичные страницы на предмет посторонней информации. Размещение информации в сети, согласно Правилам, связано с высокой степенью риска нарушения конфиденциальности информации.

Именно принципы безопасности деятельности адвоката в сети Интернет видятся наименее проработанными. Содержание данного принципа отражает активный аспект адвокатской деятельности, направленный на предотвращение таких рисков, как размещение информации в интернете, которая не соотносится со статусом адвоката или которая не подлежит публикации в открытом доступе. В целом при использовании сети Интернет в случае адвоката существуют риски стать жертвой злоумышленников, целью которых может быть получение доступа к личной записи или конфиденциальной информации и распространение вредоносного программного обеспечения. П. Е. Марчева, обращая внимание на эту проблему, указывает на необходимость принятия стандарта деятельности адвоката в цифровом пространстве [3, с. 125].

В связи с этим можно утверждать, что содержание принципа безопасности в Правилах не учитывает таких аспектов, как использование личных мобильных устройств для получения доступа к учетным записям специализированных информационных систем, установление парольной защиты, использование общественных сетей предоставления доступа к интернету, переход по ссылкам. Отражение этих аспектов в Правилах видится необходимым, так как при использовании интернета в современных условиях возрастают риски стать жертвой злоумышленников.

Принцип корпоративности состоит в том, что при заключении коллективных писем и обращений адвокату необходимо неукоснительно соблюдать принципы и нормы адвокатуры. Он не может делать заявления от имени адвокатской корпорации или показывать собственное мнение как мнение адвокатского сообщества.

Перейдем ко второму актуальному вопросу в контексте проблемы современного положения адвокатов. В частности, нами рассмотрены вопросы об участии защитника в уголовном судопроизводстве.

В. В. Конин указывает на наличие проблем в сфере сбора доказательств по уголовному делу адвокатом. В качестве проблемы он рассматривает то, что данные, которые защитник обвиняемого собрал, не являются априори доказательствами. По мнению Конина, то обстоятельство, что участие защитника в доказывании зависит от усмотрения следователя и дознавателя, противоречит принципам состязательности и равноправия сторон [4, с. 31]. Тем не менее следует выразить несогласие с упомянутым автором. Ввиду ст. 17 УПК РФ оценка доказательств осуществляется такими субъектами, как суд, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель, а доказательства не имеют заранее

установленной силы. Поэтому видится нецелесообразным придавать, например, документам и сведениям, которые собраны адвокатом, автоматический статус доказательств в уголовном судопроизводстве.

На принцип состязательности сторон обращает внимание Я. Л. Пироженко. Он поднимает такую проблему, как ознакомление адвоката с материалами уголовного дела, которое реализуется согласно ст. 217 УПК РФ. Ознакомление с материалами дела адвокатом включает в себя несколько этапов: копирование материалов дела, изучение данных материалов, оформление процессуальных документов, согласование ходатайств и приобщение их к материалам дела. Однако на практике ознакомление сводится к тому, что адвокату лишь предоставляют документы для копирования. Ввиду этого Пироженко пишет о том, что в правовой базе не разработаны порядок действий адвоката по реализации ст. 217 УПК РФ, а имеющиеся правовые нормы регулируют лишь такие аспекты, как запрет ограничения времени для ознакомления, права адвоката при ознакомлении. В качестве решения он видит необходимость разработки механизма ознакомления адвокатов с материалами уголовного дела в электронном формате [5, с. 72].

Следует согласиться с Я. Л. Пироженко, поскольку проблема ознакомления адвокатов с материалами уголовного дела существует в действительности. Адвокаты на практике могут сталкиваться с различными проблемами (например, отказ в допуске адвоката к ознакомлению с материалами дела). Кроме того, возникают случаи, в которых адвокаты не имеют на это оснований. Рассмотрим пример из практики. Адвокатской палатой Москвы вынесено предупреждение адвокату, который предоставил в суд ордер защитника и на основании этого документа ознакомился с материалами дела. Однако лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, позднее заявило о том, что не заключало документов с этим адвокатом, соглашение о какой-либо юридической помощи отсутствовало. Следовательно, объективные основания для того, чтобы этот адвокат ознакомился с материалами дела, не обнаружены [6].

Адвокат не может выстроить стратегию защиты, не ознакомившись с материалами дела. Материалы дела служат предметом исследования в судебном заседании. Поверхностное ознакомление с материалами дела может быть расценено как дисциплинарное нарушение. Например, на это указывает решение Адвокатской палаты Москвы о вынесении предупреждения адвокату, который ознакомился лишь с частью томов уголовного дела [7]. Совет Адвокатской палаты Москвы указал при этом, что адвокат обязан знакомиться с материалами дела и что от такого аспекта зависит возможность оказания им квалифицированной юридической помощи.

Обсуждение

На основе проведенного анализа принципов деятельности адвоката в сети Интернет видится целесообразным включить в Правила, в раздел «Безопасность», следующие положения:

1. При использовании личных мобильных устройств для получения доступа к учетным записям специализированных информационных систем адвокату необходимо применять средства обеспечения конфиденциальности, предлагаемые информационной системой (например, двухфакторную аутентификацию).

2. При установлении парольной защиты адвокату необходимо устанавливать такой пароль, который обеспечит максимальную степень защиты аккаунта (речь идет о комбинации символов и цифр, приемлемой длины пароля, недопустимости использования простых слов в качестве пароля).

3. При использовании общественных сетей предоставления доступа к интернету и переходе по ссылкам адвокату следует действовать осмотрительно, учитывая источники информации и ссылок, риски распространения вредоносного программного обеспечения через общественные сети и ссылки из подозрительных источников.

Подобные требования могут способствовать повышению уровня киберзащиты деятельности адвокатов в цифровой среде. Соблюдение перечисленных принципов будет способствовать снижению рисков стать жертвой действий злоумышленников.

В качестве еще одного перспективного направления организации деятельности адвокатов следует указать повышение уровня цифровизации участия защитника в уголовном судопроизводстве. Современный механизм уголовного судопроизводства не позволяет обеспечить оперативное участие адвоката в таком виде, в котором, например, он может работать в арбитражном процессе. Поэтому, ориентируясь, например, на эту сферу, можно предположить, что целесообразным может быть создание электронной базы уголовных дел, своеобразной картотеки уголовных дел, чтобы адвокат мог получить возможность удаленного ознакомления с материалами. При наличии этой системы адвокат может самостоятельно фиксировать процесс ознакомления с материалами дела в таком графике, в котором ему это удобно.

Электронная база данных уголовных дел может быть реализована в виде государственной информационной системы. Ее использование позволит решить на практике проблему доступа к ознакомлению с материалами дела. С одной стороны, наличие материалов дела в электронном виде исключит ситуации, в которых адвокату будет отказано в том, чтобы ознакомиться с материалами дела. С другой — только адвокат, который имеет для этого необходимые основания, отраженные в информационной системе, сможет получить доступ к материалам дела. Это даст возможность исключить ситуации, в которых с материалами дела знакомится адвокат, не имеющий на это соответствующих полномочий.

Выводы

Таким образом, в статье нами проведен анализ Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который позволил выявить тот факт, что наименее проработаны принципы безопасности при поведении адвокатов в интернете. В них не учитывается аспект действий злоумышленников по отношению к информационным ресурсам адвокатов. Поэтому предложены положения, за счет которых содержание принципа безопасности при поведении адвокатов в сети Интернет может быть расширено. Они связаны с использованием личных мобильных устройств для получения доступа к учетным записям специализированных информационных систем, установлением парольной защиты, применением общественных сетей предоставления доступа к интернету и переходов по ссылкам. Перспективы дальнейшего исследования в контексте этого направления могут заключаться в том, чтобы расширить принципы поведения адвокатов в сети Интернет с учетом развития современных технологий, в частности искусственного интеллекта и нейронных сетей.

С учетом повышения уровня информационной безопасности поведения адвокатов в сети Интернет видится обоснованным в качестве дальнейших перспектив развития деятельности адвокатов рассмотреть создание электронной базы уголовных дел, доступ к которой будет предоставлен адвокату на основании заключения соглашения с подзащитным. Одним из аспектов применения этой

электронной базы данных является решение проблемы обеспечения правомерного доступа к материалам дела. Перспективы изучения рассмотренного вопроса могут заключаться в исследовании возможностей адаптации уголовно-процессуального законодательства при использовании адвокатами электронной базы уголовных дел.

Гипотеза исследования подтверждается. Развитие современного положения адвокатов должно строиться по пути внедрения цифровых технологий для упрощения и повышения эффективности реализации прав и обязанностей защитника. В статье показано, что целесообразным вариантом развития деятельности адвоката по ознакомлению с материалами уголовного дела может быть создание электронной базы уголовных дел. Однако этот механизм можно применять на практике при условии формирования более высокого уровня обеспечения безопасности посредством использования адвокатами сети Интернет. Нами предложены меры, которые могут сформировать необходимые условия для применения подобного механизма в адвокатской деятельности.

Список источников

1. Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28 сентября 2016 г., протокол № 7 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426890/ (дата обращения: 05.06.2024).
2. Марчева П. Е. Риски адвоката при использовании социальных сетей в профессиональной деятельности // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 3. С. 121–126. DOI: 10.24158/pep.2024.3.13
3. Марчева П. Е. Способы снижения рисков адвокатской деятельности в цифровую эпоху // Теория и практика общественного развития. 2024. № 2. С. 122–126. DOI: 10.24158/tipor.2024.2.16
4. Конин В. В. Участие адвоката в доказывании: необходимо изменение модели // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2024. Т. 24. № 1. С. 28–32. DOI: 10.14529/law240105
5. Пироженко Я. Л. Гарантии прав и обязанностей адвоката при ознакомлении с материалами уголовного дела // Евразийская адвокатура. 2024. № 2. С. 70–74. DOI: 10.52068/2304-9839_2024_67_2_70
6. Адвокату объявлено предупреждение за представление в суд ордера защитника и ознакомление на основании этого ордера с материалами уголовного дела в отсутствие установленных законом оснований // Адвокатская палата города Москвы. 2024. 18 апреля. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/news/13706/> (дата обращения: 05.06.2024).
7. Адвокату вынесено предупреждение за частичное ознакомление с делом и подачу немотивированной жалобы на приговор // Адвокатская палата города Москвы. 2024. 2 апреля. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/smi/13735/> (дата обращения: 05.06.2024).

References

1. Rules of conduct for lawyers in the information and telecommunications network “Internet”. Approved by the decision of the Council of the Federal Chamber of Advocates dated September 28, 2016, protocol No. 7. Konsul’tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426890/ (accessed on 05.06.2024). (In Russ.).
2. Marcheva P.E. Risks of advocates in case of using social media in professional activities. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*. 2024;(3): 121-126. (In Russ.). DOI: 10.24158/pep.2024.3.13
3. Marcheva P.E. Ways to reduce risks in advocacy in the digital age. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*. 2024;(2): 122-126. (In Russ.). DOI: 10.24158/tipor.2024.2.16

4. Konin V.V. Lawyer's participation in proof: The necessity of the model change. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*. 2024;24(1):28-32. (In Russ.). DOI: 10.14529/law240105
5. Pirozhenko Ya.L. Guarantees of the rights and duties of a lawyer when reviewing the materials of a criminal case. *Evrasiiskaya advokatura = Eurasian Advocacy*. 2024;(2): 70-74. (In Russ.). DOI: 10.52068/2304-9839_2024_67_2_70
6. A lawyer was given a warning for presenting a defense order to the court and familiarizing himself with the materials of a criminal case on the basis of this order in the absence of grounds established by law. Moscow City Bar Association. Apr. 18, 2024. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/news/13706/> (accessed on 05.06.2024). (In Russ.).
7. A lawyer was given a warning for partial familiarization with case and filing unsubstantiated complaint against verdict. Moscow City Bar Association. Apr. 02, 2024. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/smi/13735/> (accessed on 05.06.2024). (In Russ.).

Информация об авторе

С. В. Шаранов — аспирант; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а.

Information about the author

S. V. Sharanov — postgraduate student; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 06.06.2024; одобрена после рецензирования 01.07.2024; принята к публикации 19.09.2024.

The article was submitted 06.06.2024; approved after reviewing 01.07.2024; accepted for publication 19.09.2024.