

Научная статья

УДК 314.5

DOI: 10.35854/2219-6242-2025-1-36-44

О семейно-брачных отношениях и миграционных процессах в современном обществе (на примере Узбекистана)

Шахноза Дилшодбек кизи Ахмедова

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкент,

Узбекистан, a.shaxnoza@nuu.uz, <https://orcid.org/0009-0004-7531-8096>

Аннотация. В статье рассмотрены семейные отношения в актуальных сегодня процессах глобализации и модернизации, новые наблюдаемые в них тенденции, факторы, укрепляющие и ослабляющие семейно-брачные отношения. Проанализирована степень изученности проблемы, показано, в какой мере совпадают взгляды на прошлое и настоящее. Исследованы современное состояние понятия «традиционная узбекская семья» в современном обществе, обмен ценностями и изменения семейно-брачных отношений в последние десять лет, причины увеличения количества разводов. Кроме того, акцент сделан на процессах трудовой миграции и ее влиянии на современные семейно-брачные отношения, а также на вопросе о том, что приносит экономический доход: пользу или вред семьям. В статье автором проанализированы и социальные аспекты миграционных процессов, семейных проблем, возникающих в развивающемся обществе, предложены их решения.

Ключевые слова: семейно-брачные отношения, глобализация, современное общество, внешняя трудовая миграция, семейные отношения

Для цитирования: Ахмедова Ш. Д. к. О семейно-брачных отношениях и миграционных процессах в современном обществе (на примере Узбекистана) // Социология и право. 2025. Т. 17. № 1. С. 36–44. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-36-44>

Original article

Family and marriage relations and migration processes in modern society (case of Uzbekistan)

Shaxnoza D. q. Axmedova

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, Tashkent, Uzbekistan,

a.shaxnoza@nuu.uz, <https://orcid.org/0009-0004-7531-8096>

Abstract. The article examines family relations in the current processes of globalization and modernization, as well as new trends in them, and factors strengthening and weakening family and marriage relations. The degree of the problem state of knowledge is analyzed. The work also presents the extent the views on the past and the present coincide. The current state of the concept of traditional Uzbek family in modern society, the exchange of values, and changes in family and marriage relations in the last ten years, as well as the reasons for the increase in the number of divorces are analyzed. Moreover, the emphasis is placed on the processes of labor migration and its impact on modern family and marriage relations, as well as on the question whether economic income brings benefit or harm to families. In the article, the author also analyzes the social aspects of migration processes and family problems arising in a developing society, and proposes their solutions.

Keywords: family and marriage relations, globalization, modern society, external labor migration, family relations

For citation: Axmedova Sh.D. q. Family and marriage relations and migration processes in modern society (case of Uzbekistan). *Sociology and Law. 2025;17(1):36-44.* (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-36-44>

Введение

Семья — единственный и бесценный институт, формирующий взаимоотношения в обществе, воспитывающий и доставляющий в него индивидов, закладывающий фундаментальные основы ценностных ориентаций личности. В глобализованном современном обществе семейный контекст остается болезненной темой для народов мира. Огромна его значимость для общества, неопенима роль в адекватной социализации и адаптации личности к обществу.

Понятия «семья», «брак» сформировались в результате исторического развития и создают упорядоченное представление о сексуальных отношениях. Современное состояние института семьи, брака отличается от первоначального тем, что он отполирован на основе сознательных взглядов людей. Работа над взаимоотношениями индивидов, обеспечение верховенства закона в государственности, развитие науки и образования существенно повысили качество жизни института семьи. Но по этим же причинам возникают и противоположные обстоятельства, разъедающие систему ценностей данного института. Узбекистан, как и многие восточные народы, смотрит на семью как на священную крепость. С первых лет независимости сила семьи поднята до уровня государственной политики.

В ст. 76 Конституции Республики Узбекистан дано следующее определение понятия семьи: «Семья является основной ячейкой общества и находится под охраной общества и государства. Государство создает социальные, экономические, правовые и иные условия для полноценного развития семьи» [1]. В 1998 г. Кодекс о семье и браке назван «семейным» в связи с его более широким пониманием семьи в отношении брака, и этот год переименован в Год семьи. В результате проведен ряд реформ. Решением главы государства принята Концепция укрепления института семьи в Узбекистане. По этой причине с 2019 г. в нашей стране ежегодно 15 мая празднуют Международный День семьи. Этот день в настоящее время является праздничным практически во всех государствах — членах Организации Объединенных Наций (ООН). Поэтому формирование системы социально-культурных ценностей семьи служит одной из приоритетных задач современного узбекского общества.

Сегодня в мире, в жизни людей, происходят социально-экономические кризисные явления, а также наблюдается изменение семейных ценностей, связанное с разрушением традиционных представлений о семье и супружеских отношениях. Сплоченность семей, репродуктивное здоровье, созревание детей в зрелые личности во многом зависят от женщин. Поэтому при проведении реформ, связанных с семьей, больше внимания уделено в основном женщинам. Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи» от 2 февраля 2018 г. Принято постановление Президента Республики Узбекистан от 2018 г. № 3808 «Об утверждении Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан». Решение предусматривает развитие семьи в Узбекистане на глобальном уровне в рамках целей ООН в области устойчивого развития, а также в рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017–2021 гг. В соответствии с этим определены такие

направления, как развитие, укрепление института семьи, проведение узкого круга исследований в целях изучения причин увеличения количества разводов, устранение пробелов в законодательстве, повышение квалификации работников соответствующей сферы, изучение и внедрение передового зарубежного опыта.

Процесс глобализации накладывает отпечаток на Узбекистан, как и на остальные государства. Модель «узбекской семьи», основанная на традиционных ценностях, переживает процесс трансформации. Демократические свободы, гендерное равенство, равноправные отношения между женщиной и мужчиной приводят к отказу от традиционной модели семьи. Основа семьи — брак. Брак как социальное отношение по-разному проявлялся в обществах и режимах. Вполне естественным видится то, что изменение ряда его характеристик приобретает новый вид в соответствии с веянием времени. Ни одно общество не выступает за то, чтобы выглядеть одинаковым по сравнению с остальными. Но считаем необходимым, чтобы этот процесс обновления приносил пользу как отдельным людям, так и обществу в целом.

В эпоху глобализации миграционные процессы стали ускоряться. Миграционные процессы, которые наблюдались принудительно из-за политических изменений, в настоящее время являются добровольными и имеют экономическую цель. Миграция становится все более значимым направлением экономической жизни и фактором, определяющим социальную мобильность семей в Узбекистане. С годами, после обретения независимости, внутренняя и внешняя миграция стала одним из важнейших трансформационных изменений в узбекском обществе. Эта тенденция по-прежнему продолжается. Большинство граждан Узбекистана ищут варианты решения внутренних социально-экономических проблем, работая низкоквалифицированными рабочими за пределами страны. Наши соотечественники в основном мигрируют в качестве низкоквалифицированных рабочих в Российскую Федерацию, Казахстан, Турцию и Южную Корею. Из-за низкого дохода они в большинстве случаев не могут забрать к себе жену и детей. В семьях, которые долгое время жили отдельно друг от друга, затронуты миграцией, вследствие материальных трудностей, бытовых проблем возникают разногласия. В итоге увеличивается количество разводов.

Материалы и методы

Семейно-брачные отношения — одно из первых направлений, изученных после отделения социологии от философии как самостоятельной науки. Французский философ О. Конт понимал семью как историческую и изменчивую категорию. Он считал, что общество состоит из систем, а не из отдельных индивидов. В структуре общества Конт выделял семейный союз и политическое общество. Мыслитель писал: «Семья — главный элемент, главная “клетка” социального организма. Она является промежуточным звеном между человеком и обществом. Семья является естественным источником нравственного воспитания и служит основой политической организации» [2]. Он разделил семью на два типа отношений, изучал отношения между полами и отношения между поколениями. Конт утверждал: «Тот факт, что семья — очень прочный институт, означает, что, если она распадется, общество тоже исчезнет» [2].

Основатель социологии семьи и брака Ф. Ле Пле полагал, что семьи являются «самым глубоким и подлинным» источником процветания и упадка народов. Чтобы понять это, необходимо изучить семью в двух разных формах: «семья считалась образцом мира» и «семья считалась образцом конфликта». Он делит семейство на три вида:

- первый вид — патриархальная традиционная семья, которую считали крепкой;
- второй вид — современный и нестабильный, характеризуется ослаблением отцовской власти под влиянием урбанизации, индустриализации; данный вид рассматривали как тип семьи, приводящий к дезорганизации общества;
- третий вид — семья с местным видом, то есть промежуточного типа, из которой ушли те, кто остался с родителями одного из сыновей.

Кроме того, вследствие своих консервативных взглядов Ле Пле уделял большое внимание моральным ценностям, особенно традиционным, и источником всех человеческих пороков в семье считал неправильное воспитание детей [3]. Его основной идеей и целью было укрепление традиционной и патриархальной семьи.

Э. Дюркгейм различал индивидуальные и социальные концепции и подчеркивал их социальное превосходство над личностью. Как функционалист, он исследовал роль каждого члена семьи, важность женских и мужских ролей в нарушении баланса семьи. Он писал о том, что в семье представлено два типа полов и отношений между поколениями. Семья состоит из двух разных союзов, речь идет о выборе и согласии. Муж и жена считали себя главными посредниками, связывающими семью. Дюркгейм разработал закон «сокращения» семьи. По его словам, он изучал процессы сокращения круга родственников и превращения их в современную семью, состоящую из меньшего количества людей. Он полагал, что такие современные семьи впоследствии приводят к изменениям ценностей, взаимодействия с обществом, правительством, семейных отношений, социального статуса и т. д.

Значительной можно признать работу Дюркгейма о структурно-функциональном анализе семьи. Он охарактеризовал семейные изменения следующим образом:

1. Под влиянием глобальных социальных процессов и урбанизации семья начинает терять свои важные функции.
2. Сокращение состава семьи снижает степень ее сплоченности.
3. Семья ослабевает из-за того, что брак по соглашению супругов заменяется добровольным браком вступивших в него.

Во взглядах американского социолога Ч. Кули самооценка личности и ценностные ориентации отражаются и на окружающих. Его также можно использовать при изучении взаимоотношений семьи и выполнения семьей функции воспитания детей. Он считал, что такие группы, как семья, сверстники, соседи, играют важную роль в самообразовании. Проблему институциональных изменений в семье середины XX в. рассматривали К. Циммерман и другие представители Чикагской школы Э. Берджесс, Х. Локк, Т. Парсонс.

К. Циммерман писал о том, что брачные отношения в сельской местности крепче, чем в городе, и считал это неслучайным. Он рассматривал раннее вступление в брак как ключевой фактор, влияющий на прочность семьи. В результате преждевременного замужества продолжительность супружеской жизни семьи увеличивается, детей становится больше, и они рождаются рано. Циммерман и Сорокин утверждали, что в брачных отношениях, образованных в сельской местности, гендерное равенство и прочность семьи находятся на удовлетворительном уровне по сравнению с городскими. В деревне мужчина и женщина трудятся в гармонии и на работе, и при ведении домашнего хозяйства, спонтанно сопровождая друг друга. В городе, напротив, институт семьи отличается отчужденностью и рассеянностью. Циммерман видел множество преимуществ жизни для крестьянских семей: близость к природе приводит к укреплению семейных отношений, благодаря физическому здоровью членов семьи, высокому уровню рождае-

мости и совместной работе пары. Резкое снижение рождаемости в США также тревожило его, поскольку одной из основных функций семьи он считал рождение детей. Циммерман посвятил несколько работ изучению семейных отношений. Публикации «Семья и общество», «Семья и цивилизация» до сих пор служат основной литературой при изучении науки о социологии семьи.

Е. Берджесс и Х. Локк полагали, что современная семья изменяется в функциональном и структурном аспектах в результате урбанизации. В этом случае семья не только теряет свою функцию, но и изменяет внешний вид. Они считали это реорганизацией, а не беспорядком, что проявляется в снижении фертильности, увеличении занятости женщин вне дома, меньшем времени, проводимом с семьей, увеличении отчислений и сокращении количества семей [4].

Т. Парсонс, как структурный функционалист, разделил мужские и женские роли в семье. Главные функции семьи вытесняются за ее пределы и передаются другим социальным институтам. Но семья сохраняет две самые важные составляющие:

- 1) функцию первичной социализации детей;
- 2) стабилизацию эмоциональных переживаний взрослых.

Он считал, что эти две задачи не могут быть выполнены ни одним институтом, кроме семьи. В середине XX в. количество разводов в США резко возросло, и Парсонс назвал причиной этого экономические изменения и последствия Второй мировой войны. Согласно его основному выводу, в американской семье происходят новые изменения, а не постоянный хаос [5].

Среди направлений социологии семейно-брачные отношения — одно из направлений в постоянном изменении, обновлении, актуальности. По этой причине упомянутые выше фундаментальные исследования, начатые классическими учеными, до сих пор служат основой многих современных исследований.

Результаты

В Узбекистане, как и в мире в целом, в связи с процессами глобализации в последние годы происходят различные социальные, экономические, культурные изменения в жизни общества. Можно наблюдать в повседневной жизни, как семьи претерпевают изменения. Количество традиционных семей сокращается и трансформируется в современные. Сегодня на государственном уровне уделяют внимание поддержке женщин в обществе, в семье. Важно изучать их подробнее, исследовать статистику в сравнении с предыдущими годами.

Как известно, в нашей стране в 2022–2023 гг. более 100 тыс. женщин приняты в вузы на льготных основаниях. В настоящее время в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 7 марта 2022 г. № 87 «О мерах по дальнейшему ускорению работы по системной поддержке семьи и женщин» и постановлением Президента Республики Узбекистан от 15 июня 2022 г. № ПП-279 «Об организации приемных процессов в государственные высшие учебные заведения» более 14 тыс. женщин получают бесплатное образование в магистратуре. Образование женщин приобретает огромное значение в воспитании детей, поскольку в узбекском обществе в основном ответственность за воспитание детей возложена на матерей.

По статистике, сегодня в нашей стране насчитывается более девяти миллионов семей, ежегодно жители создают в среднем 250–300 тыс. новых семей. Проблема не только государственного, но и общественного масштаба заключается в том, что происходят разводы, показатель которых с января по март 2024 г. составил 11,5 тыс. Из 11,5 тыс. разведенных семей 46,2 % были бездетными, 29,6 %

воспитывали одного ребенка, а 24,2 % — двух и более детей. Из приведенных цифр становится очевидным, что в настоящее время в Узбекистане растет количество разводов в семьях.

В связи с празднованием Дня семьи ежегодно Республиканским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» проводится социологическое исследование в контексте темы «Узбекистанцы о семье: ориентиры и приоритеты» [6]. В нем сделана попытка исследования мнения граждан о роли семьи, ключевых факторах благополучия семей и воспитания подрастающего поколения в условиях современных реалий, а также определения отношения жителей Узбекистана к ранним бракам и разводам. Роль семьи в жизни населения нашего государства высока. Издавна семья на территории Узбекистана всегда служила источником защиты, безопасности и развития как личности, так и общества в целом. Несмотря на происходящие изменения в стране, реформирование многих основ экономической и социальной жизни, новые тенденции в социальной сфере развития общества в мировом масштабе, семья в Узбекистане остается важнейшей жизненной ценностью, местом воплощения национальных традиций и обычаев, основой формирования личности и непрерывного развития нации.

В нашем государстве, наряду с мерами по укреплению семьи, реализуется комплекс мер по искоренению бедности, наращиванию экономического потенциала и решению ряда вопросов в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и занятости, а также борьбы с изменением климата и охраны окружающей среды. Можно утверждать, что перечисленные реформы также служат укреплению и благополучию семей.

Исследования, проведенные в 2023 г. Республиканским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», показали следующие цифры: в качестве главных причин разводов респонденты назвали несовместимость характера (42,2 %) и материальные проблемы (34,5 %). Негативное влияние зависимости молодежи от социальных сетей, интернета на семейные отношения подтвердили 17,7 % респондентов. Кроме того, в качестве основных причин разрыва супружеских отношений приведены такие, как супружеская неверность (13,4 %), вмешательство родственников (12,5 %).

В процессе исследования большинство участников (53,0 %) сообщили, что наличие детей в семье является фактором, способствующим тому, что родители сохраняют баланс в отношениях, берут на себя ответственность за будущее детей, стремятся сохранить семью и сдерживают себя. В качестве внешних факторов, препятствующих разводу, 21,6 % респондентов ответили, что это влияние родственников, а 10,3 % назвали причиной религиозные убеждения.

Для узбекских семей ребенок — основа семьи. По этой причине 84,6 % респондентов заявили о том, что смысл и ценность семьи заключаются в наличии детей.

52,3 % респондентов выразили уверенность в прочности и стабильности узбекских семей в последние годы, отвечая на вопросы о состоянии семей. 9,5 % опрошенных считают, что семьи не изменились. Мнение о том, что прочность современной узбекской семьи несколько ослаблена экономическими и политическими причинами, выразили 47,0 % респондентов. С учетом этого можно заключить, что понятие «семья» в Узбекистане не закрепилось естественным образом, оно претерпевает изменения ввиду социальных, экономических, политических причин в современном мире. Но концепции отцовства, традиционной моногамии, взаимного уважения между членами семьи, заботы о старших по-прежнему составляют основу семейных ценностей.

Сегодня узбеков, работающих за рубежом, насчитывается около двух миллионов человек. Узбеки, являющиеся одними из лидеров среди стран Центральной Азии по количеству иностранных трудовых мигрантов, приводят несколько экономических причин для работы за рубежом. Поскольку большая часть населения уезжает работать за границу, этот процесс стал обычным среди наших соотечественников. Основную часть мигрантов составляют мужчины, но в последние годы растет и доля женщин.

Обсуждение

Внешняя трудовая миграция приносит экономический доход стране и семьям. Это — действительность, с ее негативными последствиями и положительными сторонами [7]. Вследствие миграции в семьях происходят различные изменения. Длительное отсутствие мужчины или женщины в семье характеризуется невыполнением «отцовских», «материнских», «мужских» или «женских» обязанностей, подрывает стабильность в семье, приводит к изменению отношений. Следовательно, в этот процесс вовлечены и члены семей свыше двух миллионов иностранных трудовых мигрантов.

Кроме того, ситуация на территории стран, в которые выезжали наши соотечественники, также находится на неудовлетворительном уровне. Важно облегчить им процессы адаптации к принимающей стране, поскольку они приносят большую пользу обществам и в одной, и в другой стране [8].

С учетом приведенной статистики и международного опыта можно сделать вывод о том, что «семья» — самый уникальный институт общества. И государство, и общество одинаково заинтересованы в его сохранении. Указ Президента Республики Узбекистан от 4 апреля 2024 г. № УП-59 «О дополнительных мерах по совершенствованию процессов трудовой миграции и поддержке лиц, осуществляющих временную трудовую деятельность за рубежом» предусматривает материальную и социальную поддержку граждан, вернувшихся из миграции, и членов их семей [9].

Кроме того, существует множество нематериальных семейных проблем, возникающих по причине трудовой миграции. Однако для их устранения сначала необходимо провести обширные качественные исследования. Целесообразно разработать механизм оказания практической помощи гражданам, планирующих работать за границей, чтобы со временем они могли забрать семью или создать семейные рабочие места за границей, чтобы пара могла устроиться на работу. Поэтому необходимы научные исследования соответствующих организаций, чтобы гипотезы о том, что семейные проблемы возникают не только из-за материального дефицита, нашли подтверждение.

Стоит учитывать и то, что сохранение семейно-брачных отношений — это не просто обязательство. Считаем, что профилактические работы, беседы должны быть проведены перед вступлением в отношения. Неправильное или недостаточное представление о ранних браках, браках между родственниками, неточность и неадекватность представлений о семейных отношениях и браке, низкий уровень сексуальной, умственной, экономической грамотности могут служить причиной большинства разводов и несчастливой семейной жизни.

Вместе с тем, несмотря на ряд проблем, нельзя не учитывать и уровень «счастья» семей. Тем более что в современном узбекском обществе, в повседневной жизни, мы часто сталкиваемся с тем, что из-за различных стереотипов и стигм многие женщины и мужчины стремятся сохранить семьи от принуждения. Неспособность большинства женщин представить свою жизнь после развода по при-

чине отсутствия профессии, плохого отношения близких и общества, вследствие неуверенности в материальном обеспечении детей сами по себе являются причинами того, что они не могут развестись.

Выводы

В заключение дополним, что понятия «семья» и «брак» сохранили свою святость для узбекского народа. Но в эпоху глобализации вследствие экономических, социальных, бытовых проблем национальные ценности и семейные отношения остаются под угрозой как для народов Востока, так и для западных стран. Семья — институт, который на протяжении веков проявлялся в различных формах, поднимаясь до уровня регулярно изменяющейся ценности. По этой причине естественным становится принятие того, что он изменится, модернизируется, но необходимо стремиться сохранить его святость.

Ситуация осложняется, если понятия «миграция» и «семья» идут рука об руку. Отъезд человека на работу за границу влияет на нескольких оставшихся членов семьи. С одной стороны, трудовой мигрант должен адаптироваться к поездке в страну своего отъезда, отсутствию рядом членов семьи, проблемам с материальными трудностями, с другой — к изменениям в жизни членов семьи. В Узбекистане прослеживается множество аспектов, которые нуждаются в изучении. С учетом изложенного выше становится понятным, что правительство проводит реформы в целях укрепления семьи, поддержки женщин, оказания помощи тем, кто намерен работать за границей, поддержки членов семьи, которые остаются на родине. Тем не менее этого, на наш взгляд, недостаточно для устранения существующих проблем. В связи с трансграничным процессом внешней трудовой миграции география ее изучения обширна и сложна. Считаем, что, если правительство создаст возможности для таких исследований и проведет реформы на основе их результатов, то смягчение негативного воздействия трудовой миграции на стабильность семей будет достигнуто.

Список источников

1. Конституция Республики Узбекистан: принята путем всенар. голосования на референдуме Республики Узбекистан, проведенном 30 апреля 2023 г. // Lex.uz. URL: <https://lex.uz/docs/6445147> (дата обращения: 20.11.2024).
2. Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Мн.: Право и экономика, 2010. 444 с.
3. Ле-Пле Ф. Основная конституция человеческого рода: идеи, нравы и учреждения благоденствующих народов / пер. с фр. М.: URSS: Либроком, 2011. 235 с.
4. Zimmerman C. C. The family of tomorrow: The cultural crisis and the way out. New York: Harper, 1949. 256 p.
5. A modern introduction to the family / ed. by N. W. Bell, E. F. Vogel. London: The Free Press, 1960. 712 p.
6. O'zbekistonliklar oila to'g'risida: tasavvurlar va ustuvorliklar // Ijtimoiy fikr. 2023. 15 мая. URL: <https://ijtimoiyfikr.uz/oz/tadqiqotlar/jamiyat/2590.htm> (дата обращения: 20.11.2024).
7. Taylor J. E. The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process // International Migration. 1999. Vol. 37. No. 1. P. 63–88. DOI: 10.1111/1468-2435.00066
8. Федорова И. О. Концептуальное развитие теории миграции: ассимиляция, транснационализм // Социология и право. 2019. № 4. С. 46–51. DOI: 10.35854/2219-6242-2019-4-46-51
9. Раимжанова У. Н. Теории семьи и современные тенденции семейных отношений в обществе // Социология и право. 2019. № 4. С. 40–45. DOI: 10.35854/2219-6242-2019-4-40-45

References

1. Constitution of the Republic of Uzbekistan. Adopted by popular vote at the referendum of the Republic of Uzbekistan held on April 30, 2023. Lex.uz. URL: <https://lex.uz/docs/6445147> (accessed on 20.11.2024). (In Russ.).
2. Burova S.N. Sociology of marriage and family: History, theoretical foundations, personalities. Minsk: Pravo i ekonomika; 2010. 444 p. (In Russ.).
3. Le Play P.-F. La Constitution Essentielle de L'Humanité: Exposé des principes et des coutumes qui créent la prospérité ou la souffrance des nations. Tours: Alfred Mame et fils, Libraires-Editeurs; 1881. 360 p. (Russ. ed.: Le Play F. Osnovnaya konstitutsiya chelovecheskogo roda: idei, nruvy i uchrezhdeniya blagodenstvuyushchikh narodov. Moscow: URSS, Librokom; 2011. 235 p.).
4. Zimmerman C.C. The family of tomorrow: The cultural crisis and the way out. New York, NY: Harper; 1949. 256 p.
5. Bell N.W., Vogel E.F., eds. A modern introduction to the family. London: The Free Press; 1960. 712 p.
6. Uzbeks about family: Perceptions and priorities. Ijtimoiy fikr. May 15, 2023. URL: <https://ijtimoiyfikr.uz/oz/tadqiqotlar/jamiyat/2590.htm> (accessed on 20.11.2024). (In Uzbek.).
7. Taylor J.E. The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process. *International Migration*. 1999;37(1):63-88. DOI: 10.1111/1468-2435.00066
8. Fedorova I.O. Conceptual development of migration theory: Assimilation, transnationalism. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2019;(4):46-51. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2019-4-46-51
9. Raimjanova U.N. Theories of the family and current trends in family relations in society. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2019;(4):40-45. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2019-4-40-45

Информация об авторе

Ш. Д. к. Ахмедова — докторант; 100174, Узбекистан, Ташкент, Алмазарский район, Университетская ул., д. 4.

Information about the author

Sh. D. q. Axmedova — doctoral student; 4 University st., Almazar district, Tashkent 100174, Republic of Uzbekistan.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 22.11.2024; одобрена после рецензирования 13.01.2025; принята к публикации 26.03.2025.

The article was submitted 22.11.2024; approved after reviewing 13.01.2025; accepted for publication 26.03.2025.