
ПРАВО В ЖИЗНИ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ THE LAW IN A STATE AND PERSON LIFE

Научная статья

УДК 34.01

DOI: 10.35854/2219-6242-2025-1-78-86

Отдельные вопросы развития электронного правосудия в реалиях российской цифровой экономики

Елена Владимировна Воскресенская^{1✉}, Кирилл Маратович Смаков²

^{1, 2} Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия

¹ elenvoskr@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2995-7001>

² spacegipsy@mail.ru

Аннотация. В статье речь идет о том, что в условиях цифровизации общества появляются общественные институты со словами «цифровой» или «электронный» в своих названиях. Если ранее в качестве электронных мы могли представить только гаджет или обобщенную технологию, то сегодня к ним можно отнести процессы общения, обучения, торговли (e-commerce), а также глобальные институты по типу общества или государства. Такой государственный институт, как электронное правосудие, интересен для исследования, поскольку его участником может стать любой из членов общества, независимо от гражданства, возраста и дееспособности. Например, в бракоразводных судебных процессах могут участвовать несовершеннолетние дети семейной пары, лица без гражданства или лица с иностранным гражданством (подданством) могут выступать стороной по гражданскому делу о расторжении договора аренды, а лица с ограниченной дееспособностью являются стороной по делам, рассматриваемым в особом производстве. Иными словами, электронное правосудие находит отражение в жизни каждого человека и каждой ситуации, которая может быть разрешена в судебном порядке. В связи с этим, по мнению автора статьи, важно оценить, насколько электронное правосудие в России развито, доступно и эффективно. С учетом огромной территории государства, различного уровня доходов, областей покрытия с доступом к быстрому интернет-соединению, больших расстояний от населенных пунктов до ближайших судебных органов в соответствии с требованиями о подсудности вопрос доступности электронного правосудия для каждого является острым и актуальным.

Ключевые слова: цифровизация, электронное правосудие, судебная система, электронные системы, процессуальное право, цифровая экономика

Для цитирования: Воскресенская Е. В., Смаков К. М. Отдельные вопросы развития электронного правосудия в реалиях российской цифровой экономики // Социология и право. 2025. Т. 17. № 1. С. 78–86. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-78-86>

Selected issues of development of electronic justice in the realities of the Russian digital economy

Elena V. Voskresenskaya¹✉, Kirill M. Smakov²

^{1, 2} St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

¹ elenvoskr@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2995-7001>

² spacegipsy@mail.ru

Abstract. The article discusses the fact that in the context of the society digitalization, public institutions with the words digital or electronic in their names are emerging. Earlier we could only imagine a gadget or a generalized technology as electronic, however these days these can include the processes of communication, education, trade (e-commerce), as well as global society-type or state-type institutions. Such a state institution as electronic justice is interesting for research, since any member of society, regardless of citizenship, age, or legal capacity, can become its participant. For example, minor children of a married couple can participate in divorce proceedings; stateless persons or persons with foreign citizenship (nationality) can act as a party to a civil case on termination of a lease agreement; and incapacitated persons can be a party to cases considered in special proceedings. In other words, electronic justice reflects in the life of every person and every situation that can be resolved in court. In this regard, according to the article author, it is important to assess the extent to which electronic justice in Russia is developed, accessible, and effective. Given the vast territory of the state, different income levels, coverage areas with access to high-speed Internet connection, large distances from settlements to the nearest judicial authorities in accordance with the requirements for jurisdiction, the issue of accessibility of electronic justice for everyone is acute and relevant.

Keywords: digitalization, electronic justice, judicial system, electronic systems, procedural law, digital economy

For citation: Voskresenskaya E.V., Smakov K.M. Selected issues of development of electronic justice in the realities of the Russian digital economy. *Sociology and Law*. 2025;17(1):78-86. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-1-78-86>

Введение

Вопрос доступности электронного правосудия в России ввиду многостороннего участия государства в урегулировании общественных отношений в сфере цифровых технологий поставлен на уровне Президента Российской Федерации (РФ) более пятнадцати лет назад и по-прежнему остается актуальным.

Актуальности развития электронного правосудия способствуют и внешние обстоятельства, такие как рост эмиграции граждан, рост трудовых мигрантов из ближнего зарубежья, резкое изменение обычаев в корпоративной, трудовой, торговой сферах после пандемии COVID-19, которые, в свою очередь, требуют оперативного, качественного и эффективного правосудия. Рассмотреть электронное правосудие как юридико-социальное явление видится важным и по причине ухода «живого» общения в пользу цифрового. Сегодня деловая переписка может происходить напрямую между лицами, принимающими решения, через мессенджеры, а встречи могут быть организованы удаленно, через видео-конференц-связь (далее — ВКС). Все больше юридических фактов фиксируется в электронной переписке, нежели в официальном письме за подписью первого лица организации.

Материалы и методы

Традиционно вопросы осуществления правосудия исследуют в юридической науке с позиции процессуального права. При этом процессуалисты рассматривают применение в судебном процессе информационных технологий как информационное обеспечение органов судебной власти. Однако проблемы современного состояния электронного правосудия в условиях цифровой экономики, особенности его правового регулирования по-прежнему не нашли отражения в работах исследователей.

Теоретической базой исследования, послужившего основой статьи, являются научные труды авторов, занимающихся правовыми вопросами электронного правосудия, внедрения и применения этого института в рамках повсеместно происходящих процессов цифровизации. Для поиска материала, кроме официальных источников права и судебной практики, использованы открытые источники информации в сети Интернет, в том числе юридические форумы и публикации в средствах массовой информации (СМИ).

Результаты

Нами сформулирован вывод о том, что электронное правосудие служит составной частью развития электронного общества и электронного государства. В связи с тем, что для обращения в суд заявители могут воспользоваться различными электронными системами в рамках гражданского и арбитражного процесса, в том числе информационной системой «Картотека арбитражных дел», государственной автоматизированной системой «Правосудие», а в дальнейшем еще и суперсервисом «Правосудие онлайн», необходимым является наличие электронной подписи. Все документы, приложенные к обращению в суд (исковому заявлению, отзыву (возражениям), ходатайству) в качестве доказательств (приложений) и подписанные электронной подписью, — это электронные доказательства. Поэтому вопрос оценки электронных доказательств в рамках электронного правосудия требует скорейшего разрешения на уровне законодательства, не ограничиваясь только судебной практикой.

Сегодня форму, содержание, оценку электронных доказательств и юристы, и судьи толкуют по своему внутреннему убеждению, не имея четких правил и границ. Возможно, законодательное закрепление правового статуса электронных доказательств происходит настолько медленно именно по причине такого количества противоречащих и многосторонних мнений. По этой же причине юридическое сообщество, скорее, ожидает четкой регламентации вопросов оценки электронных доказательств для добросовестной, правильной, единообразной работы с доверителями и уверенности в том, что, например, электронная переписка с признанием долга будет точно и безоговорочно принята судом в качестве доказательства.

Обсуждение

Рассмотрим основные вехи становления и развития электронного правосудия в России. Точкой отсчета для развития электронного правосудия в России является принятие Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ) [1].

Указанный закон дал пользователям право в режиме online ознакомиться с исчерпывающей информацией о суде как органе государственной власти. Она включает в себя общую информацию о суде (наименование, территория

юрисдикции суда, номера телефонов, адреса электронной почты, график работы); сведения об организационной структуре суда (пленум суда, президиум суда, судебные коллегии, подразделения аппарат суда); полномочиях суда; перечне законов, регулирующих деятельность суда; регламентах суда [1].

В дополнение к этому Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ обеспечил соблюдение принципа публичности в отношении информации о рассмотрении дел судами. Речь идет о требованиях к форме и содержанию письменных обращений в суд, порядке их представления; размере и порядке уплаты государственной пошлины; сведениях о судебных делах; информации об участниках процесса; текстах судебных актов; порядке ознакомления с материалами дела и др. Полный обзор информации о деятельности судов, размещаемой в сети Интернет, изложен в ст. 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ. Указанная ст. 14 данного закона подвергалась редакции четыре раза в период с 2011 по 2017 год [1]. Так, с 29 июля 2017 г. публикации на сайте суда подлежат информации о проведении трансляций судебных заседаний со ссылками на наименование СМИ или сайта в сети Интернет, посредством которого осуществлялась трансляция [2].

Следующей вехой развития электронного правосудия в России стало принятие федеральной программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» (далее — Программа развития судебной системы) [3]. Ее задачами являются обеспечение открытости и доступности правосудия, построение эффективной системы исполнительного производства, создание необходимых условий для осуществления правосудия, модернизация судебно-экспертной деятельности и др. Перечисленные задачи нашли отражение и в последующих поправках, внесенных в текст Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ [1].

Авторы текста Программы развития судебной системы ссылаются на ранее принятую Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., в которой уделено внимание повышению эффективности политико-правовых институтов и обеспечения исполнения законодательства РФ. Повысить уровень эффективности станет возможным в результате проведения судебной реформы и существенного улучшения доступа к информации о деятельности государственных органов [4].

Вопрос о совершенствовании и доступности правосудия также нашел отражение в Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [5] и Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [6]. Так, из текста Указов прямо следует вывод о необходимости повышения доступности правосудия для граждан, организаций и объединений граждан при рассмотрении споров с органами государственной власти РФ, обеспечения права общественных объединений обращаться в суды общей юрисдикции или арбитражные суды по вопросам защиты интересов граждан [6], а также обеспечения реализации принципа независимости и объективности судебных решений, уточнения подведомственности судов общей юрисдикции и арбитражных судов по экономическим делам в целях исключения возможности решения хозяйственного спора посредством уголовного преследования [5]. Предпосылками для развития электронного правосудия стало не принятие какого-либо нормативного правового акта, а планомерное, постепенное и повсеместное развитие информационного общества. Информационное общество — концепция общественного развития, основным фактором которого является научно-техническая революция.

Невозможно отрицать то обстоятельство, что изобретение электронно-вычислительных машин, последующая доступность персональных компьютеров, сначала для семьи в целом, а затем и для каждого члена семьи, распространение дешевого

доступа к сети Интернет из любой точки местности — это все лишь способствовало тому, чтобы государство, как субъект нормотворчества, вовремя отреагировало на изменение социальных отношений не только внутри общества, но и рамках частно-публичных отношений (гражданин — государство; бизнес — государство).

Завершить исторический обзор развития цифрового правосудия предлагаем анализом текста Указа Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [7]. Согласно этому Указу в России развивается информационное общество, а государство предпринимает меры для урегулирования общественных отношений в сфере цифровой экономики. Например, работа с большими данными (big data) или «облачными» технологиями, развитие Электронной национальной библиотеки, подключение к сети связи нового поколения (5G).

В Указе Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 приведена интересная статистика. В частности, российское информационное общество характеризуется широким распространением мобильных устройств (в среднем на одного россиянина приходится два абонентских номера мобильной связи). С 2014 г. осуществляется подключение населенных пунктов с населением от 250 до 500 человек к сети Интернет. В результате 5 млн граждан, проживающих почти в 14 тыс. таких малонаселенных пунктов, получают доступ к сети Интернет. К системе предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме подключено более 34 млн россиян (статистика дана по состоянию на 2017 г., то есть дату Указа). На момент написания настоящего текста появляются основания предполагать, что к системе предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме подключено уже более половины жителей России, в том числе лица, не имеющие российского гражданства.

Законодательно термин «электронное правосудие» сегодня не утвержден. При этом именно в качестве «электронного правосудия» представлена картотека арбитражных дел (далее — КАД) на официальном интернет-сайте <https://kad.arbitr.ru/>. На официальном сайте пресс-службы Верховного суда РФ, кроме понятия «электронное правосудие», упоминается и термин «правосудие с использованием цифровых технологий». Кроме того, в Концепции информатизации Верховного суда РФ указана цель повышения эффективности использования современных информационных технологий при осуществлении правосудия в Верховном суде РФ и обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц при обращении в Верховный суд РФ [8]. Поставленных целей достигают путем внедрения технологий электронного правосудия в практическую деятельность Верховного суда РФ.

Согласно постановлению Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. № 439 электронное правосудие — это способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде [9]. В результате многолетнего становления электронного правосудия и его развития в аспекте доступности во всех регионах РФ, интуитивно понятного интерфейса интернет-порталов судов обширный пласт сведений о судебной системе стал доступным не только профессиональным представителям, которые имели доступ к данной информации ввиду профессионального участия в судебных заседаниях, но и рядовым гражданам — участникам процесса.

Чрезвычайно важна осведомленность граждан о судах общей юрисдикции, которые рассматривают дела с гражданами — участниками процесса. Именно граждане, чаще обращающиеся в суды общей юрисдикцией вследствие обстоя-

тельств бытового, трудового или жизненного характера, например при оспаривании начислений коммунальных услуг, в случаях споров с социальным (пенсионным) фондом, работодателями, о признании отцовства, вправе иметь полную и исчерпывающую информацию для самозащиты своих прав и интересов, защиты интересов иждивенцев. Точно остается неизвестным количество спорных ситуаций, не рассмотренных судами только по причине незнания гражданина о способах подачи соответствующих заявлений в суд. При этом Верховный суд РФ продолжает ранее начатый курс на доступность электронного правосудия всем лицам, проживающим на территории РФ, то есть и не являющимся гражданами государства, а также всем юридическим лицам, независимо от организационно-правовой формы и иных обстоятельств.

Так, 21 июля 2023 г. по поручению председателя Верховного суда РФ состоялось совещание в связи с вопросами расширения доступа граждан к электронному правосудию, в том числе развития суперсервиса «Правосудие онлайн». В этом совещании участвовали не только представители судебной системы, начиная от председателя Совета судей и председателей судов общей юрисдикции, арбитражных судов, но и представители Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ [10].

На коллективном собрании обозначена цель по реализации возможности граждан обратиться в суд посредством посещения Многофункциональных центров (далее — МФЦ) либо загрузки документов через личный кабинет гражданина на онлайн-сервисе «Госуслуги». На момент совещания такие цифровые права в рамках эксперимента осуществлены только на территории Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. Гражданам дано право не только осуществить загрузку документа в суд (искового заявления, возражения или ходатайства), но и ознакомиться с аудиопотоколами судебных заседаний, материалами электронного дела; узнать сведения о движении по делу, получить решения судов, подписанные усиленной квалифицированной подписью, и даже получить электронный исполнительный лист с направлением в органы Федеральной службы судебных приставов России соответствующего письма на принудительное исполнение.

Наравне с развитием такого сервиса гражданам стали доступны вспомогательные системы «Интерактивный помощник», «Модуль определения подсудности» и «Калькулятор госпошлины». Таким образом, гражданин сможет подготовить полный пакет документов, необходимых для подачи в суд по нужной подсудности и уплатить государственную пошлину в полном размере. В частности, система «Интерактивный помощник» внедрена в систему «Госуслуги» («Робот Максим») и на сайте Федеральной налоговой службы. Любой человек даже в нерабочие часы может задать вопрос, и искусственный интеллект в обратном сообщении направит ответную информацию. Это значительно экономит время на поиск информации, особенно на таких объемных и массовых интернет-порталах, как «Госуслуги», сайты Федеральной налоговой службы и судов.

Модули по определению подсудности и калькуляторы государственных пошлин встроены в систему информации о судах, на официальных сайтах судов всех уровней, и заявителю необходимо лишь ввести корректный адрес и (или) цену иска, чтобы определить подсудность и размер государственной пошлины. Конечно, в сложных спорах гражданину потребуется консультация юриста. В настоящее время по типовым трудовым спорам, спорам о нарушении прав потребителей, спорам с органами Объединенного социального фонда России о расчете страхового стажа и по некоторым спорам в сфере жилищно-коммунального хозяйства гражданин может найти полную, достоверную и исчерпывающую информацию о претензионном (досудебном) порядке, о правилах подачи документов

в суд, уплате государственной пошлины и контроле движения дела, без прямой необходимости обращаться в судебные органы по данным вопросам.

При росте правового сознания граждан о своих правах и обязанностях, доступности таких данных в сети Интернет, в частности при наличии аккаунтов в социальных сетях адвокатов и частнопрактикующих юристов, которые информируют население о правах граждан, электронное правосудие все больше пользуется популярностью у граждан.

Выводы

По итогам анализа процесса становления электронного правосудия можно с уверенностью сделать вывод о своевременном решении государства развивать электронные судебные системы. Несмотря на многолетнюю сложную работу по изобретению таких систем и их внедрению в работу судов, к концу 2010-х судебная система относительно готова к неожиданно полному переходу на электронный документооборот в связи с пандемией COVID-19 и ограничительными мерами на уровне каждого федерального округа.

К тому же система арбитражных судов практически безболезненно адаптировалась в новых условиях документооборота и цифровых привычек сторон, которые задолго до пандемии тестировали электронные системы арбитражных судов и присутствовали на судебных заседаниях посредством ВКС. В этом центральную роль сыграла система КАД, изначально выработанная с целью упрощения работы профессионального юриста-представителя в арбитражных спорах. Юристы в короткие сроки свыклись с работой в КАД, и сегодня невозможно представить работу судебного юриста без КАД.

В деятельности электронных систем судов общей юрисдикции в настоящее время имеются проблемы, которые наблюдались задолго до масштабной кибератаки в целом на систему ГАС «Правосудие» в октябре 2024 г., последствия которой не устранены в полной мере на конец ноября 2024 г. ГАС «Правосудие» была не готова к электронному документообороту до пандемии COVID-19, а с введением ограничительных мер в связи с коронавирусной инфекцией ни суды, ни стороны оказались не готовы к резкому повороту в русло исключительного варианта электронного документооборота.

Примером электронного правосудия судов общей юрисдикции может служить электронное правосудие по уголовным делам, особенно в вышестоящих инстанциях, когда подсудимый фактически является осужденным с иным правовым статусом. Возможность участия подсудимого в судебном заседании посредством ВКС удовлетворила сразу несколько пунктов: более не требуется доставлять подсудимого в суд на каждое судебное заседание (в среднем по уголовным делам судебный процесс длится от пяти заседаний). Это, в свою очередь, практически обнуляет риск побега подсудимого во время «этапирования» в суд. Участие подсудимого через ВКС снижает риск провокационного поведения в судебном заседании.

К положительным составляющим электронного правосудия в рамках арбитражного или гражданского процесса, кроме очевидных вопросов финансовой экономии на транспортных расходах, расходах на печать и бумагу всех документов, относится абсолютная публичность всех судебных определений и решений. Теперь любой пользователь может самостоятельно изучать судебную практику об отдельных категориях споров или сделать сводную статистику о судье. С учетом доступа к опубликованным судебным решениям юрист может детально ознакомиться с результатами оценки судами доказательств и сразу применять новые знания в профессиональной деятельности.

Список источников

1. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023): федер. закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/194582/> (дата обращения: 17.01.2025).
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 29 июля 2017 г. № 223-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221222/ (дата обращения: 17.01.2025).
3. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы»: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 (в ред. от 15.07.2024) // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/70292624/> (дата обращения: 17.01.2025).
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. от 28.09.2018) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 17.01.2025).
5. О долгосрочной государственной экономической политике: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (дата обращения: 17.01.2025).
6. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35265> (дата обращения: 17.01.2025).
7. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 17.01.2025).
8. Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации: утв. приказом Верховного Суда РФ от 10 декабря 2015 г. № 67-П // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220430/?ysclid=m7lvduf9vn148293880 (дата обращения: 17.01.2025).
9. Концепция развития информатизации судов до 2020 года: утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. № 439 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71062432/> (дата обращения: 17.01.2025).
10. Состоялось совещание по вопросам расширения доступа граждан к правосудию с использованием цифровых технологий // Пресс-служба Верховного суда РФ. 2023. 21 июля. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/32662/ (дата обращения: 17.01.2025).

References

1. On ensuring access to information on the activities of the court in the Russian Federation (with amendments and additions, comes into force on 01.01.2023). Federal Law of December 22, 2008 No. 262-FZ. Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/194582/> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
2. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation. Federal Law of July 29, 2017 No. 223-FZ. Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221222/ (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
3. On the federal target program “Development of the judicial system of Russia for 2013–2024”. Resolution of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012 No. 1406 (as amended on July 15, 2024). Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/70292624/> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
4. On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 (together with the “Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020”). Order of the Government of the

- Russian Federation of November 17, 2008 No. 1662-r (as amended on September 28, 2018). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
5. On long-term state economic policy. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 596. Official website of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
 6. On the main directions of improving the public administration system. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 601. Official website of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35265> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
 7. On the Strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017-2030. Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017 No. 203. Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
 8. The concept of informatization of the Supreme Court of the Russian Federation. Approved by the order of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 10, 2015 No. 67-P. Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220430/?ysclid=m7lvduf9vn148293880 (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
 9. The concept of development of court informatization until 2020. Approved by the resolution of the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation dated February 19, 2015 No. 439. Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/71062432/> (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).
 10. A meeting was held on issues of expanding citizens' access to justice using digital technologies. Press Service of the Supreme Court of the Russian Federation. Jul. 21, 2023. URL: https://www.vsrp.ru/press_center/news/32662/ (accessed on 17.01.2025). (In Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Воскресенская — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а;

К. М. Смаков — аспирант; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а.

Information about the authors

E. V. Voskresenskaya — Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of Constitutional and International Law; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia;

K. M. Smakov — postgraduate student; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia.

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 20.01.2025; одобрена после рецензирования 24.02.2025; принята к публикации 26.03.2025.

The article was submitted 20.01.2025; approved after reviewing 24.02.2025; accepted for publication 26.03.2025.