

Научная статья

УДК 316.35

DOI: 10.35854/2219-6242-2025-2-211-221

Социологический анализ состояния и перспектив развития российской молодежи в сфере науки в условиях внешних угроз и ограничений

Вера Александровна Федотова

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,

Санкт-Петербург, Россия, fedotova888@yandex.ru,

<https://orcid.org/0000-0003-0412-0408>

Аннотация. В статье находит отражение социологический анализ состояния и перспектив развития молодежи в сфере науки в России с учетом современных вызовов. На основе онлайн-опроса респондентов, представляющих различные уровни научной карьеры, а также анализа вторичных данных и применения теоретических методов выявлены главные барьеры, препятствующие профессиональному росту молодых ученых. Оценена эффективность государственных мер поддержки научной деятельности и предложены рекомендации по их совершенствованию. Результаты исследования указывают на необходимость создания интегрированной экосистемы, объединяющей образование, исследования и инновации, для привлечения и удержания талантливой молодежи в науке. Полученные данные могут служить основой для принятия управленческих решений, направленных на повышение привлекательности научной карьеры и создание благоприятных условий для реализации потенциала молодых ученых в России.

Ключевые слова: молодые ученые, научная карьера, государственная поддержка науки, аспирантура, публикационная активность, научная политика, профессиональное развитие

Для цитирования: Федотова В. А. Социологический анализ состояния и перспектив развития российской молодежи в сфере науки в условиях внешних угроз и ограничений // Социология и право. 2025. Т. 17. № 2. С. 211–221. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-2-211-221>

Original article

Sociological analysis of the state and prospects for the development of Russian youth in the field of science in the context of external threats and restrictions

Vera A. Fedotova

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia, fedotova888@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0412-0408>

Abstract. The article presents a sociological analysis of the state and prospects for the development of young people in science in Russia, taking into account modern challenges. Based on an online survey of respondents representing different levels of scientific career, as well as an analysis of secondary data and the use of theoretical methods, the main obstacles to the professional growth of young scientists were identified. The work assesses effectiveness of government measures to support scientific activity and proposes recommendations for their improvement. The study results indicate the need to create an integrated ecosystem combining

education, research, and innovation to attract and retain talented young people in science. The data obtained can be used as a basis for making management decisions aimed at increasing the attractiveness of a scientific career and creating favorable conditions for implementing the opportunities of young scientists in Russia.

Keywords: young scientists, scientific career, government support for science, postgraduate study, publication activity, scientific policy, professional development

For citation: Fedotova V.A. Sociological analysis of the state and prospects for the development of Russian youth in the field of science in the context of external threats and restrictions. *Sociology and Law*. 2025;17(2):211-221. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2025-2-211-221>

Введение

В современных условиях геополитической напряженности и экономических ограничений особую актуальность приобретает вопрос развития отечественной науки и подготовки молодых научных кадров. В России государственная поддержка науки носит системный и стратегический характер. Федеральные программы финансирования, грантовые инициативы и масштабные проекты по модернизации научной инфраструктуры и организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, создают фундамент для долгосрочного развития. Россия входит в топ-10 стран по масштабам занятости в науке и объему ее финансирования. Однако в условиях усиления геополитической конкуренции особенно важным видится существенно увеличить бюджетное финансирование научных исследований, ориентируясь на затраты стран-лидеров инновационного развития [1].

В контексте развития науки, научных исследований и разработок критически значимы анализ привлекательности научной карьеры для университетской молодежи и оценка эффективности государственных мер по поддержке молодых ученых. Если в студенческой среде привлекательность научной карьеры возможно сформировать благодаря активному вовлечению молодых людей в исследовательскую деятельность [2], то с повышением уровня образования следует более детально проанализировать организационно-управленческие условия, создаваемые в научной сфере. Особое внимание стоит уделить системе подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре, в которой обучаются около 90 % будущих исследователей и преподавателей [3; 4]. Важным драйвером развития аспирантуры в России служит программа поддержки российских вузов, например «Приоритет-2030». Данная программа предполагает выделение отдельным университетам дополнительных ресурсов и финансирования проектов для обеспечения приоритетных направлений развития науки и технологий [5].

В настоящем исследовании проведен социологический анализ ситуации и перспектив развития молодежи в науке в условиях внешних вызовов. Цель исследования — выявить основные барьеры, препятствующие профессиональному росту молодых ученых, а также оценить эффективность реализуемых государством мер поддержки научной деятельности.

Особое внимание уделено изучению новых возможностей, открывающихся перед молодыми исследователями в сложившейся ситуации, и разработке рекомендаций по совершенствованию государственной политики в сфере науки и образования. Результаты исследования могут послужить основой для принятия управленческих решений, направленных на повышение привлекательности научной карьеры и создание благоприятных условий для реализации потенциала молодых ученых.

Материалы и методы

В рамках исследования проведен комплексный социологический анализ, включающий в себя и теоретические, и эмпирические методы. Главным инструментом сбора данных стал онлайн-опрос. В исследовании приняли участие 240 респондентов, представляющих различные уровни научной карьеры: 197 аспирантов, 27 молодых ученых (кандидаты наук до 35 лет) и 16 руководителей научных подразделений и лабораторий.

Онлайн-анкета состояла из нескольких блоков вопросов, направленных на оценку привлекательности научной карьеры, выявление факторов, препятствующих развитию молодежи в науке, оценку эффективности государственных мер поддержки, а также планы респондентов на продолжение научной деятельности. Для анализа полученных данных использованы методы описательной статистики и сравнительного анализа ответов различных групп респондентов.

Помимо эмпирического исследования, применены теоретические методы, включающие в себя анализ научной литературы, обзор существующих концепций и моделей развития научной карьеры, а также изучение нормативно-правовой базы. Важной частью исследования стал анализ вторичных данных, в том числе статистики о состоянии науки и положении молодых ученых в России, а также результатов предыдущих исследований, посвященных схожей тематике.

Для обеспечения комплексности исследования также использованы методы сравнительного анализа, SWOT-анализа и метод триангуляции. Это позволило сопоставить полученные результаты с данными аналогичных исследований, провести анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз для развития молодежи в науке, повысить надежность и валидность результатов исследования путем сопоставления данных из различных источников.

Результаты и обсуждение

В современных условиях геополитической напряженности и экономических санкций особую актуальность приобретает вопрос развития отечественной науки и подготовки молодых научных кадров. Технологический суверенитет и интеллектуальный потенциал страны становятся ключевыми факторами национальной безопасности и конкурентоспособности государства, в том числе для решения задач повышения привлекательности российской науки и кадрового обеспечения приоритетных направлений развития науки и технологий [6].

Исследование, проведенное Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), показало значительный рост количества поступающих в аспирантуру в Российской Федерации (РФ), при этом рост начинается с 2019 г. Общее количество аспирантов превосходит показатели предыдущих пяти лет и является максимальным за последнее десятилетие. Возможно, косвенно на это повлияли и события 2022 г. Хотя появился и тренд коммерциализации аспирантуры. Если в 2019 г. по договорам об оказании платных образовательных услуг обучался каждый третий аспирант (36,2 %), то в 2023 г. — уже каждый второй (48,7 %). Общая численность аспирантов по итогам 2023 г. составила 121 555 человек по сравнению с 84 265 в конце 2019 г. Хотя до 2019 г. также наблюдалось снижение количества аспирантов, поступающих в аспирантуру. Данные представлены в таблице 1.

Анализ данных показывает, что наиболее востребованными научными специальностями в 2023 г. стали экономика (21,8 %), право (9,2 %), информационные

Таблица 1

Численность аспирантов
Table 1. Number of postgraduate students

Год	Численность аспирантов, чел. (на конец года)	Выпуск из аспирантуры, чел.	Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации, % от выпустившихся
2010	157 437	33 763	28
2015	109 936	25 826	18
2018	90 823	17 729	12
2019	84 265	15 453	11
2020	87 751	13 957	9
2021	90 156	14 326	10
2022	109 705	13 865	13
2023	121 555	14 146	11

Источник: [7].

технологии и телекоммуникации (6,1 %), а также педагогика (5,3 %). Приоритетность научных специальностей не изменилась по сравнению с 2022 г.

Важный фактор, повлиявший на структуру подготовки научных кадров, — введение Министерством науки и высшего образования РФ федеральных государственных требований, акцентирующих внимание на подготовке кандидатской диссертации как основной цели обучения в аспирантуре. Статистика свидетельствует об изменении эффективности обучения в аспирантуре: показатели предыдущих лет говорят о том, что лишь десятая часть аспирантов защищают кандидатские диссертации. В среднем за последние пять лет этот показатель остается около 10 % от количества выпустившихся из аспирантуры, как следует из таблицы 1.

Согласно опросу, проведенному исследователями НИУ ВШЭ, большинство аспирантов (67,6 %) планируют продолжить карьеру в академической среде после защиты диссертации. При этом наблюдается корреляция между типом организации, в которой обучается аспирант, и его планами на будущее трудоустройство: 45 % аспирантов вузов намерены стать преподавателями университетов, 53,5 % аспирантов научно-исследовательских институтов планируют остаться в них в качестве научных сотрудников [8].

В исследовании отражены и вопросы миграции научных кадров. Большинство аспирантов (78,3 %) связывают будущее трудоустройство с Россией, и лишь небольшая часть рассматривает возможность длительного (6 %) или постоянного (2 %) отъезда из страны. По мнению экспертов, текущий отток научных кадров, хотя и продолжается, не достигает масштабов 90-х гг. XX в.

Анализ статистических данных применительно к Санкт-Петербургу и Ленинградской области выявляет ряд тревожных тенденций в сфере научных кадров. По данным Петростата, в 2023 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Санкт-Петербурге, составила 75,8 тыс. человек, что на 1,5 % меньше, чем в 2019 г. В Ленинградской области этот показатель снизился на 2,3 % и составил 6,7 тыс. человек. Особое беспокойство вызывает снижение доли молодых исследователей (до 39 лет) в общей численности научных работников. В Санкт-Петербурге эта доля сократилась с 43,2 % в 2018 г. до 41,8 % в 2023 г.

В Ленинградской области наблюдается аналогичная тенденция: снижение с 38,5 % до 37,1 % за этот же период.

В сфере высшего образования также прослеживается негативная динамика. Доля профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет в общей численности преподавателей в вузах Санкт-Петербурга снизилась с 26,3 % в 2018 г. до 24,7 % в 2023 г. В Ленинградской области этот показатель уменьшился с 25,1 % до 23,8 % за аналогичный период.

Существенной проблемой остается высокий уровень отсева в аспирантуре. По данным Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга, в 2020 г. только 12,3 % выпускников аспирантуры защитили диссертации в срок. В Ленинградской области этот показатель еще ниже (9,8 %) [9].

Исследования последних лет выявили ряд проблем, препятствующих эффективному вовлечению молодежи в научную деятельность и их профессиональному росту в академической среде. Среди ключевых факторов, негативно влияющих на привлекательность научной карьеры для молодых специалистов, выделяют неопределенность перспектив трудоустройства после окончания аспирантуры, недостаточное финансирование исследовательских проектов, необходимость совмещения научной работы с другими видами занятости для обеспечения приемлемого уровня дохода, а также высокие требования к публикационной активности при ограниченных временных и ресурсных возможностях [10].

Анализ барьеров, препятствующих успешному развитию молодых ученых, позволяет выделить несколько уровней их проявления. На институциональном уровне наблюдаются системные проблемы, связанные с организацией научной деятельности, механизмами финансирования и нормативно-правовым регулированием. Организационные барьеры включают в себя недостатки в управлении научными учреждениями, ограниченность материально-технической базы и сложности в доступе к современному исследовательскому оборудованию. На индивидуальном уровне молодые ученые сталкиваются с проблемами адаптации к научной среде, трудностями в построении эффективных коммуникаций внутри научного сообщества и за его пределами, а также с психологическими факторами, влияющими на мотивацию и уверенность в выбранном профессиональном пути. Особое место занимают финансовые барьеры, связанные с низким уровнем оплаты труда в научной сфере и ограниченными возможностями для получения грантов и стипендий на проведение исследований [11].

В условиях внешних угроз и ограничений, с которыми сталкивается российская наука, вопрос эффективности мер государственного регулирования приобретает критическое значение. Оценка существующих программ поддержки молодых ученых и их влияния на привлекательность научной карьеры требует комплексного подхода, учитывающего количественные показатели (количество защищенных диссертаций, публикационную активность, патенты) и качественные аспекты (удовлетворенность молодых специалистов условиями труда, их карьерные траектории, вклад в развитие приоритетных научных направлений).

Ряд авторов [12] выделяют ключевые проблемы российской аспирантуры: низкое качество набора в аспирантуру, низкое качество научного руководства и недостаточную финансовую поддержку аспирантов. Предлагают меры для нивелирования этих проблем, которые могут способствовать успешному завершению аспирантуры.

В течение последних лет наблюдается тенденция к пересмотру приоритетов среди молодых научных кадров, при этом финансовый аспект играет ключевую роль в принятии решения о продолжении академической карьеры. Согласно актуальным исследованиям, большинство начинающих ученых указывают на эко-

номические факторы как главную причину, побуждающую их покинуть научную сферу или отказаться от перспектив в академической среде.

Центральной проблемой в этом контексте выступает дисбаланс между интенсивностью труда исследователей и уровнем их материального вознаграждения. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в финансировании научного сектора, темпы роста инвестиций в исследования и разработки остаются недостаточными для кардинального изменения ситуации [4].

В рамках анализа факторов, препятствующих развитию научной карьеры молодых исследователей, особое внимание уделено организационным барьерам. К ним, в частности, относятся динамичные изменения в требованиях к защите диссертационных работ и структурные преобразования в системе диссертационных советов. Существенным препятствием выступает комплекс требований к публикационной активности соискателей ученых степеней, усугубляемый коммерциализацией процесса публикации в изданиях, индексируемых в ведущих наукометрических базах данных [13].

Подтверждая сведения о проблемах аспирантуры, обратим внимание на работу М. А. Капшутарь [14], в которой выделено два показателя: качественный и количественный. Первый связан со значительным снижением уровня кандидатских диссертаций, второй — с уменьшением количества аспирантов, которые завершают обучение с защитой диссертации в срок.

По актуальным данным Министерства науки и высшего образования РФ, объем государственной поддержки молодых российских ученых в 2023 г. увеличился до 15,3 млрд руб. Несмотря на рост финансирования, охват целевой аудитории остается недостаточным: по оценкам экспертов, поддержку из региональных бюджетов ежегодно получает не более 5–6 % молодых ученых [15].

Эффективность мер поддержки ограничена тем, что они не в полной мере учитывают многоаспектность факторов, влияющих на привлекательность научной карьеры и успешность исследовательской деятельности молодых специалистов. Помимо финансовой обеспеченности, критическое значение имеют такие аспекты, как оптимизация образовательных программ аспирантуры, обеспечение доступа к современному научному оборудованию и развитие партнерских отношений с высокотехнологичными компаниями.

Нами проведен социологический опрос в образовательных организациях высшего образования, научных организациях и других организациях в Санкт-Петербурге, одним из видов экономической деятельности которых служат научные исследования и разработки. В настоящем исследовании участвовали 240 респондентов, представляющих различные уровни научной карьеры: 197 аспирантов, 27 молодых ученых (кандидаты наук до 35 лет), 16 руководителей научных подразделений и лабораторий.

Опрос проведен онлайн и состоял из ряда ключевых вопросов. В частности, респондентов просили оценить привлекательность научной карьеры в текущих условиях по шкале от 1 до 10. Средний балл у аспирантов составил 6.2, в кругу молодых ученых — 7.1, у руководителей — 7.8. Это указывает на различие восприятия научной карьеры в зависимости от уровня профессионального развития.

Далее обратимся к анализу факторов, которые наиболее препятствуют развитию молодежи в науке. Чаще всего опрошенные указывали ответы о недостаточном финансировании (82 %), бюрократических барьерах (76 %), ограниченных возможностях международного сотрудничества (68 %), недостаточной материально-технической базе (65 %) и низком престиже научной деятельности (51 %).

Рассмотрим оценку эффективности государственных мер поддержки молодых ученых по шкале от 1 до 10. Средний балл у аспирантов составил 5.4, у молодых

ученых — 6.3, у руководителей — 6.7. Это указывает на восприятие текущих мер как умеренно эффективных, с наличием возможностей для улучшения.

Отдельно задан открытый вопрос о наиболее эффективных мерах государственной поддержки. Топ-3 ответа включали в себя увеличение размера стипендий и грантов, улучшение жилищных условий для молодых ученых, создание современных научных центров и лабораторий.

Результаты ответов участников опроса о перспективах развития научной карьеры в ближайшие пять лет были следующими. 62 % аспирантов планируют продолжать научную карьеру, 18 % — не планируют, 20 % затрудняются ответить. 69 % из числа молодых ученых намерены продолжить научную деятельность, 8 % — не планируют ее продолжать, 23 % — затрудняются с ответом. Среди руководителей большая часть опрошенных (73 %) также планируют продолжать научную карьеру. Итак, становится очевидным, что большинство респондентов видят себя в развитии профессиональных аспектов научной карьеры.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблематика доступности грантовой поддержки для молодых ученых. Результаты социологического исследования, проведенного методом онлайн-опроса среди молодых российских исследователей, демонстрируют высокий уровень скептицизма относительно возможности получения грантового финансирования. Лишь незначительная доля респондентов (2 %) оценивает шансы на получение гранта научным коллективом под руководством молодого ученого как вполне реальные. Большинство участников опроса (44 %) полагают, что успех в получении гранта обусловлен сочетанием инновационной идеи и высококвалифицированного состава исследовательской группы. Значительная часть опрошенных (42 %) рассматривает получение гранта как сложную, но потенциально достижимую задачу при благоприятном стечении обстоятельств. Интересен тот факт, что 12 % респондентов высказывают мнение о необходимости включения в исследовательский коллектив лиц, обладающих определенным социальным капиталом, для повышения шансов на получение грантовой поддержки.

Комплексный анализ государственных инициатив, направленных на поддержку молодых ученых, включая разработку и реализацию федеральных и региональных программ, а также целевое финансирование отдельных направлений научной деятельности, свидетельствует о недостаточной эффективности предпринимаемых мер в достижении системного эффекта. Имеющиеся механизмы стимулирования и поддержки научной молодежи демонстрируют ограниченную способность в полной мере раскрыть, использовать исследовательский и личностный потенциал молодых кадров в науке.

Эмпирические данные, полученные в ходе онлайн-опроса, указывают на критическую оценку экспертным сообществом уровня поддержки развития научных кадров со стороны региональных органов власти. Значительное большинство респондентов (67,9 %) обратили внимание на недостаточность мер, предпринимаемых на уровне субъектов РФ для стимулирования профессионального роста и закрепления молодых специалистов в научной сфере.

Выводы

В заключение проведенного социологического анализа состояния и перспектив развития молодежи в науке в условиях внешних угроз и ограничений, а также оценки эффективности мер государственного регулирования можно сделать ряд выводов. Современные институциональные изменения в системе подготовки научных кадров, включая реформирование аспирантуры и расширение автономии

вузов в присуждении ученых степеней, создают новую реальность для молодых ученых. Эти трансформации, наряду с мерами государственной поддержки, заложенными в национальном проекте «Наука и университеты», формируют комплексную среду для развития научного потенциала молодежи. Однако эффективность этих мер во многом зависит от их способности адресовать не только финансовые, но и профессиональные аспекты научной карьеры.

Результаты опроса подтверждают, что современные институциональные изменения и меры государственной поддержки создают среду для развития научного потенциала молодежи. Это видно из относительно высоких оценок привлекательности научной карьеры и планов большинства респондентов продолжать научную деятельность. Оценки эффективности государственных мер поддержки свидетельствуют о необходимости улучшения этих мер для достижения системного эффекта, а также указывают на необходимость комплексного подхода, включающего в себя как финансовую поддержку, так и развитие инфраструктуры и международного сотрудничества в качестве эффективных мер поддержки. Опрос свидетельствует о необходимости в более системных и долгосрочных мерах поддержки. Респонденты обращают внимание на важность комплексных решений, предполагающих увеличение стипендий, улучшение жилищных условий и создание современных научных центров.

Исследование показало, что для привлечения и удержания талантливой молодежи в науке критически значимым видится создание интегрированной экосистемы, объединяющей образование, исследования и инновации. Формирование научно-образовательных центров и технопарков, обеспечивающих синергию между академической наукой, высшим образованием и инновационным бизнесом, представляется перспективным направлением развития. Такой подход не только расширяет возможности для профессионального роста молодых ученых, но и создает условия для практического применения их исследований, что особенно важно в контексте современных вызовов и ограничений.

В Санкт-Петербурге, в одном из ведущих научно-образовательных центров России, особенно острым видится вопрос о создании эффективных механизмов взаимодействия между наукой, образованием и бизнесом. Город активно развивает инновационную инфраструктуру, включая технопарки и бизнес-инкубаторы. Однако существует потребность в более тесной интеграции этих структур с университетами: совершенствовании механизмов трудоустройства выпускников аспирантуры, развитии инфраструктуры для проведения передовых исследований, создании благоприятных условий для научного сотрудничества и обмена опытом, а также формировании четких карьерных траекторий в научной сфере.

На основании анализа теоретических положений и результатов эмпирических исследований, на базе результатов проведенного исследования можно заключить, что институциональные трансформации и реформирование системы подготовки научных кадров, включая автономию вузов в присуждении ученых степеней и модернизацию аспирантуры, формирует новую институциональную среду. Государственная поддержка создает предпосылки для развития научной карьеры и поддерживает интерес молодежи к научной деятельности, но требует совершенствования для достижения системного и долгосрочного эффекта. Комплексный подход, подразумевающий материальную, инфраструктурную, организационную, профессиональную поддержку, служит ключевым фактором развития научного потенциала молодежи. Создание научно-образовательных центров, развитие материально-технической базы, обеспечивающей интеграцию академической науки, бизнеса, исследований и инноваций, видится перспективной моделью развития научной сферы. С учетом региональных особенностей станет возможным усиление

координации между участниками данного процесса для эффективного использования потенциала молодежи в науке. Полученные результаты научного исследования могут быть применены в системе высшего образования для разработки стратегий управления и принятия решений, направленных на привлечение и развитие талантливой молодежи в науке, создания привлекательных условий для молодых исследователей, совершенствования системы мер в целях поддержки молодых ученых и аспирантов.

Список источников

1. Коломиец А. Г. Тупики «преимущества отсталости» и возможности развития российской науки в условиях усиления геополитической конкуренции // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7. № 1. С. 65–78. DOI: 10.18334/ecsec.7.1.120307
2. Федотова В. А. Особенности и основные формы организации, участия молодежи в научной деятельности в современной России // Социология и право. 2024. Т. 16. № 4. С. 509–517. DOI: 10.35854/2219-6242-2024-4-509-517
3. Клисторин В. И. Кадровые проблемы в отечественной науке // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 2. С. 19–29. DOI: 10.19181/smtp.2023.5.2.2
4. Меркулов А. А. Решение проблемных вопросов при подготовке кадров высшей квалификации в аспирантуре научно-исследовательского института // Научное развитие технологий. 2016. Т. 17. № 9. С. 71–76.
5. Жучкова С. В., Павлюк Д. М. Аспирантура в приоритете? Совершенствование аспирантуры как элемент программ развития вузов «Приоритета-2030» // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28. № 1. С. 21–33. DOI: 10.15826/umpra.2024.01.002
6. Губернаторов Е. Число принятых в 2022 году аспирантов стало максимальным за последние 10 лет // Ведомости. 2023. 16 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/05/16/975178-chislo-prinyatih-v-2022-godu-aspirantov-stalo-maksimalnim-za-10-let> (дата обращения: 22.07.2024).
7. Индикаторы науки: 2025: стат. сб. / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич [и др.]. М.: Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ «Высшая школа экономики», 2025. 396 с.
8. Шабалин И. Г., Вольская З. Э. Анализ кадрового потенциала российской науки // Актуальные вопросы современной экономики: междунар. науч. электрон. журнал. 2023. № 6. С. 366–373. DOI: 10.34755/IROK.2023.63.93.004
9. Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе — октябре 2022 года (экономический доклад в таблицах). СПб.: Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), 2022. 195 с.
10. Петрук Г. В. Молодежь в науке: как привлечь и удержать // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2022. Т. 14. № 1. С. 121–129. DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/121-129
11. Иванченко О. С. Воспроизводство молодых ученых как социально-профессиональной группы в современных российских реалиях // Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5. № 4. С. 99–107. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.10
12. Терентьев Е. А., Бекова С. К., Малошенок Н. Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 5. С. 54–66. DOI: 10.15826/umpra.2018.05.049
13. Романова С. А. Анализ публикационной активности членов диссертационных советов: на примере двух образовательных организаций // Журнал высоких гуманитарных технологий. 2023. № 3. С. 124–136.
14. Капшутарь М. А. Проблема подготовки аспирантов к инновационной деятельности // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 24–25 апреля 2018 г.) / науч. ред. Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2018. С. 541–544.

15. Валерий Фальков подвел итоги работы Минобрнауки России за 2022 год // Министерство науки и высшего образования РФ. 2023. 19 мая. URL: <https://m.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/68131/> (дата обращения: 22.07.2024).

References

1. Kolomiets A.G. Dead ends of the backwardness advantage and the possibilities for the development of Russian science amidst increasing geopolitical competition. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*. 2024;7(1):65-78. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.7.1.120307
2. Fedotova V.A. Features and organizational forms of youth participation in scientific activity in modern Russia. *Sotsiologiya i pravo = Sociology and Law*. 2024;16(4):509-517. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2024-4-509-517
3. Klistorin V.I. Personnel problems in domestic science. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika = Science Management: Theory and Practice*. 2023;5(2):19-29. (In Russ.). DOI: 10.19181/smt.2023.5.2.2
4. Merkulov A.A. The solution of problematic issues in personnel training of highly qualified personnel at the postgraduate research institute. *Naukoemkie tekhnologii = Science Intensive Technologies*. 2016;17(9):71-76. (In Russ.).
5. Zhuchkova S.V., Pavliuk D.M. Is doctoral education a priority? Doctoral education improvement as an element of "Priority-2030" universities' development programs. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2024;28(1):21-33. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2024.01.002
6. Gubernatorov E. The number of graduate students admitted in 2022 was the highest in the last 10 years. *Vedomosti*. May 16, 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/05/16/975178-chislo-prinyatih-v-2022-godu-aspirantov-stalo-maksimalnim-za-10-let> (accessed on 22.07.2024). (In Russ.).
7. Gokhberg L.M., Ditkovskii K.A., Evnevich E.I., et al. Science indicators 2025: Stat. coll. Moscow: Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, NRU Higher School of Economics; 2025. 396 p. (In Russ.).
8. Shabalin I.G., Volskaya Z.E. Analysis of the human resources potential of Russian science. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki = Topical Issues of the Modern Economy*. 2023;(6):366-373. (In Russ.). DOI: 10.34755/IROK.2023.63.93.004
9. Socioeconomic situation of St. Petersburg and Leningrad region in January-October 2022 (economic report in tables). St. Petersburg: Office of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and Leningrad region (Petrostat); 2022. 195 p. (In Russ.).
10. Petruk G.V. Youth in science: How to attract and retain. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa = Territory of New Opportunities. Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service*. 2022;14(1):121-129. (In Russ.). DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/121-129
11. Ivanchenko O.S. Reproduction of young scientists as a socio-professional group in modern Russian realities. *Caucasian Science Bridge*. 2022;5(4):99-107. (In Russ.). DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.10
12. Terentiev E.A., Bekova S.K., Maloshonok N.G. The crisis of postgraduate studies in Russia: What bears problems and how to overcome them. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2018;22(5):54-66. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2018.05.049
13. Romanova S.A. Publication activity's analysis of members of dissertation councils: On the example of two educational organizations. *Zhurnal vysokikh humanitarnykh tekhnologii = Hi-Hume Journal*. 2023;(3):124-136. (In Russ.).
14. Kapshutar' M.A. The problem of preparing postgraduates for innovative activities. In: Dorozhkin E.M., Fedorov V.A., eds. *Innovations in professional and professional-pedagogical education* (Ekaterinburg, April 24-25, 2018). Ekaterinburg: Russian State Professional Pedagogical University; 2018:541-544. (In Russ.).

15. Valery Falkov summed up the results of the work of the Ministry of Education and Science of Russia for 2022. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. May 19, 2023. URL: <https://m.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/68131/> (accessed on 22.07.2024). (In Russ.).

Информация об авторе

В. А. Федотова — аспирант кафедры управления социально-экономическими системами; 190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а.

Information about the author

V. A. Fedotova — postgraduate student at the Department of Management of Socio-Economic Chains; 44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 24.04.2025; одобрена после рецензирования 02.06.2025; принята к публикации 20.06.2025.

The article was submitted 24.04.2025; approved after reviewing 02.06.2025; accepted for publication 20.06.2025.