

С. М. Каланова

Поколенческий анализ современной социальной реальности: основные подходы

S. M. Kalanova. A generational analysis of contemporary social reality: the basic approaches

В данной статье представлен социологический анализ понятия поколения с точки зрения различных научных подходов и современного состояния проблемы. Рассматриваются основные подходы к анализу поколений в социологии и смежных науках. Актуализируется значимость изучения поколений как особых социальных групп.

Ключевые слова: поколение; реальность; социология; структура; группа; подходы.

Контактные данные: Республика Узбекистан, 100174, г. Ташкент, Олмазоровский район, ул. Университет, д. 4; (998-71) 227-15-44; sm-kalanova@mail.ru.

The sociological analysis of concept of generation from the point of view of various scientific approaches and a current state of a problem is presented in this article. The main approaches to the analysis of generations in sociology and interdisciplinary sciences are considered. The importance of studying of generations as special social groups is staticized.

Keywords: generation; reality; sociology; structure; group; approaches.

Contact details: University Str., Olmazorsky district, Tashkent, Republic of Uzbekistan, 100174; (998-71) 227-15-44; sm-kalanova@mail.ru.

Вопросы смены и конфликта поколений внутри поколенческой и межпоколенческой трансляции статусов, ценностей, опыта всегда привлекали внимание социологов и других представителей социогуманитарного знания. Состояние социальной системы определяется совокупностью потерь и достижений поколений, действенностью механизмов ретрансляции от поколения к поколению духовного и материального наследия. В XX в. проблема взаимоотношения поколений, преемственности и конфликтов во взаимодействиях «отцов» и «детей» обострилась по причине ускорения ритма трансформаций, диверсификации идентичности субъектов в многообразном мире — поколения стали выступать как стабильные структуры, связывающие индивидов с социальными общностями, помогая субъекту найти себя в поколенческой отнесенности. Данные тенденции прослеживаются, начиная от статистически значимых различий ценностей представителей возрастов (соцопросы показывают поколенческую структуру особенности поколений, взаимоотношения между ними) и заканчивая разговорами о том, каковы причины недопонимания детей и родителей. Особенно интересны литературные портреты поколений. Так, японский писатель Х. Мураками ввел термин «поколение Аум», понимая под ним людей, которые пережили газовую атаку в токийском метро и события, связанные с судом над лидерами секты «Аум Синрикё» и колебавшие представления японского общества о себе [18, с. 18].

Само понятие «поколение» («генерация») [22, с. 247] имеет три основные трактовки:

Сабохат Мурадовна Каланова — старший научный сотрудник-исследователь кафедры социологии факультета социальных наук Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека (г. Ташкент, Республика Узбекистан).

© Каланова С. М., 2016

- арийское *gan* — «производить потомство» [5];
- латинское *generation* — «порождение» [9, с. 100];
- славянское «колено» в значении разветвления рода, ступени в родословной [20, с. 277, 540].

Данный термин носит междисциплинарный характер, так как его наполняют разным смыслом. *Антрополого-правовой подход* опирается на биологическое понимание поколения как звена в цепи происхождения от общего предка, а межпоколенных отношений — как отношений между предками и потомками [19, с. 15].

В европейской социальной науке с XIX в. сложились три основных подхода к поколению:

- натуралистско-позитивистский подход (пространственно-временное единство);
- гуманитарный подход (идейная близость, духовное сообщество);
- историко-политический подход (господствующая совокупность индивидов).

Культурологический подход определяет поколение как общность людей, соединенных участием в событиях, обладающих едиными нравственно-духовными идеалами, являющихся представителями конкретного типа субкультуры [5].

В рамках *социальной психологии* поколение рассматривается как большая группа людей, формирование характера которых происходит под влиянием определенных событий, общего социального опыта. Все это влияет на близость интеллектуальных, аксиологических, этико-эстетических установок, т. е. жизнь человека рассматривается как «история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения» [1, с. 67].

Этнология чаще всего применяет неоднозначные понятия возрастных групп, поскольку интересуется в основном теми обычаями и традициями, с помощью которых социум отмечает переход личности из одного биосоциального статуса в иной. Основоположителем такого подхода считается А. ван Геннеп, который ввел в науку структурный анализ поколений, выделив этапы жизненного пути, обозначив их социоструктурные и символично-культурные различия [4, с. 8–11].

П. Галливер стремился уточнить систему возрастных категорий в этнологии, разделив нормативно-культурные (степени возрастов), социоструктурные (классы возрастов), организационно-функциональные (группы возрастов) аспекты поколенческих отношений [23, с. 69–73].

Социология традиционно рассматривает поколения в социально-демографическом ключе — как сосуществующие и воспроизводящиеся группы по возрастам (дети, молодежь, взрослые, пожилые), разница между которыми имеет определенные количественные параметры (например, это средняя возрастная разница между родителями и детьми в данный исторический период).

Демография различает понятия «поколение» и «возрастная когорта». Возрастная когорта — это определенное сообщество людей, у которых одновременно происходят существенные демографические события. Если этим событием является рождение в течение некоторого календарного периода, то когорта становится поколением [21, с. 54–59].

Демография выделяет следующие основные виды поколений:

- реальное (ровесники);
- гипотетическое (современники);

- нулевое (совокупность супружеских пар);
- первое (потомство супружеских пар);
- второе (внуки) и т. д.

Исходя из вышеперечисленного, можно сказать, что термин «поколение» — весьма многозначный. Он позволяет вычленять разные стороны возрастной структуры в истории. В нем одновременно существует множество самостоятельных значений:

- генеалогическое происхождение от общего предка;
- возрастная однородность группы сверстников (реальное поколение, возрастная когорта);
- условное, символическое единство (поколение войны, перестройки, «потерянное» поколение и т. п.).

Поколение может выступать как номинальная группа, выделяемая на основе определенных типологических характеристик (общность социальных условий формирования и жизненного опыта, решаемых задач и реализуемых социальных ролей, доминирующих возрастных социально-психологических качеств и т. д.) [7; 10, с. 234; 22; с. 247; 3; 15].

Благодаря широкому толкованию понятия и выделению поколений на основе разных типологических подходов, социология может анализировать:

- поколения элиты (политической, экономической, культурной и др.);
- поколения масс как результат институциональной деятельности;
- «именные» поколения — свидетели масштабных социальных трансформаций и др. [6, с. 68].

В широком смысле поколение выступает как родовое понятие, позволяющее рассматривать специфику генерационных общностей, где на первый план выходят количественные параметры возраста и численности, статистически значимые распределения социодемографических показателей.

В узком смысле поколение — это некая символическая общность современников, переживших социально значимые события, обладающих общими характеристиками самосознания, нормативного и духовного восприятия. Сходство личных характеристик возникает в результате обладания близким социальным опытом и событийной идентичности. Чувство принадлежности к поколению, в силу осознания близкого восприятия социума, оказывается очень значимым. Таким символическим понятием поколения, наполненным «субъектным» содержанием, оперируют последователи Чикагской социологической школы [23, с. 75–79].

С точки зрения эмпирической социологии поколение — это социальная совокупность людей в данных возрастных рамках, для которых характерны схожие условия социализации и жизнедеятельности, схожие потребности и аксиологические ориентации [5].

Иными словами, «в социологическом анализе... мы всегда имеем дело не с „демографическим“ поколением (совокупностью людей одного возраста), а с определенными значимыми „поколенческими“ группами или структурами (последнее понятие охватывает также механизмы и нормы взаимодействия между людьми)» [12, с. 40–41].

Как правило, относительно небольшое число людей близкого возраста обладают схожими социокультурными ориентациями и формами поведения (поколенной взаимосвязью) из-за общности волнующих их проблем, осознают свое поколенческое единство [2, с. 170–171].

Ввиду того, что поколения отличаются не только количественными, но и качественными характеристиками, понятие «поколение» в социологии может

охватывать несколько возрастных групп, осуществляющих близкую социальную деятельность, социальную роль, направленную на общие социальные свершения [19, с. 40].

Таким образом, основные характеристики любого поколения:

- социальный контекст возникновения;
- механизмы социализации;
- системный состав когорт [16];
- биографические особенности;
- ценностные ориентации [3];
- поведенческие модели;
- количественный состав;
- гендерная, профессиональная, этническая и иная структура.

В силу того, что использование чисто генеалогических критериев (деды — отцы — дети) для выделения границ поколений приводит к множеству вопросов (каковы возрастные показатели детства, юношества, взрослости; каковы временные интервалы между родителями и детьми и т. п.), в социологии традиционно принято принимать за точку отсчета границ поколений важное историческое событие или процесс.

Например, американский социолог Х. Беккер обозначил в современном западном обществе такие поколения, как:

- довоенное (1910–1930 гг.);
- «молчаливое» (1931–1940 гг.);
- поколение протеста (1941–1955 гг.);
- «потерянное» (1956–1969 гг.);
- поколение «икс» (после 1970 г.) [13, с. 38].

Значительные общественные события могут объединить несколько демографических когорт в одно символическое поколение, так же как хронологические сверстники по своим социальным установкам могут сформировать разные. Например, поколение «шестидесятников» — не демографический феномен, а меньшинство среди сверстников, включающее в себя представителей других возрастных когорт, элитарное общественное движение образованного слоя, в основном гуманитарной интеллигенции, достаточно пестрое по идеологическим воззрениям, но сильное по своей поколенческой идентичности и групповому доверию [2].

В XIX в. было дано научное обоснование теории поколений, определены их качественные и количественные характеристики, поставлена проблема социальных и биологических начал в ритме смены исторических поколений [14].

В конце XIX — начале XX в. поколенческая проблематика развивается преимущественно в рамках противостояния натуралистско-позитивистского и гуманитарного подходов. Первый настаивал на пространственно-временной и социоструктурной определенности поколения, апеллируя к статическим выкладкам, данным психологии, медицины, генетики, историографии; второй подчеркивал духовно-идеологическое единство поколения [19; 21].

Основоположниками *позитивистского подхода* являются О. Конт и Дж. С. Милль, которые рассматривали смену поколений как один из важнейших элементов исторической динамики [11; 17]. Конт видел в смене поколений естественную закономерность, обусловленную ограниченностью человеческой жизни, но для него поколение имело историко-социальный характер и стало предметом теоретического анализа вне семейно-генеалогического контекста. Он выдвинул идею взаимосвязи темпов социального прогресса с межпоколенной динамикой:

- рост продолжительности жизни и медленное обновление поколений приводят к инертности и доминированию консерватизма;
- сокращение жизни и быстрая смена поколений не позволяют стабилизировать инновации и нарушают общественный порядок.

Дж. С. Милль считал смену поколений и их взаимное влияние важным фактором социальной эволюции, выделяя в качестве ключевой черты поколения единство «общественного мнения», обусловленное не только единством времени и обстоятельств, но и интересами, чувствами господствующего общественного класса.

Г. Спенсер видел в смене поколений природную закономерность, поддерживающую существование человеческого рода, но взаимоотношения поколений считал явлением историческим, развивающимся вместе с социумом. Он считал, что если в древнем обществе проблема межпоколенных отношений существовала, прежде всего, в рамках семьи, то в современном обществе она вобрала в себя и отношения больших групп, отличающихся как по возрасту, так и по функциям в общественной жизни [8, с. 40–52].

В настоящее время наиболее широко в социологических исследованиях представлен системный, структурно-функциональный тип поколенческого анализа, акцентирующий внимание на роли поколений в социальной системе и распадающийся на три основных направления:

- вертикальный анализ общества — объектом изучения выступают современники;
- диагональный — сверстники (на протяжении некоторого времени изучается когорта лиц одного возраста);
- горизонтальный — ровесники (единовременно изучается совокупность людей, родившихся в один период времени).

Структурно-функциональный подход реализуется в разных вариантах:

- в статусно-ролевом анализе;
- в формализованном моделировании поколенного взаимодействия;
- в лонгитюдной методике, позволяющей проследить вариативность включения поколений в социальную жизнь через многократное обследование одних и тех же индивидов;
- в поколенческом/когортном/генеалогическом и онтогенетическом (когда рассматриваются индивидуальные изменения в ходе взросления и старения) анализе.

В настоящее время системный метод приобретает все более возрастающее методологическое значение в решении естественнонаучных, общественно-исторических, психологических и других проблем. Он широко используется практически всеми науками, что обусловлено насущными гносеологическими и практическими потребностями развития науки на современном этапе.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М., 1980.
2. Воронков В. М. Проект «шестидесятников»: движение протеста в СССР // Отцы и дети: поколенческий анализ современной России. М., 2005.
3. Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социс. 2002. № 1.
4. Геннеп ван А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999.
5. Глотов М. Б. Поколение как категория социологии // Социс. 2004. № 10.
6. Дубин Б. В. Поколение: смысл и границы понятия // Отцы и дети: поколенческий анализ современной России. М., 2005.

7. Кон И. С. Возрастные категории в науках о человеке и обществе // Социс. 1978. № 3.
8. Кон И. С. Социологическая концепция Герберта Спенсера // История буржуазной социологии XIX — начала XX в. М.: Наука, 1979.
9. Кон И. С. Ребенок и общество. М., 2003.
10. Краткий словарь по социологии. М., 1988.
11. Конт О. Дух позитивной философии: слово о положительном мышлении / пер. с фр. Изд. 2-е. М., 2011.
12. Левада Ю. А. Поколения XX в.: возможности исследования // Отцы и дети: поколенческий анализ современной России. М., 2005.
13. Леготин Э. В. Межпоколенческая дифференциация среди молодых когорт в условиях преобразования российского общества: дис. ... канд. социол. наук. М., 2003.
14. Лезгина Д. В. Развитие классической теории поколений в позитивизме конца XIX — начала XX в. // Credo New. 2005. № 2.
15. Лисовский В. Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социс. 2002. № 7.
16. Мангейм К. Проблема поколений // Очерки социологии знания. М., 2000.
17. Милль Дж. С. Огюст Конт и позитивизм. М., 2011.
18. Мураками Х. Край обетованный (Подземка-2). М., 2006.
19. Нор-Аревян О. А. Конфликтность взаимодействия поколений в условиях социальной транзисии российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2003.
20. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003.
21. Семенова В. В. Жизненный путь и социальное самочувствие в когорте 30-летних: от эйфории к разочарованию // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. № 5.
22. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М., 2000.
23. Шахматова Н. В. Поколенческая организация современного российского общества. Саратов, 2003.

УДК 379.8.093(479.25)

Г. С. Мкоян

Значение свободного времени и организации досуга в современной Армении

***G. S. Mkoyan. The value of free time and the organization
of leisure in modern Armenia***

В статье рассматривается проблема организации свободного времени как фактора формирования социокультурных ценностей современного армянского общества, вступившего в эпоху глобализации, что представляет возможности для разнообразия досуговой деятельности и при этом создает для личности проблемную ситуацию, связанную с эффективным использованием досугового потенциала в целях развития

The article considers the problem of free time organization as a factor of social and cultural values formation of modern society of Armenia that has entered into the era of globalization. This process provides opportunities for a variety of leisure activities and at the same time creates a problematic situation for the person which is connected with the effective use of leisure potential for the development of leisure culture of the person.

Гоар Сергеевна Мкоян — преподаватель кафедры социологии и социальной работы Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна (г. Ереван, Республика Армения).

© Мкоян Г. С., 2016